

Expedients núm. 61, 62 i 63/2017

Resolució núm. 12/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberias

Sra. Isabel Lifante Vidal

València, 15 de febrer de 2018

Reclamant: Sr. [REDACTED] i Sr. [REDACTED], en representació de [REDACTED] o també sota la denominació [REDACTED] respectivament.

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Direcció General de l'Alta Inspecció Sanitària, de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública.

VISTES les reclamacions números 61, 62 i 63/2017, presentades pel Sr. [REDACTED] i Sr. [REDACTED] en representació de [REDACTED] o també sota la denominació [REDACTED] i d' [REDACTED] respectivament, i actua com a ponent el president del Consell de Transparència Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en els expedients 61, 62 i 63 del 2017 es poden determinar els següents fets que guarden una identitat substancial i segons el que disposa l'article 57 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara en avant Llei 39/2015) i que justifiquen l'acumulació de la tramitació conjunta d'aquests.

En les tres queixes presentades el 26.05.2017 davant del Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant CTCV) i que ha donat lloc a l'obertura dels expedients 61/2017-62/2017-63/2017, se sol·licita en tots els casos -només que en relació amb diferents dates de convocatòria- que es convoque la Comissió Mixta de Seguiment. Els tres expedients se sustenten en els mateixos fets, el 10 d'abril de 2017 es presenta davant de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, en concret davant de la directora general de l'Alta Inspecció Sanitària i Comissionat en el Departament de [REDACTED] petició de sol·licitud de convocatòria en els expedients 61/2017 i 63/2017.

No obstant això, en l'expedient 62/2017 la sol·licitud efectuada al seu dia a la Conselleria de Sanitat i Salut Pública era relativa al dret d'accés, en concret, se sol·licitava còpia de les actes definitives de la reunió de la Comissió de Seguiment d'11 de març de 2016 i de l'esborrany de la mateixa Comissió Mixta de seguiment del Departament de [REDACTED] de data 24 de novembre de 2016. No obstant això, cal ressenyar que quan es dirigeix al Consell de Transparència no al·ludeix al dret d'accés, sinó únicament insisteix en el fet que requereix la convocatòria de la Comissió Mixta.

L'argumentació adduïda per a entendre competent al Consell és l'aplicació de l'article 42.1- b) de la Llei 2/2015, a l'assenyalar que entre les funcions del CTCV està: "Requerir, a iniciativa pròpia com a

conseqüència de denúncia o reclamació l'esmena d'incompliments de les obligacions arreplegades en aquesta llei".

En resum, en les reclamacions el peticionari es dirigeix al CTCV per a exposar la falta de convocatòria de reunió de la Comissió Mixta de Seguiment del contracte de concessió per part de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, situació que vulnera al seu entendre determinades obligacions i principis de bon govern, i sol·licita que s'admeten les seues queixes i que el Consell inste els procediments i les accions oportunes.

Segon. El 17 de juliol de 2017 es va remetre en els tres expedients la notificació de tràmit de requeriment d'informació i formulació d'al·legacions, encara que el peticionari és el mateix i la petició al·ludeix a la mateixa qüestió, es va remetre amb la referència següent: Expedient 61/2017: [REDACTED] Expedient 62/2017: [REDACTED] i finalment, Expedient 63/2017: [REDACTED] Unió Temporal de Empresas. En els tres expedients la Direcció General d'Alta Inspecció Sanitària va remetre contestació amb data d'eixida 28 de juliol 2017 i que va entrar en la Conselleria de Transparència l'1 d'agost de 2017.

En les tres contestacions -amb idèntic contingut- es plantegen les argumentacions següents:

1. Les peticions s'agrupen totes en distints peticionaris tots ells integrats en el Grup [REDACTED]
2. La reiteració de sol·licituds és setmanal amb idèntiques peticions i argumentacions.
3. Es planteja d'aquesta manera un col·lapse administratiu que no concorda amb un interès real de participar en les reunions, atés que quan efectivament s'ha convocat alguna reunió les tres mercantils integrants del grup [REDACTED] han declinat participar en aquestes.
4. La Conselleria addueix que els criteris per a decidir l'oportunitat i la cadència d'aquestes convocatòries és una decisió que correspon a l'Administració i que fins al moment s'ha fet amb regularitat. En concret, l'escrit de contestació manifesta: "la capacitat de convocatòria resideix en la Conselleria, per la qual cosa, després de considerar quantes sol·licituds justificades presente la concessió procedirà a convocar-la quan ho estime procedent".
5. Quan s'han convocat reunions, els representants del Grup [REDACTED], que en aquest cas actuen com a peticionaris es van negar a participar en les reunions, adduint en tots els casos després de la convocatòria discrepàncies sobre els punts a tractar en l'ordre del dia. Discrepàncies que segons el parer de la Conselleria no eren noves.
6. L'argumentació en definitiva de la Conselleria és que s'han respectat escrupolosament els principis qüestionats pel sol·licitant i que després de les reclamacions es va plantejar reunió de la Comissió de Seguiment (a penes 90 dies després de l'escrit de referència) i que la representació de la concessió va refusar participar-hi.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les carències estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 39 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a promoure l'observança de les disposicions de bon govern.

Segon. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs – CONSELLERIA DE SANITAT UNIVERSAL I SALUT PÚBLICA– en concret, la DIRECCIÓ GENERAL DE L'ALTA INSPECCIÓ SANITÀRIA, està sense cap gènere de dubtes subjecta a les exigències de l'esmentada llei en virtut d'allò que s'ha disposat en l'article 2.1.a), que es refereix de forma expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Tercer. Tampoc planteja dubtes la inclusió, d'acord amb l'article 43.1 del Decret 56/2016 que aprova el Codi de Bon Govern, de la petició cursada pel Sr. [REDACTED] i Sr. [REDACTED] en representació de l'expedient 61/2017: [REDACTED] expedient 62/2017: [REDACTED] i finalment, expedient 63/2017: [REDACTED]

Quart. El Decret 56/2016, de Consell, de 6 de maig, pel qual s'aprova el Codi de Bon Govern de la Generalitat (d'ara en avant Decret 56/2016) estableix les obligacions en matèria de bon govern, la veritat és que analitzant les disposicions de l'esmentat Decret en el capítol II del títol II relatiu a normes de conductes no pareix que es pugua enquadrar la seua petició relativa a bon govern en cap de les seccions que comprén aquest capítol, fins que no enquadra el teòric retard en la convocatòria, en cap categoria digna d'observació, en concret, no es contradiuen:

Secció primera: els compromisos amb els valors democràtics i socials.

Secció segona: integritat i exemplaritat.

Secció tercera: la sobrietat.

Secció quarta: impuls del govern obert i la bona administració.

Ja que, a més, quan es produeix la convocatòria -dins de les dates que normalment es convocava amb periodicitat- els peticionaris declinen la seua participació i al·leguen discrepàncies. Per això, considera aquest Consell que l'actuació de l'Administració no ha sigut contrària a cap dels principis arrellegats com a fonamentals per a complir les exigències de bon govern que s'estableixen en el Decret 56/2016.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i als fonaments de dret descrits, procedeix:

PRIMER. Basant-nos en el que disposa l'article 57 de la Llei 39/2015, **acumular** la resolució dels expedients 61/2017, 62/2017 i 63/2017 donada la identitat substancial dels fets i de les peticions.

SEGON. **Desestimar** les pretensions dels peticionaris quant a la queixa relativa a l'incompliment de les obligacions de bon govern contingudes en el Decret 56/2016, ja que no s'aprecia que l'actuació de la Conselleria de Sanitat, en concret la Direcció General de l'Alta Inspecció Sanitària haja contravingut cap de les obligacions estipulades en matèria de bon govern al convocar la Comissió de Seguiment en la periodicitat que ha estimat oportuna i que, a més, ha sigut una pràctica reiterada de la qual els sol·licitants en són coneixedors.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

[REDACTED]
Ricardo García Macho