Consell de transparència

Reclamació expedient Núm. 86/2017
Resolució Núm. 15/2018

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA
Srs.:
President: D. Ricardo García Macho
Vocals:
Sra. Emilia Bolinches Ribera
D. Lorenzo Cotino Hueso
D. Carlos Flores Juberías
Sra. Isabel Lifante Vidal

València, a 15 de febrer de 2018

Reclamant: D. [redacted]
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública

VIST l'escrit presentat per D. [redacted] formulat contra la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública i sent ponent D. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Resulta certament difícil fer una relació dels múltiples escrits presentats pel reclamant i que figuren en l'expedient. Resulta si és possible més complex deduir el que resultaria l'objecte de la present resolució com a reclamació enfront d'una denegació d'accés a la informació pública. La confusió i concurrència de molts escrits amb referències tan variades, la diversitat dels subjectes als que van dirigits tals escrits, així com les greus dificultats del seguiment del relat i redacció fan més que difícil advertir el que hauria de constituir sol·licitud d'informació pública formulada davant del subjecte obligat i que, davant de la seua insatisfacció, la reclamació davant d'aquest Consell.

Enfront d'aquests escrits per l'ara reclamant, alguna claredat es desprén a partir de l'escrit de 7.7.2017 de la Direcció General d'Investigació. Aquest escrit es ve a reiterar en l'escrit de 13 de setembre, que és sobre el qual giren en gran manera les referències dels escrits del reclamant. I tals escrits del reclamant són els que vénen a conduir a aquesta resolució. Doncs bé, d'este escrit de 7.7.2017 i subsegüent de 13 de setembre es desprén el que seguix:

L'ara reclamant va presentar queixa a l'Hospital La Fe el 25.11.2016, la qual es va respondre 31.1.2017 amb identificació per part de la directora de l'Àrea de Cap i coll, Direcció clínica d'Oftalmologia.

El 10 de maig 2017 es va presentar nou escrit a la Conselleria de Sanitat, que es va derivar el 12.5. A l'Hospital La Fe. El 6.6.2017 es va presentar escrit a través de Presidència de Generalitat que va ser novament derivat a La Fe, així com un correu electrònic a Presidència referint queixa. També el 13.6 es va presentar nova queixa contestada electrònicament. El 8.6.2017 es va presentar un altre escrit a Presidència, exposant que havia presentat diverses reclamacions i enfront de les mateixes la contestació que havia rebut havia sigut parcial.

Davant d'una petició d'una major o millor contestació per quant a allò que s'ha pretés, l'ara reclamant va sol·licitar expedient el 15.4.2017. No va rebre cap còpia davant de la qual cosa va reiterar tal petició. Així mateix se sol·licitava que es tramitara denúncia, que es realitzara investigació per l'Administració de tots els escrits per a unir-los a l'expedient i se li remetera una còpia d'aquest. Igualment

demanava que se sancionara a qui haguera firmat l'escrit d'insatisfactòria contestació sense identificar-se. A més es requeria remissió a la fiscalia per possibles actuacions penals.

En l'escrit de la Direcció General de 7.7.2017 i subsegüent de 13 de setembre, després de la dita exposició s'indica que tot l'anterior va ser tramitat, sent que procedix la inadmissió de les peticions per ser manifestament faltats de fonament per raó de l'article 88.5 Llei 39/2015. S'indica que procedix la inadmissió perquè tot això va ser resolt i aclarit sense que hi haguera lloc a instruir cap expedient ni remetre informació addicional o remetre a la fiscalia.

Doncs bé, després de la dita exposició l'escrit de la Direcció General s'indica que tot l'anterior va ser tramitat i que procedix la inadmissió de les peticions per ser manifestament faltats de fonament en raó de l'article 88.5 Llei 39/2015.

En la resolució s'afirma que procedix la inadmissió perquè tot això va ser resolt i aclarit sense que hi haguera lloc a instruir cap expedient ni remetre informació addicional o remetre a la fiscalia.

Segon. A partir de l'escrit de Direcció General de 7.7.2017, reiterat el 13 de setembre es donen no escrits del reclamant. Així:

El 26/07/2017 hi ha escrit dirigit a Conselleria transparència afirmant vulneració del dret d'accés a la informació. S'afirma que la Conselleria de Sanitat li nega l'accés a l'expedient.

En la mateixa data i davant de la Conselleria de Sanitat se sol·licita còpia de l'expedient en què es basa la resolució.

El 7.8.2017 hi ha nou escrit en el que pareix que sol·licita la identificació d'una persona responsable d'anteriors escrits.

El 13 i 15 del 9 hi ha escrits a Sanitat sol·licitant accés a l'expedient, amb relació a la resolució de la dita Conselleria de 13 de setembre (que reiterava l'escrit de la Direcció general de 7.7.2017).

De nou el 25/09/2017 hi ha escrit també a Conselleria de Sanitat amb referència a la resolució de 13 de setembre demanant aclariments i accés a expedient.

El 4/10/2017, escrit dirigit a la Direcció General d'Investigació i Qualitat, afirma que presenta recurs enfront de la resolució de 13 de setembre.

Tercer.- El 04/10/20 es presenta escrit a Conselleria de Transparència, ja amb relació a la tramitació de l'expedient de la present reclamació pel Consell de Transparència. L'esmentat escrit, a més d'acompanyar diversos documents, ve a fer una relació de fets.

A la vista d'allò que s'ha exposat en els anteriors antecedents, de la qual cosa es pot arribar a inferir dels molts escrits i al·legacions és que l'ara reclamant va considerar que va tindre una mala atenció mèdica en urgències i va posar queixa. Que al Gener del 2017 va demanar contestació a tal queixa i, segons pareix, la va obtenir al febrer del 2017. No obstant això, va quedar disconforme amb la resposta i, per això, va sol·licitar que li brindaren més i millor resposta per als seus interessos, derivant-ho entre diversos òrgans.

Com no va obtenir tal informació, contestació o aclariments a la seua conformitat, va demanar l'expedient per a poder decidir mesures a prendre, com una responsabilitat patrimonial. Afirma el reclamant la recepció d'una resolució en què li van denegar còpia i que no estava tot el que integrava l'expedient. Així mateix, a pesar de la seua sol·licitud d'identificació de la persona firmant, se li va denegar la mateixa.

Quart.- Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les carències estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució davall els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Únic.- Conforme a l'art. 2.1.a) De la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana que es referix de forma expressa a "a) L'Administració de la Generalitat." És indiscutible que la Conselleria es troba subjecta a les exigències de l'Esmentada Llei.

Per la seua banda l'article 39 d'aquesta Llei 2/2015, prescriu que la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern té com a finalitat garantir els drets d'accés a la informació i en concret, (a) "resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la Jurisdicció Contenciosa Administrativa".

A la vista dels antecedents que han sigut exposats, no resulta possible deduir dels molts escrits del Sr. [redacted] una reclamació en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública. Des del punt de vista del dret d'accés a la informació i segons el que s'ha intentat exposar en els antecedents, l'ara reclamant ve a demanar majors explicacions o més pròximes als seus interessos respecte de les seues queixes. Al no rebre majors o millors explicacions d'acord amb els seus interessos, sol·licita tals explicacions com a accés a l'expedient. L'Administració li contesta assenyalant que no hi ha tal expedient i que és procedent inadmetre les seues peticions per manifesta carència de fonament.

Aquest Consell és competent respecte del dret d'accés a la informació. I aquest dret no queda afectat quan es produeix una reclamació o queixa i l'interessat està disconforme amb el que se li contesta per l'Administració. Si és el cas, la sol·licitud de l'expedient podria considerar-se vinculada al dret d'accés a la informació. No obstant això, en aquest cas i segons allò que s'ha exposat, d'una banda, amb la pretesa sol·licitud de l'expedient no s'ambicionava accedir a informació pública, sinó que es pretenien unes explicacions diferents de les rebudes. I d'altra banda, i segons assevera l'Administració, no hi havia expedient a què accedir resultant de la multiplicitat d'escrits i actuacions del reclamant. En conseqüència, no hi havia informació a què accedir.

De la mateixa manera i encara interpretant que les confuses peticions del reclamant constituïren un accés a la informació pública, podria inclús considerar-se que procediria una inadmissió perquè "siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta Llei" (art. 18. 1 e) Llei 19/2013. Resulta bé complex donar resposta als múltiples, confusos i reiteratius escrits i queixes de l'ara reclamant i fàcilment pot considerar-se que la dita continuïtat d'escrits, sol·licituds i queixes i la seua reiteració continuada pot inclús afectar el funcionament normal de l'Administració. Així les coses es donaria també els pressupostos de l'art. 18. 1 e) Llei 19/2013, també en el seu desenrotllament Donat per l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell.

Per tot allò que s'ha exposat, és procedent desestimar la present sol·licitud.

RESOLUCIÓ

En atenció als Antecedents i Fonaments Jurídics descrits la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

DESESTIMAR la reclamació presentada per D. [redacted] davant d'aquest Consell.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós-administratiu davant de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de Juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

[redacted]

Ricardo García Macho