

Reclamació expedient núm. 6/2015

Resolució núm. 2

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON
GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

Srs.:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Isabel Lifante Vidal

València, 28 d'abril de 2016

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Diputació Provincial de Castelló

VISTA la reclamació número **6/2015**, interposada pel [REDACTED], formulada contra la Diputació Provincial de Castelló i sent ponent la vocal Sra. Isabel Lifante Vidal, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

PRIMER.- Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, el 28 de maig de 2015 el [REDACTED] va sol·licitar, com a aspirant en un procés selectiu per a cobrir una plaça de funcionari en la Diputació Provincial de Castelló, accés a la documentació i contingut complet de l'expedient d'aquest procés de selecció (reiterant la sol·licitud el 26 de juny de 2015). Sol·licitud que, segons assenyala el ' [REDACTED], va ser contestada el 3 de juliol de 2015 per mitjà d'una comunicació del cap de Servei de Recursos Humans de la Diputació Provincial de Castelló, en què s'assenyalava que podia accedir a consultar l'expedient el 9 de juliol de 2015.

El 21 de juliol de 2015 el [REDACTED] va presentar un recurs de reposició contra el Decret núm. 1523/2015, de 4 de juny de 2015 (publicat en el BOP de Castelló el 6 de juny de 2015), pel qual es procedia al nomenament com a funcionari de carrera a un altre aspirant, i va denunciar una sèrie d'irregularitats en el procés selectiu.

SEGON.- Amb data 24 de juliol de 2015 el [REDACTED] va presentar un escrit dirigit a aquest Consell de Transparència en què sol·licita expressament el següent:

“Primer. Que el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern emeta el seu parer respecte de les deficiències en el procediment per a cobrir una plaça d'Economista de la Diputació Provincial de Castelló (BOE 30 de desembre de 2014, Bases publicades en el BOP de Castelló n.º 143 de 27 de Novembre de 2014), en concret, atés l'objecte i la finalitat del Consell, respecte de les irregularitats relatives a la inobservança de les disposicions de bon govern durant la tramitació del procediment.

Segon. Que el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern es manifeste expressament respecte de l'admissibilitat del recurs de reposició presentat per este aspirant contra el Decret de resolució del procediment malgrat haver-se presentat més d'un mes després de la publicació del Decret en el BOP, en resultar que durant eixe mateix període estava pendent de contestar i d'atendre per part de la Diputació Provincial de Castelló la meua petició de comunicar-me dia i hora per a accedir a l'expedient, a l'empara de la Llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, i de la Llei 2/2015 de la Generalitat, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana.”

Les seues sol·licituds es basen en els arguments següents:

-La contestació a la seua sol·licitud d'accés a l'expedient es va produir per mitjà d'una “comunicació”, per això considera que es va incomplir l'exigència de “dictar una resolució expressa” i va superar el termini d'un mes previst tant en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern com en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana.

-La resolució del procés selectiu no se li va notificar personalment en la seua condició d'interessat. En aquest sentit al·lega que “estava ‘tranquil/confiat’ esperant a rebre la resolució d'aqueixes peticions...” i indica que no va tindre coneixement de l'esmentada resolució fins al seu accés a l'expedient, en què constava una còpia del Decret pel qual es procedia al nomenament com a funcionari de carrera a un altre aspirant.

TERCER.- El 7 de setembre de 2015 el reclamant reitera la seua sol·licitud davant del Consell de Transparència en idèntics termes.

QUART.- Per part de la Direcció General de Transparència es va remetre escrit el 13 de novembre de 2015 al reclamant en què s'indica que es traslladaria el seu escrit a la Comissió Executiva del Consell de Transparència en tant que aquest òrgan estiguera constituït; constitució que va tindre lloc el 22 de desembre de 2015 (després de la publicació dels nomenaments en el DOCV del 21 de desembre de 2015).

CINQUÉ.- Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, sense que haja sigut possible complir el termini oportú per raons inherents a la constitució d'aquest nou òrgan, s'adopta aquesta resolució davall els següents

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER.- El reclamant sol·licita al Consell de Transparència que es pronuncie sobre les deficiències que considera que s'han comés en un procediment d'accés a la funció pública, així com sobre l'admissibilitat del recurs de reposició que va presentar contra la resolució d'aquest procés. Respecte d'això assenjala que la resolució del procés selectiu no se li va notificar personalment en la seua condició d'interessat, i en aquest sentit al·lega que no va tindre coneixement de l'esmentada resolució fins al seu accés a l'expedient, en què constava una còpia del Decret pel qual es procedia al nomenament com a funcionari de carrera a un altre aspirant.

Però aquestes funcions de pronunciament sobre irregularitats en un procediment d'accés a la funció pública excedixen amb molt les competències que l'article 42 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, atribueix a aquest òrgan. Unit a això, convé recordar que les disposicions relatives al "Bon Govern" previstes en el títol II d'aquesta Llei, i a la inobservança del qual durant el procés selectiu fa menció genèricament el reclamant, tenen limitat el seu àmbit d'aplicació a les persones recollides en l'article 25 d'aquesta Llei (integrants del Consell, titulars de les secretaries autonòmiques, subsecretaries, direccions generals i òrgans o centres directius el nomenament de les quals competisca al Consell; així com persones que exercisquen càrrecs directius en les organitzacions del sector públic instrumental de la Generalitat o hagen subscrit un contracte laboral especial d'alta direcció).

SEGON.- Respecte a les irregularitats que el reclamant considera que es van produir al contestar-li a la seua sol·licitud d'accés a la documentació que es troba en l'expedient, i que justificarien segons la seua opinió l'admissibilitat del recurs de reposició extemporani, ha de fer-se constar que ens trobem davant d'un cas en què l'accés a la informació no es va produir a l'empara de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern. I això perquè es tractava d'una sol·licitud realitzada en el si d'un procés d'accés a la funció pública, en què el reclamant era part interessada i, com a tal, va sol·licitar exercir el seu dret d'accés a l'expedient. En aquest sentit, la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, disposa en el seu apartat primer que "la normativa reguladora del corresponent procediment administratiu serà l'aplicable a l'accés per part dels que tinguen la condició d'interessats en un procediment administratiu en curs als documents que s'integren en aquest".

Aquesta disposició addicional no suposa que els ciutadans en general no puguem demanar, emparant-se en la normativa d'accés a la informació pública, informació respecte a un expedient en curs si no són interessats, sinó que pretén coordinar el règim general d'accés a la informació amb el tractament específic de l'accés per part dels interessats a l'expedient, que és propi del procediment de què es tracte. I és que els interessats comptaran amb un règim especialment privilegiat d'accés a la informació pública continguda en els seus

expedients, règim que és especialment regulat per les normes del procediment de què es tracte, mentre que la resta de la ciutadania se sotmetrà al règim general de la Llei 19/2013 i als límits previstos pels seus articles 14 i 15. Òbviament, entre aquests límits, en no poques ocasions hi haurà motius perquè puga denegar-se totalment o parcialment l'accés a la informació als que no són interessats quant als diversos interessos i drets que es donen per tractar-se d'un procediment o expedient que està pendent de resolució. Però de cap manera i per principi la legislació general d'accés a la informació veda l'accés a expedients siguen o no oberts o tancats.

Ara bé, en el cas en qüestió, les sol·licituds que el reclamant formula davant d'aquest Consell de Transparència pretenen que aquest òrgan es pronuncie sobre el procediment d'accés a la funció pública en què el reclamant és interessat (en particular sobre l'admissibilitat d'un recurs que ha interposat contra la resolució de l'esmentat procés selectiu), el que clarament excedix l'àmbit de la normativa d'accés a la informació pública, tant a l'empara de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, com també de la Llei 2/2015 de la Comunitat Valenciana.

TERCER.- Per tot l'anterior correspon inadmetre les sol·licituds presentades pel reclamant, perquè no té competència aquest òrgan per a atendre-les.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits correspon INADMETRE la reclamació presentada pel [REDACTED] el 24 de juliol de 2015, perquè no té competència aquest òrgan per a atendre les seues sol·licituds.

Contra la present Resolució que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós-administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà al de la notificació, d'acord amb l'article 10. 1 m) de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA
ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

[REDACTED]

Ricardo García Macho