Consell de
transparència

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA
INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

Passeig de l'Albereda, 16
46010 València

Reclamació expedient 9/2015
Resolució núm. 3

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA
President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals:
Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sra. Isabel Lifante Vidal
Sr. Lorenzo Cotino Hueso

València, 28 d'abril de 2016

Reclamant: Sr. [redacted]
Reclamació contra la Universitat Miguel Hernández

VISTA la reclamació de l'expedient núm. 9/2015, interposada pel Sr. [redacted] sent ponent el Sr. Ricardo García Macho, president, s'adopta la resolució següent.

ANTECEDENTS

PRIMER. Segons es desprén de la documentació existent en l'expedient, el reclamant Sr. [redacted], amb data 31 de març de 2015, va sol·licitar l'accés a una tesi doctoral a la directora de les Biblioteques i Recursos Bibliogràfics de la Universitat Miguel Hernández, d'Elx, defesa pel Sr. [redacted], sota el títol *Propostes per a la reforma del sistema electoral*.

SEGON. Per Resolució de 21 de maig de 2015, el Vicerectorat d'Investigació i Innovació de la Universitat Miguel Hernández va denegar la sol·licitud d'accés a través de préstec interbibliotecari a la tesi doctoral sol·licitada, adduint que el dret d'accés a la informació, reconegut en l'article 1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació i Bon Govern, té el seu àmbit d'aplicació en l'activitat pública i als responsables públics, però no en el cas concret d'aquesta tesi, que se circumscriu a l'esfera privada.

TERCER. El reclamant mitjançant escrit de 8 de juny de 2015 presenta reclamació davant el Consell de Transparència i Bon Govern a l'empara de l'article 24 de l'esmentada Llei 19/2013, de 9 de desembre, i no és admesa a tràmit per aquest Consell per Resolució de 4 de setembre de 2015, en què addueix que no té competència per al seu coneixement.

Consell de
transparència

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA
INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

Passeig de l'Albereda, 16
46010 València

QUART. Per escrit de 21 de setembre de 2015, el Sr. [redacted] presenta reclamació a l'empara de l'article 24 de l'esmentada Llei 19/2013, de 9 de desembre, davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, en què posa en relleu que el Consell de Transparència i Bon Govern del Govern d'Espanya inadmet la seua demanda, i ha de dirigir la seua reclamació al Consell de la Comunitat Valenciana.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Conforme a l'article 24.1 en relació amb el 42.1.*a* de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en l'esfera d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

SEGON. El Vicerectorat d'Investigació i Innovació de la Universitat Miguel Hernández argumenta en la seua resolució per a denegar l'accés a la tesi doctoral de D. [redacted] que la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació i Bon Govern, s'aplica a l'activitat pública i als responsables públics. No obstant això, aqueixa tesi doctoral no se circumscriu a activitat o cap càrrec públic, per la qual cosa l'esmentada Llei 19/2013, de 9 de desembre, no és aplicable en aquest cas concret. Enfront d'aquestos arguments ha de recordar-se que la Universitat Miguel Hernández és una universitat pública, i que l'àmbit subjectiu d'aplicació de l'esmentada Llei 19/2013,de 9 de desembre, i de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, que és la utilitzada en aquest cas, s'estén a les universitats públiques valencianes, tal com estableix l'article 2.1.*e* de la mencionada llei. Des d'aquesta perspectiva, la Universitat Miguel Hernández es troba obligada a garantir el dret d'accés a la informació a la ciutadania o a qualsevol organització legalment constituïda en els termes establits en els articles 1 i 11 de l'esmentada Llei 2/2015, de 2 d'abril.

D'altra banda, ha de posar-se en relleu que objectivament la tesi del Sr. [redacted] es troba acollida dins del que en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, s'entén per informació pública. En efecte, es considera com a tal els documents que es troben en poder, en aquest cas, d'una universitat pública com la Miguel Hernández, i que s'hagen elaborat en l'exercici de les seues funcions (article 4.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril), tenint en compte que són funcions de la Universitat la investigació i l'expedició de títols de doctor, i en la situació concreta se sol·licita l'accés a una tesi doctoral, que és el resultat de la tasca investigadora, realitzada a través d'un procediment, un dels objectius del qual és garantir la qualitat en la seua elaboració (article 21.2 del Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials). Així mateix, la noció d'informació pública acollida en aqueix precepte permet un accés a la informació en un sentit ampli, que es corrobora quan es

determina com a principi general que la transparència es funda en l'accessibilitat de la informació i l'excepcionalitat de les restriccions que només podran fundar-se en la protecció d'altres drets (article 4.2.*a* de la Llei 2/2015, de 2 d'abril).

TERCER. Hi ha un règim de regulació de tesis doctorals, en què la publicitat juga un paper primordial, acollit en el Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials. Aquesta norma s'aplica en tot el territori nacional (article 2 i disposició final primera), i pel que es refereix a les tesis doctorals, es garanteix la seua publicitat, permetent que altres doctors puguen fer observacions sobre el seu contingut (article 21.4). Així mateix l'avaluació de la tesi es fa en sessió pública (article 21.6), i qualsevol doctor present en l'acte hi pot formular observacions (article 21.6), a més dels membres de la Comissió que jutja el treball. De fet, la lectura de la tesi del Sr. es va dur a terme en un acte públic, celebrat el 10 de febrer de 2012. Així mateix, les tesis una vegada aprovades s'arxiven per a permetre la seua consulta, i es remet un exemplar al Ministeri d'Educació i Ciència (article 21.8).

QUART. La resolució del Vicerectorat d'Investigació i Innovació de la Universitat Miguel Hernández determina que d'acord amb el Sr. la tesi no pot ser consultada ni reproduïda, en ser-li aplicable la Llei de Propietat Intel·lectual (Reial Decret Llei 1/1996, de 12 d'abril). Ha de posar-se en relleu, no obstant això, que en la resolució del Vicerectorat d'Investigació i Innovació no s'especifica quin article o articles d'aqueixa llei serien aplicables (es fa una referència genèrica a la llei) per a defendre tals arguments, per la qual cosa es tracta d'una motivació insuficient, que infringeix el que estableix l'article 54.1.*a* de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, més encara que la motivació es troba vinculada al principi de transparència, que és un principi general en l'actuació de les entitats de dret públic enfront dels ciutadans (article 3.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre).

La Llei de Propietat Intel·lectual garanteix la propietat del treball científic (article 1), que inclou els drets de caràcter personal i patrimonial de l'autor (article 2), que no són afectats per la pretensió de consulta del Sr. . , professor de Filosofia del Dret de la Universitat Pública de Navarra. Així mateix, la tesi del Sr. ha sigut divulgada amb el seu consentiment (article 4), jaque, com s'ha posat en relleu en el fonament tercer, en seguir-se el procediment habitual de caràcter públic per a la lectura d'aqueix treball com a tesi doctoral (article 21 de Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre), la divulgació i el seu consentiment són requisits necessaris, reconeguts en el proced iment d 'elaboració d 'una tesi doctoral. D 'altra banda, l 'esmentada llei estableix en l 'article 5 .2 la possibi l itat que persones jurídiques es beneficien de la propietat intel · lectual de l'autor, com succeeix en aquest cas concret amb la Universitat Miguel Hernández, jaque aqueix treball científic es va dura terme, conforme al procediment regulat en l 'article 21 del Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, en el si d'aqueixa Universitat, havia sigut ja divulgat i es troba arxivat pera la seua possible consulta en un dipòsit institucional. Tampoc poden ser afectats els drets

morals de l'autor (article 14 de la Llei de Propietat Intel·lectual), ja que és un treball ja divulgat i sobre el qual no es qüestiona l'autoria, que es troba plenament reconeguda, per la qual cosa tampoc es qüestionen els drets d'explotació (article 17 de la Llei de Propietat Intel·lectual).

CINQUÉ. En la ponderació entre el dret a la propietat intel·lectual que posseeix el Sr. sobre el seu treball científic, que ha sigut ja divulgat en tractar-se d'una tesi doctoral, realitzada en el si de la Universitat Miguel Hernández, amb el dret d'accés a la informació, reconegut en l'article 105.*b* de la Constitució Espanyola i en els articles 1 i 11 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, preval el dret d'accés a la informació del Sr. professor de Filosofia del Dret de la Universitat Pública de Navarra.

RESOLUCIÓ

PRIMER. Estimar la reclamació presentada pel Sr. i reconéixer el seu dret d'accés a la tesi doctoral sol·licitada enfront de la Resolució del Vicerectorat d'Investigació i Innovació de la Universitat Miguel Hernández.

SEGON. Instar la Universitat Miguel Hernández d'Elx que facilite al reclamant l'accés a la tesi doctoral sol·licitada en el termini màxim d'un mes a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

TERCER. Requerir a la Universitat Miguel Hernández d'Elx que informe aquest Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en el mateix termini d'un mes, de les actuacions realitzades per a l'execució d'aquesta resolució.

Contra la present resolució que posa fi a la via administrativa es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la notificació, d'acord amb l'article 10.1.*m* de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO JESUS|GARCIA| MACHO

Firmado digitalmente por RICARDO JESUS|GARCIA|MACHO
Fecha: 2016.06.28 10:22:59 +02'00'

Ricardo García Macho