

Reclamació expedient núm. 65/2016
Resolució núm. 9/2017

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Isabel Lifante Vidal

A València, 23 de febrer de 2017

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Aielo de Malferit

Vista la reclamació de l'expedient número 65/2016, i sent-ne ponent el Sr. Carlos Flores Juberías, vocal de la Comissió, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació remesa a aquest consell pel recurrent, amb data 12 de juliol de 2016 (registre d'entrada núm. 1140, de 14.07.2016) el [REDACTED] que al·lega –encara que sense acreditar-la– la seua intenció de fer un treball d'investigació sobre l'etapa 1970-1995 a la localitat d'Aielo de Malferit (València), va instar el senyor alcalde de la localitat esmentada a facilitar-li l'accés als llibres d'actes dels plens de l'ajuntament entre les dues dates assenyalades.

Segon. La dita sol·licitud provenia d'una prèvia del mateix reclamant, qui amb data 9 de juliol de 2013 s'havia dirigit en idèntic sentit a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit i n'havia obtingut una resposta negativa amb data 17 d'octubre de 2013, resposta que va ser objecte d'un recurs de reposició davant del mateix ajuntament amb data 19 de novembre de 2013, igualment desestimat amb data 19 de desembre de 2013.

Tercer. Donant resposta a la sol·licitud mencionada en l'apartat primer d'aquests antecedents, per mitjà d'un escrit de data 10 d'agost de 2016 (registre d'eixida núm. 1336, d'11.08.2016), subscrit per l'alcalde, l'Ajuntament d'Aielo de Malferit va procedir a comunicar al reclamant la seua negativa a facilitar-li la consulta de la documentació requerida, i va al·legar que la seua sol·licitud resultava reiterativa de la mencionada en l'apartat segon d'aqueixos antecedents i que, en conseqüència, s'aplicaven els mateixos raonaments jurídics que al seu dia havien justificat una resposta negativa, que per aqueix motiu ni tan sols es reproduïen.

Quart. Així les coses, amb data 6 de setembre de 2016 el [REDACTED] va sol·licitar la intervenció d'aquest consell, i va denunciar “que no s'estan respectant els meus drets d'accés a la informació i [que] m'estan posant de manera intencionada totes les dificultats possibles” i va sol·licitar de manera implícita que aquest consell garantisca el dret mencionat pel que fa a la consulta de les actes municipals requerides.

FONAMENTS JURÍDICS

1. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

2. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament d'Aielo de Malferit– està subjecte, indubtablement, a les exigències de la llei esmentada en virtut d'allò que disposa l'article 2.1.d), que es refereix de manera expressa a *“les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”*.

3. En relació amb la sol·licitud d'accés a la informació pública formulada pel [REDACTED] amb data 12 de juliol de 2016, interessa en gran manera assenyalar que aquesta es produeix –com és obvi–, amb posterioritat a l'entrada en vigor tant de la Llei 2/2015, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, com de la Llei [estatal] 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, normes jurídiques ambdues que per contra no estaven vigents quan el 9 de juliol de 2013 va dirigir per primera vegada la seua petició a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit, ni quan el 17 d'octubre de 2013 aquest li va brindar una primera resposta negativa, ni quan amb data 19 de novembre de 2013 va interposar el seu recurs de reposició davant del mateix Ajuntament, ni quan el 19 de desembre de 2013 aquest va ser igualment desestimat. D'això que s'ha dit, es deriva que la pretensió de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit de despatxar la sol·licitud del [REDACTED] sense adduir més argument que el seu caràcter repetitiu, ni aportar un altre motiu per a això que els assenyalats en la resolució de l'alcalde de tres anys arrere, resulta com a mínim atrevida: no hi ha dubte que les lleis estatal i valenciana de transparència han creat nous drets a favor dels ciutadans i els han obert possibilitats d'accés a la informació pública que les normes anteriorment vigents no preveien, o no preveien de la mateixa manera, la qual cosa hauria exigint de l'administració requerida un esforç addicional d'argumentació –esforç que, arribats a aquest punt, correspon dur a terme a aquest consell.

4. D'entrada, cal començar recordant que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix que:

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no caldrà motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cosa que d'entrada exclou tant la necessitat que el [REDACTED] acredite de manera fefaent la realització d'un treball d'investigació, com que per la seua banda s'invoque el contingut d'aquesta norma, aspectes ambdós absents en el seu escrit de 12 de juliol de 2016.

5. Però, possiblement, importa més assenyalar que els articles 12 i 13 de la Llei 2/2015 estableixen, respectivament, que “El règim sobre els límits d'accés a la informació pública serà el previst en l'article 14 de la Llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern”, i que “El règim aplicable en el cas que la informació sol·licitada continguera dades de caràcter personal serà el previst en l'article 15 de la Llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern”. I això és així perquè en la resolució de l'Alcaldia d'Aielo de Malferit de 17 d'octubre de 2013 –els arguments de la qual, recordem-ho, continua considerant suficients aquest ajuntament en el cas que ens ocupa– se sosté que és precisament la presència de dades personals en els documents administratius sol·licitats el que justifica la denegació de l'accés sol·licitat pel reclamant.

Doncs bé: de la llarga i prolixa dicció de l'article 15 de la Llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, és procedent portar a col·lació, si més no:

- Que “amb caràcter general”, “es concedirà l'accés a informació que continga dades merament identificatives relacionades amb l'organització, funcionament o activitat pública de l'òrgan”, excepte que en el cas concret prevalga la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits sobre l'interés públic en la divulgació que ho impedisca.
- Que l'exigència del consentiment exprés i per escrit de l'afectat només seria procedent si la informació sol·licitada continguera dades especialment protegides, entenent per tals les assenyalades en els apartats 2 i 3 de l'article 7 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal, i que són les que revelen la ideologia, afiliació sindical, religió i creences dels particulars, o les que facen referència a l'origen racial, a la salut i a la vida sexual.
- Que quan –com en el cas que ens ocupa– “la informació sol·licitada no continguera dades especialment protegides, l'òrgan a què es dirigisca la sol·licitud podrà concedir l'accés després de la ponderació prèvia suficientment raonada de l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada”, per a la qual cosa s'haurà de prendre en consideració entre altres criteris, els d'índole temporal (transcurs del temps), els relatius a la condició d'investigador del sol·licitant, o l'existència en la seua motivació de fins històrics, científics o estadístics –consideracions ambdues que haurien d'actuar ací a favor del [REDACTED], o la major garantia dels drets dels afectats en el cas que les dades contingudes en el document puguin afectar la seua intimitat o a la seua seguretat, o es referisquen a menors d'edat.
- I, finalment, que fins i tot en el cas que la documentació requerida continguera dades de caràcter personal de les indicades més amunt, encara seria procedent facilitar-hi al reclamant l'accés si es duguera a terme la “dissociació prèvia de les dades de caràcter personal de manera que s'impedisca la identificació de les persones afectades” o, “en els casos en què l'aplicació d'algun dels límits previstos en l'article 14 no afecte la totalitat de la informació”, concedint-li un “accés parcial amb l'omissió prèvia de la informació afectada pel límit, llevat que d'això resulte una informació distorsionada o que no tinga sentit”, i s'hauria d'informar d'aquest aspecte el sol·licitant.

6. Per si això no fóra suficient, cal recordar allò que han establert algunes altres normes jurídiques de rellevància per a aquest cas; normes, d'altra banda, conegudes per l'Ajuntament d'Aielo de Malferit i que van ser ja al·legades per aquest –encara que sense extraure'n les conseqüències oportunes– en la seua Resolució de 17 d'octubre de 2013. Seria el cas, si més no, de l'article 37.7 de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, que permet “autoritzar l'accés directe [...] a la consulta dels expedients, sempre que quede garantida degudament la intimitat de les persones” “quan els sol·licitants siguin investigadors que acrediten un interés històric, científic o cultural rellevant”, i de l'article 56.2 de la Llei valenciana 3/2005, de 15 de juny, d'Arxius, que prescriu que “totes les persones físiques tenen dret a realitzar investigacions de caràcter cultural, històric o científic en els arxius històrics del Sistema Arxivístic Valencià [entre els quals es compten, d'acord amb l'article 7.3.d) “els arxius dels ens locals de la Comunitat Valenciana”] i a consultar lliurement els documents depositats en aquests. Tot això, sense perjudici de les restriccions de reserva que afecten els documents custodiats per ells d'acord amb la legislació vigent, o d'aquelles que per raó de la conservació dels documents o de la funció de la mateixa institució puguin establir-se.”

7. Per tot l'anterior, ha de considerar-se insuficient per a denegar l'accés a la informació la mera al·legació de presència de “dades personals” en la documentació sol·licitada. L'accés a la informació

pública és la regla general i els límits al dit accés són l'excepció, la presència de les quals en el cas en qüestió ha de motivar-se adequadament, la qual cosa de cap manera ha fet l'Ajuntament d'Aielo de Malferit. Com hem vist, llevat que les dades personals presents siguen de les especialment protegides (cosa que no consta en el cas en qüestió), l'administració estaria obligada a realitzar una ponderació entre l'interès públic en l'accés a la informació (recordem que el sol·licitant al·lega el seu interès a realitzar una investigació) i els possibles drets dels afectats. Finalment, convé recordar que fins i tot en el cas que es considere que hi ha dades de les especialment protegides, o que la corresponent ponderació ha de resoldre's a favor dels drets d'aquells les dades dels quals figuren en la documentació, la legislació permet l'accés a la informació després de la dissociació prèvia de les dades de caràcter personal de manera que s'impedisca la identificació de les persones afectades.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda:

Primer. Estimar la reclamació de data 6 de setembre de 2016 del [REDACTED] davant de la contestació negativa de la seua sol·licitud d'accés a la informació pública de 12 de juliol de 2016 per part de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit i, en conseqüència, declarar que el reclamant té dret que aquest ajuntament li facilite la informació sol·licitada en l'escrit esmentat, consistent en l'accés als llibres d'actes dels plens municipals entre els anys 1970 i 1995, ambdós inclosos, anonimitzant si és el cas les dades que així ho requerisquen.

Segon. Instar a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit que, en el termini màxim d'un mes, adopte les mesures necessàries per a proporcionar al reclamant accés a la informació assenyalada.

Tercer. Recordar a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit que a l'hora de donar satisfacció a la present resolució, està legitimat per a determinar les condicions en què haja de realitzar-se la consulta sol·licitada pel reclamant i, en particular, per a fixar els dies i les hores en què se li franquejarà el pas a la zona en què estiguen depositats els seus arxius en funció de les seues disponibilitats de personal i d'espai, però sempre que aquestes no impliquen un impediment de fet a l'exercici de l'activitat de consulta que aquesta resolució reconeix i garanteix.

Quart. Convidar el reclamant que comuniqui a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO
JESUS[GARCIA]
MACHO

Firmado digitalmente
por RICARDO JESUS
GARCIA[MACHO]
Fecha: 2017.03.02
16:03:19 +01'00'

Ricardo García Macho