Consell de transparència

Expedient Núm. 10/2015
Resolució Núm. 23/2017

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals:
Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías
Sra. Isabel Lifante Vidal

València, 10 de març de 2017

Reclamant: [redacted]
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Benidorm

VISTA la reclamació número **10/2015**, interposada pel [redacted], formulada contra l'Ajuntament de Benidorm i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, el 21 d'octubre de 2014 el reclamant va sol·licitar còpia de l'expedient d'infracció urbanística núm. 204/07 relatiu a l'estació d'autobusos l'any 2007. L'Ajuntament de Benidorm va facilitar còpia de l'expedient, que el sol·licitant va considerar incomplet, entenent que faltava que s'emetera un informe de valoració dels arquitectes tècnics municipals sobre el projecte de legalització de l'excés d'obra, presentat el 21 de febrer de 2008 pel [redacted], per a poder continuar amb l'expedient. Que va sol·licitar el document esmentat –en format pdf- sense obtindre cap resposta per l'Ajuntament.

Segon- Amb registre d'entrada de 20 de juliol de 2015 va fer la concreta sol·licitud de la informació esmentada, que faltava en l'expedient, amb menció de la normativa de transparència, sense obtindre-hi resposta.

Tercer.- El 7 d'octubre de 2015 el reclamant va presentar un escrit dirigit a aquest Consell de Transparència en què va sol·licitar la mateixa informació. Per part de la Direcció General de Transparència es va remetre escrit al reclamant, indicant-li que es traslladaria el seu escrit a la Comissió Executiva del Consell de Transparència, en tant que el dit òrgan estiguera constituït; constitució que va tindre lloc el 22 de desembre de 2015 (després de la publicació dels nomenaments en el DOCV del 21 de desembre de 2015).

Quart.- A l'abril de 2016, l'Ajuntament de Benidorm va ser requerit per aquest Consell perquè poguera presentar al·legacions; tal requeriment no va tindre cap resultat i, al setembre de 2016, va tornar a reiterar-se el requeriment esmentat. De manera concreta, es va sol·licitar que indique a aquest òrgan si existeix el referit informe de valoració o informació semblant o d'afinitat per a poder donar resposta a la reclamació del sol·licitant; es va sol·licitar que traslladara còpia de l'informe esmentat a

aquest Consell, a més de recordar que, sense perjuí de l'anterior, podien emetre i traslladar les al·legacions al seu dia requerides per aquest Consell perquè puguen ser preses en compte per a la resolució.

Cinquè.- En molt tardana resposta, l'Ajuntament de Benidorm va remetre a aquest Consell el 2 de març de 2017, per tota al·legació, còpia de l'informe sol·licitat pel reclamant.

Sext.- Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, sense que haja sigut possible complir el termini oportú per raons inherents a la constitució d'aquest nou òrgan, s'adopta la present resolució davall els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva, amb caràcter previ a la seua impugnació en la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

Segon.- Segons s'ha exposat, el 20 de juliol de 2015, el reclamant va fer la concreta sol·licitud d'un informe de valoració dels arquitectes tècnics municipals sobre el projecte de legalització de l'excés d'obra presentat el 21 de febrer de 2008, pel [redacted], per a poder continuar amb l'expedient d'infracció urbanística núm. 204/07, relatiu a l'estació d'autobusos de la localitat esmentada, sense obtindre cap resposta per l'Ajuntament. En aqueix moment sí que estava en vigor la Llei 2/2015 valenciana, quant al dret d'accés a la informació. La sol·licitud es va formular el 20 de juliol de 2015, i la reclamació davant aquest Consell es va formular el 7 d'octubre de 2015, mediant de lluny més de dos mesos entre les dues.

Podria per això adduir-se en el present supòsit que escau la inadmissió de la reclamació presentada, per transcurs d'un mes que disposa l'article 24 de la Llei 19/2013 per a la reclamació. No obstant això, cal remetre al criteri d'aquest Consell respecte de la regulació del silenci en la legislació estatal i la llei valenciana, criteri que s'ha manifestat en la resolució que resol l'expedient Núm. 3/2015, de 27 de juliol de 2016, per la qual cosa ara concerneix, en el seu fonament 5t., segons la conclusió del referit criteri:

"Davant de *l'exercici del dret d'accés, una vegada passats els terminis per a resoldre sense que medie resolució expressa per un subjecte obligat, queda expedita i no estarà subjecta a termini la presentació d'una reclamació davant del Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana, enfront de la desestimació d'una sol·licitud d'accés a la informació per silenci o la inacció. Quan sí que hi haja resolució expressa, regirà el que disposa l'article 24. 2n de la Llei 19/2013 i hi haurà un mes per a la reclamació."*

Aplicat aquest criteri per al present supòsit, no escau la inadmissió per transcurs de termini per a presentar la reclamació. Resulta indiferent si havia transcorregut o no més d'un mes entre la sol·licitud d'informació i la reclamació, atès que entre aquests períodes no va haver-hi resolució expressa per l'Administració.

Tercer.- Entre els estàndards internacionals del dret d'accés a la informació pública destaca especialment el principi de "transparència màxima". Com ja hem assenyalat en altres resolucions, en virtut d'aquest principi l'abast del dret a la informació ha de ser tan ampli com la gamma d'informació i entitats respectives, així com els individus que puguen reclamar el dret. Aquest principi cobra especial importància respecte dels límits del dret, per quant les restriccions han de ser les mínimes i sotmeses a un escrutini sever. És més, no ha d'obviar-se l'especial atenció i deure de motivació que han de tindre els subjectes obligats, per a acudir a les causes d'inadmissió. Doncs bé, en el cas present el principi de màxima transparència condueix a considerar que la legislació d'accés a la informació és

aplicable, respecte de sol·licituds d'accés a l'expedient obert o tancat, ja es tracte d'interessats legítims o no.

En l'àmbit internacional l'objecte de la informació a què el ciutadà té dret a accedir és molt ampli. El legislador espanyol ha seguit clarament aquesta línia en la seua definició de la informació pública objecte del dret d'accés en l'article 13 de la Llei 19/2013, article 13: "S'entén per informació pública els continguts o documents, siga quin en siga el format o suport, que estiguen en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions." Doncs bé, el dret d'accés a la informació pública reconegut a Espanya inclou com a punt de partida l'accés a informació pública continguda o no en un expedient o procediment administratiu i siga quins en siga l'estat de la seua tramitació (obert o tancat). Es podria oposar a aquesta afirmació que l'accés a la informació pels "interessats en un procediment administratiu" vindrà determinat per "La normativa reguladora del corresponent procediment administratiu", en virtut de la Disposició addicional primera de la Llei 19/2013, relativa a les "Regulacions especials del dret d'accés a la informació pública".

No obstant això, aquesta regulació suposa una connexió normativa lògica del règim general d'accés a la informació amb el tractament específic de l'accés per part dels interessats a l'expedient, la qual cosa és pròpia del procediment. I és que els interessats comptaran amb un règim especialment privilegiat d'accés a la informació pública continguda en els seus expedients, règim que serà l'especialment regulat per les normes del procediment, mentre que la resta de la ciutadania se sotmetrà al règim general de la Llei 19/2013, i als límits previstos pels seus articles 14 i 15. Òbviament, entre aquests límits, en no poques ocasions hi haurà sobrats motius perquè puga denegar-se totalment o parcialment l'accés a la informació als qui no hi són interessats, quant als diversos interessos i drets que es donen per tractar-se d'un procediment o expedient que està pendent de resolució. Però, de cap manera i per principi, la legislació general d'accés a la informació nega l'accés a expedients, siguen o no oberts o tancats.

En raó del principi de màxima transparència i d'interpretació restrictiva de tot límit al dret d'accés a la informació pública, la Disposició addicional primera de cap manera no pot interpretar-se restrictivament, derivant un límit a l'accés a la informació que el seu propi text no conté. La llei no fa cap referència al fet que l'accés a la informació està vedat a expedients i, és més, a expedients que estan en tràmit o oberts. En aquest punt, aquest Consell està d'acord amb el que ha assenyalat l'autoritat catalana: "Si la voluntat del legislador fóra denegar l'accés als expedients tancats, ja ho hauria establit, i no ho fa, ni per activa ni per passiva. Més aïna tot al contrari" (vegeu Resolució de 23 de desembre de 2015, de finalització de la Reclamació 17/2015, disponible en www.gaip.cat). I és que la mateixa Llei 19/2013 en la seua Exposició de Motius (II), afirma que la llei supera la ja vella normativa administrativa que limitava l'accés als procediments administratius ja finalitzats ("Però aquesta regulació pateix d'una sèrie de deficiències que han sigut posades de manifest de forma reiterada, en no ser clar l'objecte del dret d'accés, en estar limitat a documents continguts en procediments administratius ja acabats i en resultar el seu exercici extraordinàriament limitat en la seua articulació pràctica.").

Quart.- En el cas present, el subjecte obligat va sol·licitar informació que segons sembla figurava en un expedient, almenys en aquell moment obert. Aquesta circumstància no és causa per a no aplicar la legislació de transparència i les seues garanties. Després de diversos requeriments perquè el subjecte obligat sustentara alguna causa d'inadmissió o excepció a l'accés sol·licitat, de mode molt tardà al punt de quasi instar-se un expedient sancionador per clara infracció de la Llei 2/2015, l'Ajuntament de Benidorm, el 2 de març de 2017, ha remés a aquest Consell còpia de l'informe sol·licitat pel reclamant, sense referència o cap al·legació.

A la vista de la informació que consta en el document sol·licitat, aquest Consell no aprecia circumstàncies que porten a pensar que concórrega, respecte de la informació sol·licitada, causes d'inadmissió o excepció. És per això que escau estimar la reclamació i reconèixer el dret a accedir a la informació sol·licitada, açò és, es facilite còpia del document esmentat al sol·licitant, alhora que qualsevol informació relativa amb què s'hi compte.

Consell de transparència

RESOLUCIÓ

En atenció als Antecedents i Fonaments Jurídics anteriorment descrits, escau:

Primer.- Estimar la reclamació presentada el 7 d'octubre de 2015 pel [redacted] enfront de la denegació per silenci de la seua sol·licitud d'informació a l'Ajuntament de Benidorm i, en conseqüència, declarar que la persona reclamant té dret que el dit Ajuntament li facilite l'informe de valoració dels arquitectes tècnics municipals sobre el projecte de legalització de l'excés d'obra, presentat el 21 de febrer de 2008, pel [redacted]. En concret, almenys, que se li facilite el document que s'ha facilitat a aquest Consell per l'Ajuntament en les seues al·legacions, alhora que qualsevol informació relativa amb què s'hi compte.

Segon.- Convidar la persona reclamant per tal que comunique a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que puga perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present Resolució que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà de la notificació, d'acord amb l'article 10. 1 m) de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN,

[redacted]

Ricardo García Macho