Consell de
transparència

Expedient Nº. 10/2016
Resolució Nº. 18

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA
President:
D. Ricardo García Macho
Vocals:
D. Lorenzo Cotino Hueso
D. Carlos Flores Juberías
SRA. Emilia Bolinches Ribera

A València, a 3 de novembre de 2016

Reclamant: D[redacted], en representació d'ACRA (Associació de Veïns Cívica i Raimundo d'Alós), de Vinaròs.
Subjecte davant el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Vinaròs.

VISTA la reclamació de l'expedient número 10/2016 interposada per D[redacted] en representació d'ACRA (Associació de Veïns i Cívica Raimundo d'Alós), de Vinaròs contra l'Ajuntament de Vinaròs, i sent ponent la Vocal Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprèn de la documentació que es troba en poder d'aquest Consell remesa pel recurrent el senyor [redacted] com a president d'ACRA, Associació de Veïns i Cívica Raimundo d'Alós, de Vinaròs, el qual va presentar el 21 de juliol de 2015 una sol·licitud d'informació i documentació davant de l'Ajuntament de Vinaròs en la que s'exposava que "En els últims anys el deute municipal ha sigut objecte de debat públic sense que els ciutadans acabem de comprendre les dites xifres per la seua disparitat".
En el seu escrit queda reflectit que la sol·licitud d'ACRA, l'Associació de Veïns i Cívica Raimundo d'Alós, tenia "l'objectiu *de conèixer de forma exacta i rigorosa l'evolució del dita deute*" per al que se sol·licitava:
"Informe detallat sobre els pagaments realitzats des de juny de 2011 a juny de 2015 de préstecs bancaris i interessos, préstecs realitzats per altres administracions,convenis urbanístics relacionats amb sentències judicials, pagaments a serveis jurídics realitzats en anteriors legislatures, etc. així com el deute que en els mateixos conceptes queda pendent de tornar"

Segon.- L'1 de març de 2016, el reclamant sol·licita a la Conselleria de Transparència que prenga les mesures oportunes perquè l'Ajuntament de Vinaròs complisca amb la llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana i els facilite la informació que l'Associació de

Veïns i Cívica Raimundo d'Alós (ACRA) va sol·licitar al seu dia, el 21 de juliol de 2015 atès que, segons s'exposava, *"Transcorregut molt més d'un mes, termini que indica la llei, sense que se'ns haja facilitat la dita informació"*
En el seu escrit, el reclamant al·ludia, en el seu dret, tant a l'article 2.d) De la Llei 2/2015 , de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana referit a l'àmbit d'aplicació que es referix a les entitats integrants de l'Administració Local de la Comunitat Valenciana, com a l'article 11 de la mateixa llei i que es referix al dret d'accés a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, així com a l'article 17.1 que establix que " Les *sol·licituds d'accés a la informació pública, hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que ho hagen sol·licitat, en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre"*, i el 17.3 de la mateixa llei 2/2015 que assenyala que *"Transcorregut el termini màxim per a resoldre sense que s'haja dictat i notificat resolució, la sol·licitud s'entendrà estimada"*

Tercer.- Estudiat el cas, aquesta Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va resoldre emetre i així es va fer el 15 de juliol de 2016 la notificació de tràmit d'audiència davant de l'Ajuntament de Vinaròs, que es va rebre el 18 de juliol de 2016, a fi que aquest poguera aportar les al·legacions que considerara convenients prèvia a la resolució de la reclamació de conformitat amb el que establix l'article 84.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Quart.- Així mateix, l'Ajuntament de Vinaròs, en data 5 d'agost de 2016, remet a la Comissió Executiva d'aquest Consell la seua resposta com a al·legació, l'acord unànime de la Junta de Govern en la seua sessió de 25 de juliol de 2016 pel que ***inadmet*** a tràmit la petició de la referida associació per tractar-se *"d'un caràcter abusiu de la dita petició al fer referència a un conjunt genèric i heterogeni de matèries que únicament els unix el substrat econòmic, i a un període temporal excessivament ampli (2011 a 2015). I tot això a l'empara del que disposa l'article 18.1.e) De la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern"* i afig "Sense *perjuí que per part de l'esmentada associació es puguen formular peticions d'informació més concretes que l'Ajuntament atendrà convenientment".*

Quint.- Amb data 25 d'agost de 2016 aquesta Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, rep del senyor [redacted], com a president d'ACRA, Associació de Veïns i Cívica Raimundo d'Alós, de Vinaròs, escrit de resposta a l'acord unànime d'inadmissió de la seua sol·licitud per part de l'Ajuntament de Vinaròs en el seu escrit d'al·legacions.
El recurrent senyor [redacted] exposa en la seua defensa que encara que l'Ajuntament de Vinaròs "ha anunciat iniciar un procés d'auditoria ciutadana es desconeixen les persones i la documentació utilitzada, que és fals que la nostra sol·licitud siga manifestament repetitiva ja que és la primera vegada que se li sol·licita, que és fals que tinga caràcter abusiu no justificat perquè és una dada de fàcil obtenció la quantitat pagada en préstecs bancaris o a altres administracions (ha de consignar-se en els pressupostos i aparèixer en les liquidacions anuals municipals) així com el càlcul dels convenis relacionats amb sentències urbanístiques (que també han de consignar-se en pressupostos i aparèixer en liquidacions anuals), que és fals que el període temporal siga excessivament ampli perquè es tracta únicament del període de temps que el propi Ajuntament de Vinaròs ha fixat en roda de premsa i comunicats com el que està sent analitzat en el procés d'auditoria ciutadana".

A ixí mateix el senyor [redacted] recorda que "en els últims mesos el Síndic de Greuges i el Defensor del Poble han admès a tràmit fins a quatre queixes de la nostra Associació en relació a la negativa de l'Ajuntament de Vinaròs d'entregar la informació sol·licitada per la nostra Associació. L'Ajuntament de Vinaròs, després d'admetre les queixes del Síndic de Greuges i del Defensor del Poble, hi ha remés la informació sol·licitada".

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Efectivament, la llei 2/2015 de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana en els seus articles 2.d y 11 regula clarament el dret dels ciutadans i ciutadanes a l'accés a la informació pública, sense més limitacions que les previstes en la llei, tant a títol individual com en representació d'alguna organització legalment constituïda sense que es requerisca motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Segon.- No obstant això, entre les limitacions previstes per la llei aquesta ens remet en l'article 12 al que preveu l'article 14 de la llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern que no presenta cap concordança amb allò que s'ha demandat pel recurrent.

Tercer.- No obstant això, trobem en l'article 18 de la Llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, que regula les causes d'inadmissió, mitjançant una resolució motivada, les sol·licituds que en el punt 1.e) Arreplega com a causa d'inadmissió l'al·ludida per l'Ajuntament de Vinaròs en la seua resposta alegatoria en la que inadmet a tràmit la petició del reclamant.
Diu així l'article 18.1.e) Referint-se a les sol·licituds que s'inadmetran a tràmit: "*Que siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei*". Si estudiem la sol·licitud del reclamant, el senyor [redacted] president d'ACRA (Associació de Veïns i Cívica Raimundo d'Alós) , de Vinaròs, encara que la seua petició bé poguera paréixer abusiva en sentit quantitatiu (excés de peticions) però no en el qualitatiu, heterogènia (de diferent naturalesa) i llarga en el temps (quatre anys, de juny de 2011 a juny de 2015, i molt més al mateix temps que de forma imprecisa al referir-se a distintes legislatures sense especificar quantes ni quals).
Estem davant d'un cas en què es confon, al referir-se a l'abús en el seu sentit quantitatiu, quan s'entén com voluminós, amb el que es produïx per repetició de sol·licituds d'informació, iguals o distintes. Per voluminós s'ha d'entendre que la gran quantitat d'informació sol·licitada requerix una busca important amb el que es pot compensar amb un augment del termini per a preparar-la i oferir-la. Ací pareix que estem davant d'ambdós conceptes solapats. Encara que el reclamant es defèn del terme "abusiu" al·ludint que és la primera vegada que sol·licita la informació, el mateix més avant reconeix haver aconseguit almenys en quatre ocasions més la informació sol·licitada a l'Ajuntament de Vinaròs, per mitjà de l'admissió de les seues queixes davant del Síndic de Greuges i el Defensor del Poble. Ignorem si es referix a les mateixes informacions, iguals en diferents temps o clarament distintes. Però en tot cas no estem davant de petició d'informacions "manifestament repetitives".

A més, l'article 18.1.e) Al referir-se al caràcter abusiu concreta que ha de ser "no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei" entès quan perseguix clarament causar un perjuí o alteració il·legítims a l'òrgan o entitat a què es dirigix o als seus titulars o dependents o hi ha desproporció entre la rellevància de

la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre. Aquesta condició per a la inadmissió no es dóna en les peticions del reclamant.

Quart.- Aquesta Comissió Executiva del Consell de Transparència ha estudiat en diferents sessions el cas per tractar-se no sols de l'aspecte normatiu pur sinó també i sobretot d'uns criteris interpretatius que mantindrem en funció de la defensa de la màxima transparència a fi de facilitar als ciutadans i ciutadanes l'accés a la informació pública, junt amb el de les causes d'inadmissió restrictives. Ambdós criteris són coincidents amb els mantinguts pel Consell Estatal de Transparència que el 14 de juliol de 2016 en el seu Criteri Interpretatiu 003 de 2016 definix els termes repetitiu i abusiu com a causes d'inadmissió només en el cas que coincidisquen en diversos aspectes. En el cas repetitiu, únicament quan la petició siga "manifestament repetitiva" i respecte al concepte d'abusiu entès aquest com a element qualitatiu i no quantitatiu, i a més sempre que vaja associat a la seua no justificació amb la finalitat de la llei.
En el cas que ens ocupa, respecte del terme repetitiu la inadmissió es produiria únicament quan siga manifestament repetitiva i quan no es justifique amb la finalitat de la llei, condicions ambdós que no es donen en les peticions del demandant. I respecte del terme abusiu, la inadmissió es basaria en el concepte abusiu en sentit qualitatiu, en el de l'article 7.2 del Codi Civil i també quan la petició requerira un tractament que paralitzara la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació sol·licitada, condicions que tampoc concorren en el cas.
Una vegada desestimada la causa d'inadmissió, procedix estimar el dret d'accés sol·licitat respecte de la informació sobre "informe detallat sobre els pagaments realitzats des de juny de 2011 a juny de 2015 de préstecs bancaris i interessos així com préstecs realitzats per altres administracions". *L'Ajuntament* de Vinaròs no ha aportat cap causa de límit al dret d'accés dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, ni aquest Consell tampoc entén que es done en els casos estudiats cap dels límits especificats en els dits articles.

Quint.- Si bé hem aplicat el criteri interpretatiu de la màxima transparència i el de les causes d'inadmissió restringida en l'anterior punt, no obstant això en aquest ens trobem davant de la imprecisió i heterogeneïtat de les múltiples peticions que conté la sol·licitud del reclamant, tenint en compte que en termes purament econòmics l'evolució del deute –municipal en aquest cas- durant els anys 2011 a 2015, gran preocupació d'ACRA, l'Associació de Veïns i Cívica Raimundo d'Alós, de Vinaròs, pot conèixer-se per mitjà de la comptabilitat municipal del dit període, els dels comptes que el propi Ajuntament hi ha remés a la Sindicatura de Comptes o inclús la de l'Auditoria Externa anual si l'Ajuntament de Vinaròs la realitza. I que per a subministrar eixes dades en qualsevol dels casos mencionats únicament es requerix la realització de fotocòpies sense que siga necessària cap detracció costosa per part de l'Ajuntament ni de bon tros la paralització de la gestió pública de l'Ajuntament de Vinaròs ni tampoc el desplaçament de funcionaris especialitzats en pressupostos i economistes en la seua funció diària a fi de subministrar la informació sobre el deute sol·licitada pel reclamant.
Respecte de les peticions concretes que l'Associació de Veïns i Cívica Raimundo d'Alós, de Vinaròs, que s'inscriuen en la sol·licitud presentada pel recurrent, el senyor [redacted], com a representant de la dita Associació, si bé l'informe detallat sobre els pagaments realitzats des de juny de 2011 a juny de 2015 i els préstecs bancaris i interessos i préstecs realitzats per altres administracions entren de ple en la justificació de la petició, no tenen la mateixa consideració ni els convenis urbanístics relacionats amb sentències judicials, que requerixen de diversos anys i no són aplicables comptablement fins no tractar-se de sentències fermes, ni de bon tros els pagaments a servicis jurídics realitzats en anteriors *legislatures etc*., per la seua manifesta inconcreció i imprecisió: A quines legislatures es referixen

i a quantes? I què significa "**l'etc**" escrit després de les anteriors *legislatures*? Indica continuïtat en el temps o indica afegir noves i diferents peticions de dades? Aquestes peticions formen part d'un conjunt heterogeni i sobretot imprecís de difícil comprensió i impossible compliment i també de difícil justificació per a aconseguir l'objecte de la seua petició.
També es valora el contingut de l'article 19. 2, de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Informació Pública i Bon Govern, referit a la tramitació en què s'indica que "quan la sol·licitud no identifique de forma suficient la informació, es demanarà al sol·licitant que la concrete en un termini de deu dies, amb indicació que, en cas de no fer-ho, se li tindrà per desistit, així com de la suspensió del termini per a dictar una resolució". En eixa tasca de concretar la informació a sol·licitar, el demandant pot optar per l'oferiment de l'Ajuntament de Vinaròs, la Junta de Govern després de el seu del qual inadmissió a tràmit de les peticions formulades afegia que: *"Sense perjudici que, per part de l'esmentada associació és puguen formular peticions d'informació mes concretes que l'Ajuntament atendrà convenientment"*
Per tant, tenint en compte tant els antecedents com els fonaments jurídics i els criteris interpretatius hem finalment establit la següent

RESOLUCIÓ

Primera.-Estimar parcialment la sol· licitud del senyor [redacted], president d'ACRA (Associació de Veïns i Cívica Raimundo d'Alós) , de Vinaròs, en els termes en què està plantejada. L'Ajuntament de Vinaròs haurà d'atendre la sol·licitud del senyor [redacted] proveint-li "de l'informe detallat sobre els pagaments realitzats des de juny de 2011 a juny de 2015 de préstecs bancaris i interessos així com préstecs realitzats peral tres administracions".

Segona.-Desestimar la sol·licitud del reclamant, el senyor [redacted], president d'ACRA (Associació de Veïns i Cívica Raimundo d' Alós) de Vinaròs, sobre els "Convenis urbanístics relacionats amb sentències judicials, pagaments a servicis jurídics realitzats en anteriors legislatures, etc. A ixí com el deute que en els mateixos conceptes queda pendent de tornar."

Tercera.- Declarar la finalització d'aquest procediment de reclamació i disposar la publicació d'aquesta Resolució en la web del Consell.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós-administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb el que establixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO JESUS|GARCIA| MACHO
Firmado digitalmente por RICARDO JESUS|GARCIA|MACHO
Fecha: 2016.11.14 22:32:36 +01'00'

Ricardo García Macho