

Expedient Núm. 44/2017

Resolució Núm. 24/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Isabel Lifante Vidal

València, 1 de març de 2017

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública.

VISTA la reclamació número **44/2017**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, i sent ponent la vocal Sra. Emília Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar davant del Consell de Transparència per via electrònica, amb data 25 d'abril de 2017, un escrit de reclamació en què s'exposava, literalment, el següent:
“En data 2-9-2016 (còpia que adjunte) vaig sol·licitar un permís laboral que va ser estimat per silenci administratiu. En data 1-10-2016 rep un escrit (còpia que adjunte) firmat per [REDACTED] en el qual es fa passar per gerent i/o cap de servei de personal del Departament de Salut de l'Hospital d'Alacant. Aquesta senyora no exerceix cap dels dos càrrecs. Igualment es nega a facilitar còpia del seu nomenament, però els exerceix. Sol·licite que se'm facilite una còpia del seu nomenament.”

Segon.- El 25 de maig de 2017, el Consell de Transparència va remetre al Sr. [REDACTED] un requeriment perquè aportara, en relació amb la seua sol·licitud de data 25 d'abril de 2017, una còpia de l'escrit presentat davant la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública en què va sol·licitar el lliurament de la còpia del nomenament del cap del Servei de Personal del Departament de Salut de l'Hospital d'Alacant.

Tercer.- El 31 de maig de 2017, el Sr. [REDACTED], en resposta a l'esmentat requeriment, va remetre a aquest Consell tres còpies de sol·licituds de còpia del nomenament de la Sra. [REDACTED], de dates 10 de març i 24 i 25 de maig de 2017, adreçades a la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública. A més, en la sol·licitud del 10 de març de 2017 juntament amb la còpia del nomenament de la [REDACTED] es demanava també la del director d'Infermeria d'Atenció Primària de l'àrea d'Alacant i la d' [REDACTED] responsable d'Infermeria del PAS.

Quart.- El 14 de juny de 2017, aquest Consell va remetre a la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública un escrit pel qual se li atorgava un tràmit d'audiència per un termini de quinze dies,

perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes. En el seu escrit de contestació, de 30 de juny de 2017, el gerent del Departament de Salut d'Alacant-Hospital General, al·lega el següent:

“PRIMER.- *Ha de significar-se que el reclamant, [REDACTED] té la condició de personal estatutari al servei de les institucions sanitàries dependents de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública de la Generalitat, amb categoria professional d'infermer, i que presta la seua activitat en el Punt d'Atenció Sanitària (denominat PAS) situat en el carrer Al-Aaiun d'Alacant, institució sanitària d'atenció primària dedicada a la urgència extrahospitalària dependent d'aquest Departament de Salut d'Alacant – Hospital General.*

SEGON.- *Que en relació amb els escrits/sol·licituds aportats junt amb la seua reclamació, açò és, els de data 29/11/2016, 10/03/2017, 24/05/2017 i 25/05/2017, ha de manifestar-se el següent:*

-*El de data 29/11/2016 presentat en la Subdelegació de Govern a Alacant, per mitjà del qual sol·licita informació sobre l'estat de tramitació del recurs d'alçada enfront de l'escrit rebut el 20/09/2016, cal indicar que aquest recurs d'alçada no va ser admès a tràmit mitjançant una resolució d'aquesta gerència de data 07/10/2016, la qual va ser comunicada a través d'escrit de data 11/10/2016, adreçada al domicili indicat pel Sr. [REDACTED] a efecte de notificacions, amb registre d'eixida d'aquest centre de gestió número 6.560 del dia 13/10/2016 i lliurat pel servei de correus a l'interessat el 14/10/2016 (s'adjunta còpia de documents assenyalats amb els números 1 al 3). S'ha d'indicar que l'interessat va realitzar la mateixa sol·licitud, a través d'un escrit de queixa presentat davant el Síndic de Greuges (Queixa núm. 170089), que va ser objecte de contestació per mitjà d'un informe de data 14/03/2017, amb registre d'eixida núm. 1771 de 20/03/2017 (s'hi adjunta una còpia de document amb el número 4).*

-*Els de data 10/03/2017, 24/05/2017, i 25/05/2017 presentats en la Direcció Territorial d'Alacant de la Conselleria de Sanitat, Subdelegació del Govern a Alacant i en el PROP d'Alacant, respectivament, en els quals, en essència, sol·licitava una còpia compulsada dels nomenaments de [REDACTED] (cap de Servei de Personal/recursos humans), del director d'Infermeria d'Atenció Primària de l'Àrea d'Alacant i el d [REDACTED] (responsable d'infermeria del PAS), cal dir que aquests van ser objecte de contestació per mitjà d'un escrit de data 06/06/2017, amb registre d'eixida número 3.702 del 08/06/2017, que va ser rebut per l'interessat en data 09/06/2017 (s'adjunta una còpia dels documents justificatius assenyalats amb els números 5 i 6).*

TERCER.- *Així mateix respecte de la reclamació efectuada pel Sr. [REDACTED] i a la vista de l'expedient personal de l'interessat, cal formular les AL·LEGACIONS següents:*

1r) *Que en els seus escrits l'interessat no justifica el motiu o finalitat per a sol·licitar els nomenaments indicats. Resulta així estranya la seua petició, si es té en compte que ens trobem amb un empleat de l'administració pública sanitària amb més de 20 anys d'antiguitat, perfectament coneixedor de les persones que exerceixen els distints llocs els nomenaments de les quals són objecte de sol·licitud.*

2n) *Que, per principi, el Sr. [REDACTED] qüestiona qualsevol actuació i/o decisió de qualsevol òrgan administratiu, càrrec directiu, responsable o comandament intermedi que li puga afectar d'alguna manera i que no siga d'acord amb els seus interessos.*

3r) *Que l'accés a allò que s'ha sol·licitat podria ser contrari a algun dels límits arrellegats en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre. No obstant això, en tot cas, a l'interessat se li ha proporcionat informació sobre la identitat i la identificació de les persones que exerceixen els llocs dels quals es demanava els nomenaments, a pesar que aquest era coneixedor de les seues persones.*

4t) *Que la sol·licitud del Sr. [REDACTED] incorre en una causa d'inadmissió prevista en l'article 18, apartat e): "que siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei". I això perquè, entre altres, el mateix tipus de sol·licitud va ser requerida per l'interessat a través de queixa presentada davant del Síndic de Greuges, sense que al dia de la data aquest centre de gestió en tinga coneixement del resultat de la tramitació."*

Un cop efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució davall els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- El 25 d'abril de 2017 el reclamant, el senyor [REDACTED], trasllada a aquest Consell de Transparència la seua reclamació davant de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública enviada els dies 10 de març de 2017 i 24 i 25 de maig de 2017 per la qual se sol·licitava una còpia compulsada del nomenament de [REDACTED] com a "gerent o cap de servei de personal del Departament de Salut d'Hospital d'Alacant". També demana una còpia compulsada dels nomenaments del director d'Infermeria d'Atenció Primària de l'Àrea d'Alacant i el d' [REDACTED] responsable d'Infermeria del PAS. I explica que no li ha sigut oferida aquesta informació per la qual cosa es dirigeix a aquest Consell acollint-se a la Llei 2/2015 valenciana.

Ja que es tracta de càrrecs i responsabilitats públiques, la petició d'informació pública del senyor [REDACTED] queda emparada en l'article 11 de la Llei 2/2015, valenciana: "Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, per mitjà de la sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les determinades en la llei".

Tercer.- Després d'enviar aquest Consell el 14 de juny de 2017 un escrit pel qual s'atorga el tràmit d'audiència a la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, aquesta ens remet les seues al·legacions, que analitzarem.

1.- Diu la Conselleria que les reclamacions realitzades en les tres dates anteriorment mencionades van ser objecte de contestació per mitjà d'un escrit amb data 6 de juny de 2017. No obstant això a l'hora d'explicar quines van ser les informacions oferides, la Conselleria expressa que "a l'interessat se li ha proporcionat informació sobre la identitat i identificació de les persones que exerceixen els llocs els nomenaments dels quals se sol·licitaven a pesar que el mateix era coneixedor de les seues persones". Constatem que la informació oferida per l'Administració no és la sol·licitada pel reclamant. I és irrellevant pel que fa al seu dret que s'especule sobre si era coneixedor o no de la identitat d'aqueixes persones. Perquè el que el reclamant sol·licitava i sol·licita és el document oficial i concret dels seus nomenaments. I el nomenament dels càrrecs públics és un document a què té dret amb independència que conega les persones com a empleat públic sanitari amb més de 20 anys d'antiguitat o no les conega en absolut.

La informació relativa al nomenament de senyora [REDACTED] que firma una documentació que se li remet a l'interessat (i també la informació sol·licitada sobre els altres dos empleats públics) està subjecta a les exigències de la normativa valenciana pel que l'accés a la identificació de la persones que treballen en la GVA ha d'estar disponible en les guies d'accés al personal al servei de l'Administració. I s'ha comprovat en data aquesta resolució que aquesta circumstància no hi figura. En concret, en la pàgina web: http://www.gva.es/va/inicio/atencion_ciudadano/buscadores/personal on estan incloses les identificacions del personal al servei de la GVA, no figura la identificació de la persona a què al·ludeix el peticionari de la informació. Per la qual cosa el senyor [REDACTED] no sols té dret d'accés a aquesta informació per si mateix com a ciutadà, sinó que és el mateix Consell Estatal en la guia publicada en la seua pàgina web (http://www.consejodetransparencia.es/dam/jcr:7d5674ae-644d-4255-873c-ccc40e8b43df/100preguntas_imp.pdf) el que reconeix que les persones al servei de l'Administració han de complir les exigències d'identificació. En concret, en la consulta núm. 75 que diu textualment: "Què ha d'entendre's per informació personal merament identificativa relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'òrgan? Nom, cognoms, adreça, correu electrònic, DNI o NRP (número de registre de personal), número de telèfon professional, càrrec,

nivell...”

Així doncs, ha d'entendre's que la Conselleria no pot emparar-se en cap cas en l'argument que la informació que se sol·licita està incursa en algun límit dels arrellegats en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, estatal.

2.- Al·lega la Conselleria que en els seus escrits l'interessat no justifica el motiu o finalitat per a sol·licitar els nomenaments. Per part nostra assenyalam que l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana especifica clarament que “*Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei*”. Amb la qual cosa el senyor [REDACTED] no estava obligat a explicar les raons del seu interès a conèixer la informació sol·licitada. I per tant la falta de motivació no justifica, en cap cas, el rebuig a l'accés a aquesta informació.

3.- Respecte de la causa d'inadmissió al·legada per la Conselleria en la sol·licitud del reclamant i que es basa en el que estableix l'article 18.apartat e) de la Llei 19/2013 estatal, que assenjala com a causes quan “*siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei*”, hem de contraposar que la sol·licitud no és abusiva sinó que es tracta d'una simple reiteració d'una informació de petició en nombroses ocasions i que en cap d'aquestes s'ha facilitat. No és procedent, de cap manera, acceptar com a causa d'inadmissió l'argument de l'Administració ja que la reiteració de la petició no es deu a un mal ús per part del peticionari del dret d'accés que l'assisteix sinó que es deu simplement i planerament a la inacció de l'Administració que de manera reiterada –ara sí- denega la informació. Una informació que no sols està obligada a facilitar al reclamant sinó que hauria d'estar de fàcil accés sense necessitat de petició expressa tal com s'ha expressat anteriorment.

Per tant no cal aplicar l'habitual criteri interpretatiu restrictiu d'aquest Consell de Transparència (adoptat per a beneficiar al màxim els ciutadans i les ciutadanes) de les causes d'inadmissió arrellegades en l'article 16.1 de la Llei 2/2015 valenciana, que ens remet al que disposa l'article 18 de la Llei 19/2013 estatal. Perquè, com ja hem argumentat, resulta evident que les 3 sol·licituds del reclamant ni són repetitives ni abusives. Molt al contrari, en les 3 sol·licituds d'informació es demana clarament el mateix perquè no se li dóna satisfacció, a cap d'aquelles, per part de l'Administració.

Quart.- Falta indicar que sobre les qüestions relatives a les queixes, denúncies, discrepàncies plantejades entre el reclamant i l'Administració en què per tractar-se de temes laborals, aquest Consell no ens manifestem per no tindre competències per a això. No obstant això sí que cal precisar en relació amb la sol·licitud d'informació realitzada que:

-Quan la Conselleria assenjala com a motiu per a no oferir-li la informació sol·licitada que “*el senyor [REDACTED] qüestiona qualsevol actuació o decisió de qualsevol òrgan administratiu, càrrec directiu, responsable o comandament intermedi que li pugua afectar d'alguna manera i que no siga d'acord amb els seus interessos*”, podem contraposar que si qüestiona o no l'actuació de càrrecs directius o responsables no és obstacle per a exercir el seu dret d'accés a la informació pública.

-Així mateix quan s'indica que “*a la vista de l'expedient personal de l'interessat*” o “*Resulta estranya la seua petició si es té en compte que ens trobem amb un empleat de l'Administració pública sanitària amb més de 20 anys d'antiguitat...*”, com a notes personals i/o professionals desqualificadores per a atendre la seua petició, hem d'incidir que és completament indiferent l'expedient personal o professional de l'interessat o la seua antiguitat en l'empresa per a atendre una petició a què té dret ell i qualsevol ciutadà o ciutadana que ho sol·licite.

-Pel que fa a les al·legacions contingudes en l'escrit d'al·legacions de 30.06.2017 relatives a la inadmissió del recurs d'alçada, no és procedent entrar en la seua consideració ja que la via de recurs que es planteja davant el Consell de Transparència, és la prèvia a la via contenciosa, entesa la reclamació com la interposició d'un recurs potestatiu de reposició.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits és procedent:

Primer.- ESTIMAR la sol·licitud del senyor [REDACTED] realitzada el 25 d'abril de 2017 a aquest Consell de Transparència i que es conté en el fonament jurídic segon.

Segon.- INSTAR la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública que facilite al reclamant la informació pública sol·licitada en el termini màxim d'un mes a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

Tercer.- INVITAR la persona reclamant a comunicar a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO
JESUS|
GARCIA|
MACHO

Firmado digitalmente
por RICARDO JESUS|
GARCIA|MACHO
Fecha: 2018.03.10
17:42:03 +01'00'

Ricardo García Macho