

Reclamació expedient núm. 68/2017
Resolució núm. 32/2018

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberias

Isabel Lifante Vidal

València, 28 de març de 2018

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Subdirecció General d'Atenció a la Ciutadania, Qualitat i Inspecció de Servicis. Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació.

Vist l'escrit presentat per [REDACTED] formulat contra la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació, i sent-ne ponent la vocal Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, l'ara reclamant va presentar un escrit, de data 9 de novembre de 2015, qualificat de denúncia, dirigit al sotssecretari de la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació, motivat per una presumpta falta de resposta i desatenció rebuda per part del Servei d'Inspecció de Serveis Sanitaris, respecte a una queixa anterior, presentada davant la Inspecció de Serveis Sanitaris de la Conselleria de Sanitat, amb data 21 de novembre de 2014.

Segon. El 19 de maig de 2017, la Subdirecció General d'Atenció a la Ciutadania, Qualitat i Inspecció de Servicis de la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació va remetre a [REDACTED] un escrit de resposta a la seua queixa, de 9 de novembre de 2015, en què se li comunicava, literalment, el següent:

«En relació amb la queixa presentada davant de la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació, de data 9 de novembre de 2015 (reg. entr. núm. 662), per la manca de resposta a una queixa anterior, presentada davant de la Inspecció de Serveis Sanitaris de la Conselleria de Sanitat, amb data 21 de novembre de 2014, us comunique el següent:

Aquest escrit, com ja se li va comunicar al Síndic de Greuges en el seu moment, no consta com a rebut en aquesta subdirecció, per la qual cosa entenem que es degué extraviar o que potser es va poder confondre amb un altre escrit similar anterior, presentat per vosté davant del mateix òrgan i amb idèntica data (09.11.2015). Per tant, no hem tingut coneixement d'aquest escrit fins al comunicat que ens ha remés el Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana.

Per això, a continuació donem resposta expressa a la vostra queixa de 9 de novembre de 2015 (reg. entr. núm. 663, d'aquesta mateixa data).

1. El motiu de la vostra queixa inicial, de 21 de novembre de 2014, és la falta de resposta a les vostres peticions d'inclusió de temes en l'ordre del dia del Consell de Salut del Departament Clínic la Malva-rosa, de què formeu part.

A través de l'escrit signat pel sotssecretari de la Conselleria de Sanitat, amb data de registre d'eixida de 6 de març de 2015, número 12510, i en resposta a l'escrit de queixa, se us va comunicar el que a continuació es reproduïx:

"Us comuniquem perquè en prengueu coneixement que aquest informe va entrar a la Conselleria de Sanitat el 19 de gener de 2015, i s'hi assenyalava que:

En l'escrit de data de 17 de juliol de 2014, sol·licita la inclusió en l'ordre del dia del següent punt: 'resultats i estat actual de l'execució del III Pla de Salut (2010-2013) en aquest departament'. Sobre aquest punt, us comuniquem que ja, amb data 7 de novembre de 2004, se li va trametre un escrit a l'usuari en què se li comunicava que la informació que sol·licita sobre el departament la pot consultar en la pàgina web d'aquest departament; en aquesta pàgina es poden consultar les memòries del departament, per això no es va considerar incloure aquest punt en l'ordre del dia de la darrera reunió del Consell de Salut.

En l'escrit de data 16 d'octubre: sol·licita la inclusió en l'ordre del dia del punt següent: 'resultats i avaluació de les enquestes de satisfacció obtingudes de l'usuari d'aquest departament'. Sobre aquest punt, us comuniquem que, amb data 26 de desembre de 2014, ja es va donar resposta sobre aquest tema, ja que l'usuari també va presentar una queixa davant del Síndic de Greuges. Aquesta secretaria va informar que: les enquestes de satisfacció es realitzen per a avaluar els professionals, aquestes enquestes són emplenades de manera anònima pels usuaris i, una vegada emplenades, es traslladen a la Conselleria de Sanitat. És allí on s'analitzen els resultats, cosa per la qual aquest punt no es pot incloure en l'ordre del dia perquè no es pot donar informació.

En relació amb l'escrit de data 6 de novembre de 2014: sol·licita la inclusió en l'ordre del dia del punt següent: 'fixació de la data de la pròxima reunió del Consell de Salut Clínic la Malva-rosa'. Sobre aquest punt, us comuniquem que, d'acord amb el que estableix el Reglament intern del Consell, article 12, les convocatòries es faran per escrit, amb una antelació mínima de 48 hores, i hauran d'indicar el dia, l'hora i el lloc de la reunió del Consell, així com l'ordre del dia, i incloure-hi la documentació adequada per a permetre l'estudi previ, per part dels consellers, dels temes a tractar."

No obstant el que s'ha dit anteriorment, la Inspecció de Serveis Sanitaris de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública (de la Conselleria de Sanitat abans) reconeix que s'hi va produir un error en el moment d'identificar els escrits als quals es responia, ja que es va obviar incorporar el de 24 de març de 2017, la qual cosa segurament va donar lloc al fet que consideràreu que no s'havia contestat i, per això, presentàreu una nova queixa davant del Síndic de Greuges. De fet, a instàncies de la Sindicatura, amb data de 29 de juny de 2016, número de registre d'eixida 31725, se us va remetre un nou escrit de resposta en què s'indica que:

"D'acord amb les actuacions realitzades i dels seus resultats que se us van comunicar de forma explícita mitjançant un escrit, la Prefectura d'Inspecció de Serveis Sanitaris va donar per contestat el vostre escrit de data 21 de novembre de 2014, no obstant això, atès que existeixen diferències de criteri, pel que fa a aquest aspecte, mitjançant aquesta comunicació es formalitza la resposta, i, pel que fa al fons de l'assumpte, s'acaten les actuacions i la resposta que va emetre la Sotssecretaria en l'escrit de data 4 de març de 2015, que s'hi adjunta."

El fet que va motivar l'error en la inclusió de la data de la resposta a què es fa referència en l'apartat anterior, va ser que aquesta mateixa petició la vau realitzar en dates similars en diferents departaments, tal com s'indica en l'escrit de resposta:

"En resposta al vostre escrit presentat a la Conselleria de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua el 25 de novembre de 2014 (entrada 20005) i als vostres escrits presentats a la Conselleria de Sanitat el 13 de novembre de 2014 (entrada 51150/45) i el 22 de desembre de 2014 (entrada 57358/42), us comuniquem que aquest òrgan n'ha disposat l'acumulació pel fet de guardar els assumptes plantejats una íntima connexió, en aplicació de l'article 74 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú."

2. Malgrat haver obtingut una resposta sobre el fons de l'assumpte, amb data 9 de novembre de

2015, va presentar una queixa per la falta de resposta davant d'aquesta inspecció de serveis que, com ja us hem indicat, no va arribar a tindre entrada en aquesta unitat. Per això, lamentem les molèsties que haja pogut ocasionar-vos l'extraviament de la queixa esmentada i, a la vista de tot el que s'ha exposat, donem per finalitzada la nostra actuació, ja que la vostra queixa inicial va ser contestada.

3. *Quant al fons de l'assumpte (no incloure en l'ordre del dia d'una sessió els temes que vau proposar), no s'ha produït cap infracció a la norma d'aplicació. L'article 3.b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (norma d'aplicació en la data de presentació de la queixa), disposa que en cada òrgan col·legiat correspon al president "acordar la convocatòria de les sessions ordinàries i extraordinàries i la fixació de l'ordre del dia, tenint en compte, si escau, les peticions dels altres membres formulades amb la suficient antelació", és a dir, que és una facultat que correspon a la presidència, que podrà tindre-les en compte o no. No obstant això, davant d'una petició d'un membre, presentada per escrit, s'ha de donar resposta per escrit, indicant-ne els motius pels quals no es considera oportú incloure'n les propostes en l'ordre del dia, tal com ja va fer la Presidència en les respostes facilitades a les diferents queixes sobre aquest assumpte.*

Cosa que us comuniquem perquè en prengueu coneixement, atenent i complint la recomanació del Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana (ref. queixa núm. 1613369). Així mateix, us recorde que, per la seua pròpia naturalesa de queixa, contra aquesta resposta no s'hi pot interposar cap recurs (art. 30.2.b) del Decret 41/2016, de 15 d'abril, del Consell, pel qual s'estableix el sistema per a la millora de la qualitat dels serveis públics i l'avaluació dels plans i programes en l'Administració de la Generalitat i el seu sector públic instrumental.»

Tercer. El 14 de juny de 2017, [REDACTED] va presentar un escrit de reclamació davant aquest Consell de Transparència en què, respecte del seu escrit de data 9 de novembre de 2015 i de la resposta de la Subdirecció General d'Atenció a la Ciutadania, Qualitat i Inspecció de Serveis de la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació, de 19 de maig de 2017, afirma que els motius de la reclamació són:

- «1. La demora a donar resposta: des del 09.11.2015 al 19.5.2017 (18 mesos!).*
- 2. La incongruència per omissió; no entrar en l'assumpte i intentar confondre denúncia per queixa.*
- 3. Pel fet de, en cas de versemblança (extraviament), intentar confondre l'interessat; perjudici.*

Sol·licite la intervenció d'aquest Consell de Transparència i Bon Govern i quede a disposició seua per a ampliar-ho en tot allò que siga necessari, a fi que s'investiguen els fets, tant en la denúncia I com en la denúncia II.»

Quart. En data 4 de juliol de 2017, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, va remetre a la Subdirecció General d'Atenció a la Ciutadania, Qualitat i Inspecció de Serveis un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per [REDACTED] tràmit d'audiència per un termini de 15 dies, perquè hi poguera formular les al·legacions que considerara oportunes. Aquest escrit va entrar a la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública el mateix dia 4 de juliol de 2017.

Cinqué. En resposta a l'escrit de la Comissió Executiva pel qual s'atorgava tràmit d'audiència, la Subdirecció General d'Atenció a la Ciutadania, Qualitat i Inspecció de Serveis va remetre un escrit d'al·legacions el 28 de juliol de 2017, rebut al Consell de Transparència el mateix dia 28, en què s'al·legava el següent:

«1a) Abans d'entrar en el fons de l'assumpte, és convenient analitzar si la reclamació presentada entra en els supòsits recollits en l'article 24.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana "1. Les persones interessades podran interposar davant del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i

Bon Govern, amb caràcter potestatiu, prèviament a la impugnació d'aquesta davant de la jurisdicció contenciosa administrativa, una reclamació contra les resolucions de les sol·licituds d'accés a la informació". Amb referència a això, cal manifestar que aquesta reclamació no guarda cap relació amb la denegació d'accés a la informació, ja que no existeix cap sol·licitud d'accés a la informació, ni tampoc s'ha dictat cap resolució que la denegue.

2a) Entrant en el fons de l'assumpte, es tracta d'un escrit de 9 de novembre de 2015 que, malgrat haver tingut entrada al Registre General d'aquesta conselleria, per causes que desconeixem, no va arribar a la Inspecció de Serveis. En aquest escrit, el denunciant manifesta una "falta d'atenció i resposta expressa a l'escrit dirigit al cap de la Inspecció de Serveis Sanitaris". Encara que el denunciant ho qualifica de denúncia, la falta de resposta és un motiu de queixa davant la Inspecció de Serveis, tal com estableix article 38 del Decret 41/2016, de 15 d'abril, del Consell, pel qual s'estableix el sistema per a la millora de la qualitat dels serveis públics i l'avaluació dels plans i programes en l'Administració de la Generalitat i el seu sector públic instrumental (norma que reproduceix en idèntics termes el que disposa el Decret 165/2006, pel qual es regulen les queixes i els suggeriments, ja derogat, però vigent en el moment de presentació de l'escrit a què es fa referència) "podrà formular una nova queixa, aquesta vegada davant de l'òrgan o unitat que tinga la competència en matèria d'inspecció general dels serveis, quan s'haja incomplert el deure de resposta".

3a) Fins que ens va ser remès pel Síndic de Greuges, amb data 5 de desembre de 2016, aquesta subdirecció no va tindre coneixement de l'escrit. A partir d'aquest moment es van realitzar totes les actuacions necessàries i es va observar que la vostra queixa inicial sí que havia sigut contestada mitjançant un escrit signat pel sotssecretari de la Conselleria de Sanitat –amb data de registre d'eixida de 6 de març de 2015, núm. 12510–, tal com us comuniquem en el nostre escrit de resposta.

Així mateix, en aquest escrit us comuniquem que, respecte del motiu que en va originar la queixa inicial (no incloure en l'ordre del dia d'una sessió els temes que proposàveu), no s'ha produït cap infracció a la norma d'aplicació. L'article 3.b de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (norma d'aplicació en la data de presentació de la queixa), disposa que en cada òrgan col·legiat correspon al president "acordar la convocatòria de les sessions ordinàries i extraordinàries i la fixació de l'ordre del dia, tenint en compte, si escau, les peticions dels altres membres formulades amb la suficient antelació", és a dir, que és una facultat que correspon a la presidència, que podrà tindre-les en compte o no. No obstant això, davant d'una petició d'un membre, presentada per escrit, s'ha de donar resposta per escrit, indicant-ne els motius pels quals no es considera oportú incloure'n les propostes en l'ordre del dia, tal com ja es va fer per la Presidència en les respostes facilitades a les vostres diferents queixes sobre aquest assumpte.

Aquesta subdirecció té una especial preocupació per fer efectiu el dret dels ciutadans i ciutadanes a obtindre sempre una resposta de l'Administració, no solament perquè així ho determinen les normes que regulen el procediment administratiu comú, sinó des del convenciment del deure de servei públic a la ciutadania que correspon a les administracions públiques.

Per això, al seu dia, vam demanar disculpes al Sr. [REDACTED] pels errors que, sens dubte, s'han pogut cometre en la tramitació d'algunes de les queixes remeses per ell, encara que aqueixos errors deriven i han sigut conseqüència de la successiva presentació d'escrits, en diferents registres i departaments, dirigits a òrgans diferents, moltes vegades presentats duplicats i de forma simultània i reiterant assumptes que, a vegades, ja havien sigut respostos amb anterioritat.»

Sisé. Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució sota els següents:

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 2.1.a de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, que es refereix de forma expressa a l'Administració

de la Generalitat, és indiscutible que la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei.

Segon. Per la seua part, l'article 39 d'aquesta Llei 2/2015 prescriu que la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern té com a finalitat garantir els drets d'accés a la informació, vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat i garantir i promoure l'observança de les disposicions de bon govern. En aquest sentit, l'article 42 de la llei esmentada estableix la llista de competències d'aquest òrgan, totes aquestes relacionades amb les funcions assenyalades, entre les quals s'expliquen la de (a) «resoldre les reclamacions que es presenten dins del marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la impugnació d'aquestes en la jurisdicció contenciosa administrativa», així com la de (e) «vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa contingudes en aquesta llei».

Tercer. En termes similars a aquesta resolució s'ha expressat aquest Consell en la resolució d'uns altres expedients, ja que, malgrat l'àmplia llista de competències assignades a aquest consell, cap d'aquestes resulta susceptible d'emparar les exigències de [REDACTED] pel fet de tractar-se d'actuacions que no tenen res a veure amb l'accés a la informació pública, tant en els termes en què aquesta es defineix en la Llei 19/2013, de 9 de desembre, estatal, com també en els de la Llei 2/2015 de la Comunitat Valenciana, de 2 d'abril, cosa per la qual la sol·licitud efectuada pel reclamant davant d'aquest òrgan no pot incardinar-se en cap de les competències que l'article 42 de l'esmentada llei atribueix a aquest consell.

En aquest cas, es reclama contra una demora en la resposta oferida per la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació a un escrit de denúncia presentat per [REDACTED], així com contra una presumpta incongruència en aquesta resposta. Es tracta de qüestions que no tenen res a veure amb sol·licituds d'informació o documentació pública o denúncies relatives a publicitat activa, i sobre les quals de cap manera aquest consell té competència. Així doncs, no s'aprecien sol·licituds concretes d'informació pública a les quals haguera de donar resposta la Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació quant a la llei de transparència, ni en cap cas resoldre aquest consell. És per això que pertoca inadmetre la reclamació.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Inadmetre la reclamació presentada per [REDACTED] amb data 14 de juny de 2017, pel fet de tindre aquesta un objecte no susceptible d'enquadrar-se dins de les competències que la llei confereix a aquest consell.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, dins del termini de dos mesos comptadors des de l'endemà que es notifique, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

RICARDO
JESUS[GARCIA]
MACHO

Firmado digitalmente
por RICARDO JESUS
GARCIA[MACHO]
Fecha: 2018.05.08
20:49:06 +02'00'

Ricardo García Macho