Consell de Transparència

**Expedient 102/2017**
**Resolució 41/2018**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**
President: Ricardo García Macho
Vocals:
Emilia Bolinches Ribera
Lorenzo Cotino Hueso
Carlos Flores Juberías
Isabel Lifante Vidal

València, 28 de març de 2018

Reclamant [redacted], en representació d[redacted]
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport.

Vista la reclamació número **102/2017**, interposada per [redacted], en representació d'[redacted], formulada contra la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, i sent ponent la vocal Isabel Lifante Vidal, s'adopta la següent

## RESOLUCIÓ

## ANTECEDENTS

**Primer.**- Segons es desprén de la documentació que figura en l'expedient, amb data 7 de juliol de 2017 [redacted] en representació d[redacted] va presentar a través de la seu electrònica (amb número de registre GVRTE/2017/24280) una sol·licitud d'accés a informació pública a la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport (d'ara endavant "Conselleria d'Educació"), relativa a l'expedient i les actuacions del procediment seguit en 2015 i 2016 enfront de l'equip directiu de l'IES Ademuz, del qual ella formava part, com a cap d'Estudis.

**Segon.**- El 7 de setembre de 2017, [redacted] va presentar, en representació d'[redacted] una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en la qual manifestava que la Conselleria d'Educació no havia respost a la seua sol·licitud d'informació pública de 7 de juliol de 2017, assenyalava que havien transcorregut 2 mesos sense que l'òrgan competent haguera dictat i notificat la corresponent resolució, i que no concorrien causes d'inadmissió de la sol·licitud ni límits al dret d'accés, per la qual cosa sol·licitava accés a l'expedient i al contingut de les actuacions seguides en els termes indicats en la sol·licitud.

**Tercer.**- En data 19 de setembre de 2017, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d'Educació un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes.

En el seu escrit de contestació (de 27 d'octubre de 2017) la Conselleria d'Educació remet un informe de l'inspector d'Educació elaborat sobre el cas, de 27 de maig de 2016, i una altra documentació complementària ordenada cronològicament, i feia constar que en la Inspecció General d'Educació no es té constància d'anteriors sol·licituds d'informació sobre el cas, ni tampoc de l'existència de cap expedient o procediment específic en marxa contra l'equip directiu de l'IES Ademuz, corresponent al curs 2015-16, afegia que únicament es van realitzar actuacions ordinàries de la inspecció de la zona, en l'àmbit de les seues funcions i atribucions ordinàries.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.-** L'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport – es troba subjecta a les exigències de la citada Llei, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.a), que es refereix de forma expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Quant al reclamant, es reconeix el seu dret, a acollir-se al previst en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'art. 11 d'aquesta Llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

I, finalment, la informació sol·licitada, relativa a l'expedient i a les actuacions del procediment seguit enfront de l'equip directiu de l'IES Ademuz, constitueix informació pública, d'acord amb l'establit en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

**Tercer.-** Tal com consta en els antecedents, la Conselleria d'Educació no ha contestat a la sol·licitud d'informació presentada per l'ara reclamant el 7 de juliol de 2017, per la qual cosa en principi entraria en joc la previsió normativa de l'article 17.3 de la Llei 2/2015 valenciana, segons la qual: "Transcorregut el termini màxim per a resoldre sense que s'haja dictat i notificat resolució, la sol·licitud s'entendrà estimada. L'òrgan competent quedarà obligat a proporcionar la informació sol·licitada, excepte aquella que poguera entrar en conflicte evident amb altres drets protegits, o aquella la denegació total de la qual o parcial estiguera expressament imposada en una llei. En tals casos la informació serà dissociada, i es donarà compte motivadament d'aquesta circumstància." Segons aquesta previsió, la llei autonòmica ha canviat el sentit del silenci negatiu de la llei estatal i opta pel "silenci positiu". Aquesta opció ha de ser interpretada com una voluntat legislativa clara a favor del sol·licitant d'informació pública. No obstant això, aquest silenci positiu opera amb complexitat en la pràctica. Transcorregut el termini per a

resoldre la sol·licitud d'informació, el sol·licitant tindria *prima facie* reconegut el seu dret a accedir-hi, però la realitat és que no ha accedit efectivament a aquesta informació. Per això, una vegada transcorregut el referit termini, el sol·licitant tindria una primera opció, que és dirigir-se a la mateixa Administració a la qual va sol·licitar la informació i requerir-la, expressant ara que vol fer valdre el silenci positiu davant la falta de resposta a la seua sol·licitud. En el dit moment l'òrgan competent haurà de valorar si la informació sol·licitada pot "entrar en conflicte evident amb altres drets protegits, o aquella la denegació total o parcial de la qual estiguera expressament imposada en una llei". Però, tal com ha interpretat aquest Consell en diverses ocasions (entre unes altres, resolució 14/2016, de 6 d'octubre), l'establiment del silenci positiu en aplicació de la Llei 2/2015 valenciana no pot deixar els sol·licitants d'informació en pitjor situació que si resultara d'aplicació la regulació del silenci negatiu que estableix la Llei 19/2013 estatal que, teòricament, és més restrictiva del dret d'accés a la informació. Quedar en pitjor situació en raó del silenci positiu seria contrari als objectius perseguits per la legislació valenciana. Per això, ha de considerar-se que el sol·licitant d'informació també pot optar per reclamar directament davant aquest Consell. En aquest mateix sentit, el Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015 valenciana, ha establit en el seu art. 57: "En el cas que la sol·licitud s'entenguera estimada pel transcurs del termini màxim per a resoldre sense que s'haja dictat i notificat cap resolució, es podrà presentar una reclamació davant el Consell de Transparència, contra la inactivitat de l'Administració a proporcionar la informació sol·licitada".

**Quart.-** La informació sol·licitada és la relativa a "l'expedient i les actuacions del procediment seguit en 2015 i 2016 enfront de l'equip directiu de l'IES Ademuz", del qual la reclamant formava part. De manera que la reclamant presenta sens dubte un interés legítim a conéixer aquestes actuacions. Les al·legacions de la Conselleria d'Educació resulten un poc confuses perquè, d'una banda, semblen negar l'existència d'expedient o cap actuació sobre aquest tema però, d'altra banda, fan referència a (i envien a aquest Consell) un informe d'un inspector d'educació sobre el cas, així com diversa documentació al respecte, i incorre per tant en una aparent contradicció: que no s'instara un expedient sancionador no vol dir que no hi haguera hagut actuacions.
Siga quina siga la naturalesa de les actuacions tingudes sobre aquest tema, la veritat és que la Conselleria tenia l'obligació de contestar la sol·licitud d'accés realitzada per la reclamant en el termini d'un mes, i haver-la informat en aquest cas precisament de quines actuacions s'havien fet.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits procedeix:

**Primer.-** Estimar la reclamació presentada el 7 de setembre de 2017 per [redacted], en representació d'[redacted], contra la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport.

**Segon.-** Instar la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport per tal que en el termini d'un mes pose a la disposició de la reclamant la informació sol·licitada en els termes establits en el fonament jurídic quart.

**Tercer.-** Convidar la persona reclamant a comunicar a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que puga perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb l'establit en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

[redacted]

Ricardo García Macho