

Expedient núm. 51/2017
Resolució núm. 83/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberias

Isabel Lifante Vidal

València, 14 de juny de 2018

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport.

VISTA la reclamació número **51/2017**, interposada per [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, i sent-ne ponent el president del Consell, Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, [REDACTED] va presentar davant d'aquest Consell de Transparència el 16 de maig de 2017, amb número de registre d'entrada 2986, un escrit de reclamació contra la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, en el qual es manifesta que la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport no ha respost a una sol·licitud d'accés a determinada informació pública de data 24 de novembre de 2016, amb número de registre 00046.001.2016.E.009431, en què fa constar el següent:

“PRIMER: Que en l'Institut d'Educació Secundària [REDACTED] es va obligar els alumnes de segon curs grup N de l'Ensenyament Secundari Obligatori a realitzar un pagament de 20 € en un compte bancari a nom de dues persones particulars, per a obtenir accés a una plataforma educativa totalment aliena al sistema educatiu per a la realització de l'assignatura de Música (annex I).

SEGON: Que, una vegada sol·licitada informació per correu electrònic a la direcció del centre, aquesta va al·legar en primer moment no tindre coneixement del fet, i se'm va requerir per aquest mitjà més informació.

TERCER: Que després d'aportar la informació que consta en el meu poder, vaig ser contestat pel professor de l'assignatura esmentada per correu electrònic.

QUART: Que davant de la poc convincent explicació per part del professor, argumentant que era un projecte personal que si no funcionava es retiraria a l'any següent, es va exposar el cas davant de la Inspecció Educativa.

CINQUÉ: Que després de diverses telefonades i dos correus electrònics, vaig rebre resposta telefònica per part de la inspectora, i la seua contestació va ser igual de poc convincent, argumentant com d'interessant li semblava el projecte des del punt de vista personal, però sense contestar mai si era legal ni sobre qui havia de finançar el projecte esmentat.

SISÉ: Que va ser presentada una reclamació a la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, en què se sol·licitava la inclusió en el programa Xarxa Llibres o que es prengueren mesures

per a la devolució dels diners pagats, així com la petició d'obtenir contestació, a través d'un escrit presentat en la delegació d'Economia i Hisenda de València amb número d'entrada 00046.001.2016.E.009431 (annex II).

SETÉ: Que davant de la falta de resposta de la conselleria esmentada es va sol·licitar, a través de l'Ajuntament de Mislata i amb número de registre d'entrada 6483 i data 31 de març de 2017, el corresponent certificat acreditatiu per silenci administratiu (annex III).

HUITÉ: Que encara no s'ha produït resposta per part de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport”.

Segon. En data 30 de juny de 2017, la Comissió Executiva del Consell de Transparència va remetre a la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport un escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies perquè poguera facilitar la informació que considerara rellevant, així com formular les al·legacions que estimara oportunes. Aquest escrit va ser rebut per la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport el 5 de juliol de 2017.

Tercer. En resposta a l'escrit de la Comissió Executiva pel qual s'atorgava tràmit d'audiència, la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport va remetre un escrit d'al·legacions el 19 de juliol de 2017, rebut en el Consell de Transparència aquest dia, al qual s'adjuntava un informe de l'inspector general d'Educació de la Conselleria, emés el 18 de juliol de 2017. Les conclusions d'aquest informe eren les següents:

1. Que la impartició de l'assignatura de Música de 2n d'ESO utilitzant materials curriculars allotjats en una plataforma digital suposava l'aplicació de metodologies innovadores que el centre, en l'exercici de la seua autonomia pedagògica, estava desenvolupant respectant el currículum de la matèria. No obstant això, la introducció d'aquest projecte probablement havia necessitat una millor explicació per part del centre, per la qual cosa es va instar la directora perquè citara el Sr. [REDACTED] per a eliminar tots els dubtes que encara poguera tindre al respecte. Ni la directora del centre, ni el professor de l'assignatura van poder entrevistar-se amb el Sr. [REDACTED] al llarg de tot el curs, malgrat els seus intents.
2. Que el material del projecte d'innovació quedara recollit i a l'empara del programa de banc de llibres, tal com el Sr. [REDACTED] sol·licitava per al curs 2016/17 no va ser possible, ja que la utilització d'uns materials digitals amb vigència anual implicava l'exclusió directa del programa. És per això que es va insistir des de la Inspecció d'Educació sobre la necessitat d'avaluar correctament la iniciativa perquè els materials estigueren dins del programa de banc de llibres del curs 2017/18, és a dir, que pogueren ser reutilitzats en cursos posteriors i tingueren una vida útil de 4 cursos, com determina la norma, fomentant la reutilització d'aquests i evitant més obligacions econòmiques a les famílies.
3. Respecte al reintegrament dels 20 euros abonats per a l'accés al projecte [REDACTED] per no estar dins del programa Xarxa llibres, la direcció del centre no havia pogut recollir la informació necessària per a determinar si les condicions socioeconòmiques del Sr. [REDACTED] justificaven aquest reintegrament, tot i haver oferit aquesta possibilitat.
4. Quant a l'expectativa de dret del Sr. [REDACTED] de considerar estimada la seua pretensió per un suposat silenci administratiu respecte de l'accés a la informació, es considerava que hauria de ser inadmissible.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa dels dèficits estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució, amb els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (dara endavant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment

d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport de la Generalitat Valenciana– es troba subjecta a les exigències d'aquesta llei, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.a, que es refereix de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Tercer. Quant al reclamant, es reconeix el dret de [REDACTED] a acollir-se al que preveu l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. Finalment, és adequat l'encaix de la petició cursada per [REDACTED] amb les previsions de la llei: la sol·licitud d'informació a un centre públic d'ensenyament, sobre una plataforma educativa utilitzada pel centre per a impartir l'assignatura de Música, constitueix informació pública, d'acord amb el que estableix l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Respecte de les peticions segona i tercera de la sol·licitud remesa a la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport de 24 de novembre, aquest Consell de Transparència ha d'indicar que no al·ludeixen pròpiament a qüestions de la seua competència, ja que es refereixen a l'emplaçament d'un determinat projecte en el programa Xarxa Llibres i, d'un altre, al fet que la Conselleria adopte les mesures oportunes per al reintegrament d'un import abonat, així doncs, sobre aquestes qüestions el Consell no es pronuncia.

Sisé. Quant al fet que siga informat per escrit de la decisió o de les mesures preses, es tracta d'una petició de dret d'accés concretada en alguns documents, en la mesura que consta en l'expedient que la Conselleria ha emés informes –entre els quals el que remet a aquest Consell de Transparència–. Per això, s'ha de facilitar al Sr. [REDACTED] l'accés a tota la documentació existent en què consten les actuacions que ha portat a terme la Conselleria en relació amb l'assumpte sobre el qual planteja la seua petició, i sobre el qual s'argumenta la postura de la Conselleria, la qual va ser remesa al centre. No pot entendre's com una reelaboració, que seria una de les causes d'inadmissió, d'acord amb el que disposa l'article 16.2.b de la Llei 2/2015, mentre que la informació està elaborada –i així s'ha remés a aquest Consell– i ha de transmetre's al peticionari perquè efectivament veja satisfet el seu dret d'accés a la informació.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, és procedent:

PRIMER. INADMETRE la sol·licitud pel que fa a les peticions segona i tercera de la sol·licitud presentada per [REDACTED] davant de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, atés que el Consell no té competències sobre aquest tema perquè no es tracta de matèries pròpiament de dret d'accés.

SEGON. ESTIMAR l'apartat quart de la sol·licitud de [REDACTED] davant de la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, ja que al·ludeix a la informació relativa a les mesures adoptades, tenint en compte que aquesta es materialitza en els informes que consten en l'expedient



elaborats per l'inspector general d'Educació i la inspectora d'Educació que té el seu àmbit d'actuació en el centre de referència en la sol·licitud de [REDACTED].

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho