

**Expedient núm. 97/2017**  
**Resolució núm. 88/2018**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

A València, 5 de juliol de 2018

Reclamant: Sra. [REDACTED], en nom i representació d' [REDACTED]  
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública

Vista la reclamació número 97/2017, interposada per la Sra. [REDACTED], en representació d' [REDACTED], i sent-ne ponent el president del Consell de Transparència, Sr. Ricardo García Macho, la Comissió Executiva del Consell adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que hi ha en poder d'aquest Consell, amb data de 6 de juliol de 2017 la Sra. [REDACTED], en nom i representació de l'Associació [REDACTED] (d'ara en avant, [REDACTED]) va presentar una sol·licitud d'accés a informació pública davant la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública en la qual sol·licita: *“tots els informes jurídics emesos i els informes de fiscalització de crèdit que afecten directament o indirectament la Resolució de 2 de juny de 2017, de la Conselleria de Sanitat”*.

**Segon.** En data 10 de juliol de 2017, [REDACTED] va presentar una nova sol·licitud d'accés a la informació davant la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, com a ampliació a la sol·licitud de data 6 de juliol de 2017. En aquesta sol·licitava: *“informe tècnic raonat sobre l'adequació del preu de mercat dels pressupostos assignats a la Resolució de 2 de juny de 2017, de la consellera de Sanitat, on s'especifiquen l'anàlisi realitzada, els criteris i la informació que s'han tingut en compte per a arribar a la conclusió que el preu és adequat al mercat, basant-se necessàriament en l'experiència, en l'import pressupostat en exercicis anteriors o en altres contractes similars, en estudis, bases o proyeccions de mercat que justifiquen el pressupost”*.

**Tercer.** En data 1 d'agost de 2017, es va notificar a [REDACTED] la Resolució de 27 de juliol de 2017, de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, per la qual es va resoldre concedir l'accés als informes a què fan referència les sol·licituds efectuades el 6 i el 10 de juliol de 2017.

**Quart.** El 23 d'agost de 2017, [REDACTED] va presentar una reclamació davant d'aquest Consell. En ella manifesta que l'1 d'agost de 2017 ha rebut la Resolució de 27 de juliol, de la Direcció General de Recursos Humans i Econòmics de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, que acorda concedir l'accés als informes que hi ha, als quals es refereixen les sol·licituds efectuades en

dates 6 i 10 de juliol de 2017, entenent que aquesta resolució no s'ajusta a dret, i en la qual sol·licita:

*“..... que considere presentada aquesta RECLAMACIÓ i, després dels tràmits previs oportuns, accedisca a la petició exercitada per aquesta part perquè requerisca a la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública que aporte l'informe que té en el seu poder i elaborat per l'Advocacia General de la Generalitat sobre la convocatòria de l'acció concertada per a la prestació assistencial integral oncològica (N/Ref. PA-4-17, C/1/6008/2017), per tractar-se d'un informe de la mateixa naturalesa que serviria per a aclarir els raonaments jurídics que han servit per a establir el pressupost i que aquest és adequat al mercat”.*

**Cinqué.** Per part d'aquest Consell, i a fi de donar complida resposta a la reclamació de l'Associació [REDACTED], amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució, es va procedir a concedir tràmit d'audiència a la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, i se la va instar amb data de 18 de setembre de 2017 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de la qüestió plantejada, al·legacions que van ser rebudes en aquest Consell el 19 d'octubre de 2017 (Registre d'entrada núm. 8238). En l'escrit esmentat, la conselleria reclamada va posar de manifest que l'informe a què fa referència [REDACTED] en la reclamació dirigida a aquest Consell no forma part de l'expedient AC 01/17, sinó que pertany a l'expedient AC 02/2017.

I també que l'informe jurídic sol·licitat entrava en la categoria d'“informació que tinga caràcter auxiliar o de suport com la continguda en notes, esborranys, opinions, resums, comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives”, com a causa d'inadmissió de l'article 18.1.b) de la Llei 19/2013, adduint a més que el criteri interpretatiu del Consell Estatal de Transparència i Bon Govern CI/006/2015, de 12 de novembre, proposava que en aquesta categoria quedaren inclosos aquells “informes no preceptius i que no siguen incorporats com a motivació d'una decisió final”.

Juntament amb l'escrit d'al·legacions, es va remetre també a aquest Consell una còpia de l'informe jurídic objecte de la reclamació, així com l'informe emés per l'Advocacia de la Generalitat de data 28/09/2017, per la seua complementarietat amb l'informe sol·licitat.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** De conformitat amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Quant al reclamant, és indiscutible el dret de l'Associació [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aqueixa mateixa norma garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que calga motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Tercer.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública de la Generalitat Valenciana– està subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.a), que es refereix de manera expressa a “l'Administració de la Generalitat”.

**Quart.** Així les coses, la qüestió a dilucidar no és altra que la de si l'Administració objecte de la present sol·licitud d'accés a la informació pública està o no subjecta a les exigències de la Llei de transparència i, en conseqüència, està o no obligada a fer lliurament d'una informació com la que se li demana. Pel que fa a això, la posició de l'Administració requerida és que no és així, i argumenta que el document objecte de petició, l'informe elaborat per l'Advocacia de la Generalitat sobre la convocatòria de l'acció concertada per a la presentació assistencial integral oncològica (N/Ref. PA-4-17, C/I/6008/2017) no forma part de l'expedient AC 01/17 sol·licitat, sinó de l'expedient AC02/2017. I posa en relleu que el dit informe, el corresponent a l'expedient AC01/17, no és preceptiu tal com en aquest s'estableix, ja que es remet a les consideracions que es van realitzar en l'informe corresponent a l'expedient AC 02/2017. Per concloure que el document objecte de petició per part d'██████████ està sotmés a causa d'inadmissió de l'article 18.1.b): "*informació que tinga caràcter auxiliar o de suport*" de la Llei 19/2013.

**Cinqué.** Segons el criteri d'aquest Consell, aquesta postura resulta insostenible pels arguments que s'exposen a continuació:

L'argumentació esgrimida per la Conselleria que l'informe sol·licitat no forma part de l'expedient objecte de sol·licitud de dret d'accés no té justificació. Quan li va ser notificada la Resolució de 27 de juliol de 2017, per la qual es va resoldre concedir l'accés als informes a què es refereixen les sol·licituds d'accés, entre els documents que es van adjuntar figura l'informe jurídic de l'Advocacia General de la Generalitat, del qual no podem dir que siga un informe, sinó que es tracta d'una nota de règim intern que emet l'Advocacia de la Generalitat a la Sotssecretaria de la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública, en la qual fa constar que s'ha emés un informe d'un assumpte de la mateixa naturalesa i es remeten a les consideracions efectuades en el dit informe.

Per tant, l'informe evacuat per l'Advocacia General de la mateixa naturalesa que el sol·licitat per a l'expedient objecte de la present reclamació, ha de formar part d'aquest i de res serveix allò manifestat per la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública. Màximament, quan l'associació reclamant en la seua sol·licitud de dret d'accés de 6 de juliol va sol·licitar, entre altres, tots els informes jurídics emesos per l'Advocacia de la Generalitat que afecten directament o indirectament la Resolució de 2 de juny de 2017, de la Conselleria de Sanitat.

D'altra banda, encara que l'article 18.1.b) de la Llei 19/2013 –al qual de manera expressa es remet la Llei 2/2015 en el seu article 16 quan regula el règim sobre les causes d'inadmissió de les sol·licituds–, estableix que s'inadmetran a tràmit aquelles sol·licituds d'informació pública "*referides a informació que tinga caràcter auxiliar o de suport com la continguda en notes, esborranys, opinions, resums, comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives*", no cal entendre comprés en cap d'aquestes categories l'informe elaborat per l'Advocacia General de la Generalitat. Les sol·licituds de dret d'accés a informes en poder de l'administració, siguen preceptius o facultatius, els haja elaborats la mateixa administració o qualsevol altra entitat, tant pública com privada, no poden ser inadmeses per considerar que es tracta d'informació auxiliar o de suport.

Cal recordar en aquest sentit el FJ 2n de la Sentència de la Secció Setena de l'Audiència Nacional de 25 de juliol de 2017 del recurs 46/2017 en expressar en relació amb la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.b) de la Llei 19/2013:

*“si es pretén conèixer la motivació seguida per les administracions públiques en la seua presa de decisions hauran de ser coneguts els informes evacuats per ella que resulten rellevants, hagen sigut o no de suport a la decisió final, i no esperar el resultat d'aquesta última”.*

Per això tampoc resulta aplicable a aquest cas, com manifesta la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública en el seu escrit d'al·legacions, el criteri interpretatiu del Consell estatal de transparència i bon govern CI/006/2015, de 12 de novembre, on en interpretar l'article 18.1.b) de la Llei 19/2013, en relació amb la informació de caràcter auxiliar o de suport, entén que té aquest caràcter quan es tracte d'informes no preceptius i que no siguen incorporats com a motivació d'una decisió final.

D'altra banda, en la normativa valenciana, l'article 46.2 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, estableix que:

*“Els informes, tant preceptius com facultatius, que hagen sigut emesos pels mateixos serveis o per altres administracions o entitats públiques o privades, no podran ser considerats com a informació de caràcter auxiliar o de suport”.*

Tot això, permet concloure que els informes, preceptius o facultatius, hagen sigut o no de suport a una decisió final, hauran de ser coneguts per a poder conèixer la motivació de les decisions administratives i evitar l'arbitrarietat, prohibida per l'article 9.3 de la Constitució.

## RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, és procedent:

**Primer.** Estimar la reclamació presentada davant d'aquest Consell mitjançant un escrit de data 23 d'agost de 2017 i instar la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública que faça lliurament a [REDACTED], en el termini d'un mes, d'una còpia de l'informe jurídic objecte de la reclamació, i també de l'informe emés per l'Advocacia de la Generalitat de data 28 de setembre de 2017, per la seua complementarietat amb l'informe sol·licitat.

**Segon.** Convidar [REDACTED] que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**