

Expedient núm. 170/2017

Resolució núm. 119/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

Comissió executiva:

Presidenta suplent:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

València, 3 d'octubre de 2018

En resposta a la reclamació presentada a l'empara del que disposa la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana pel Sr. [REDACTED], mitjançant l'escrit de data 28 de desembre de 2017 (Registre d'Entrada núm. 10990, de 28.12.2017), presentat davant del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, d'acord amb els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell adopta la següent,

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons el que al·lega el reclamant d'aquest cas, el mes de novembre de 2017 va prendre part en una prova d'aptitud psicotècnica dins del procediment per a la selecció per a cobrir tres llocs d'inspectors de la Policia Local de l'Ajuntament de Paterna (València), i va detectar en el procés de realització d'aquesta i en el moment de fer-se públics els resultats el que ell considera irregularitats de diferent caire, lesives per als seus drets d'accés a la funció pública.

Segon. Per això, d'acord amb la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, amb data de 27 de novembre de 2017, el Sr. [REDACTED] va dirigir un escrit a l'Ajuntament de Paterna en el qual, després d'indicar les irregularitats que en la seua opinió s'havien produït –exposades amb detall en els apartats primer, segon, tercer i quart d'aquest– va sol·licitar d'aquest:

1. Còpia de les plantilles dels tests i resultats/conclusions, elaborats per l'assessor psicòleg de tots els aspirants que van finalitzar la prova psicològica, “ometent dades de caràcter personal”.
2. Criteris de correcció que ha emprat l'assessor psicòleg.
3. Acta de la sessió on es reflectisquen les queixes plantejades durant el desenvolupament de la prova i les persones que les van plantejar.

4. “La nul·litat de la prova i, en tot cas, la seua repetició”
5. La “resolució expressa i notificada a la qual l'Administració està obligada per l'article 21.1 de la Llei 39/2015 esmentada”.

Tercer. Davant la falta de resposta per part de l'Administració reclamada, amb data 2 de desembre de 2017 el Sr. [REDACTED] mencionat va dirigir un nou escrit, aquesta vegada a aquest Consell, en el qual després de posar novament de relleu tot allò que antecedeix, va manifestar que si bé l'Ajuntament de Paterna l'havia citat per a revisar la seua qualificació i per a donar-li explicacions de quins havien sigut els motius d'aquesta, no havia atés en canvi cap dels punts que constaven en la sol·licitud d'informació presentada el 27 de novembre de 2017, i va demanar l'empara del Consell per a poder obtindre-la.

Quart. Per part d'aquest Consell, i a fi de donar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució es va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Paterna. A aquests efectes, es va remetre un escrit de data 16 de gener de 2018 en què se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies per a formular les al·legacions que considerara oportunes, i també per a presentar els documents i les justificacions que considerara pertinents en relació amb l'escrit del reclamant. Malgrat que consta que l'escrit va ser rebut per l'Ajuntament de Paterna el 19 de gener de 2018, ja que consta en aquest Consell el justificant de recepció de Correus, fins ara no s'ha rebut cap resposta per part de l'ajuntament esmentat.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Segons el que disposa l'article 2.1.d), de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, el qual fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”, queda fora de tot dubte que l'Administració objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Paterna– està subjecta a les exigències de la citada norma i, per tant, subjecta a les atribucions que aquesta encarrega a la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern com a òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, tampoc planteja dubtes el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se a aquesta llei i instar l'Administració local esmentada al seu compliment, atés que el dret del reclamant a acollir-se al que preveu l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, és atribuït per l'article 11 d'aquesta llei a qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Tercer. Pel que fa al fons de l'assumpte, cal començar recordant que l'Estatut bàsic de l'empleat públic de 2007 estructura els procediments de selecció de personal funcionari i laboral sobre la base del respecte al dret fonamental d'accés a la funció pública d'acord amb els principis d'igualtat, mèrit i capacitat consagrats per la Constitució Espanyola en l'article 103.3, i que, per a això,

s'articulen diversos mecanismes de publicitat que van des de la fase de convocatòria, desenvolupament del procés i resolució, tot això lògicament, vertebrat pel principi de transparència.

Quart. Per tant, quant a l'accés als expedients, els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura que tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient dels altres aspirants, en concret als exàmens realitzats, per d'aquesta manera poder exercir amb total garantia la defensa dels seus interessos. L'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) segueix aquesta línia d'argumentació i assenjala que l'accés no està limitat per la protecció de dades. En concret, l'Informe jurídic 610/2008 de l'AEPD assenjala:

“Per tant, en aquest cas s'indica en la consulta que la sol·licitud fa referència a l'expedient administratiu d'un procés selectiu en el qual va participar el consultant, el qual té òbviament en aquest la condició d'interessat, per la qual cosa ha de considerar-se reconegut el dret establert (...) D'aquesta manera, la previsió continguda en el precepte esmentat suposa una excepció legal al consentiment de l'interessat per a la comunicació de les seues dades de caràcter personal, de manera que la cessió plantejada en la consulta estaria emparada per l'article 11.2.a) de la Llei orgànica 15/1999”.

Així, sembla en principi raonable que es permeta al reclamant, en qualitat de participant del procés selectiu, l'accés a la documentació sol·licitada.

Cinqué. Amb tot, quedaria per abordar una qüestió, ja que podria derivar-se lesió per als drets dels restants participants en el concurs, les qualificacions dels quals podrien quedar al descobert si s'atén sense més la petició del reclamant. La qüestió no deixa de tindre la seua importància atés que es tracta d'una prova de caràcter psicològic, en la qual podrien quedar al descobert aspectes propis de la intimitat o el caràcter dels participants en aquesta. Però aquest risc queda conjurat gràcies a la utilització en aquesta de fulls de resposta codificats, en els quals s'ometen les referències de caràcter personal, a l'empara del que es disposa en l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015.

D'aquesta manera, no hi ha cap objecció perquè siga atesa en aquests termes la sol·licitud del peticionari, i donar-li accés a la documentació sol·licitada sense ser necessària la dissociació de les dades ni en aquest cas, ni en els indicats en l'apartat segon i tercer de l'antecedent segon d'aquesta resolució.

Sisé. Pel que fa a la nul·litat de la prova, i també a la resolució expressa i notificada a la qual l'Administració està obligada, per tractar-se d'un assumpte fora de les competències d'aquest Consell de Transparència no és procedent fer cap valoració. I és que les funcions atribuïdes a aquest Consell se circumscriuen a les que són pròpies per a fer efectiu el dret d'accés a la informació pública dels reclamants, sense que puguin estendre's a altres àmbits competència d'altres instàncies. Correspondrà a aquestes determinar, a instàncies del reclamant i, si així ho estimen, de les proves documentals que per intermediació d'aquest Consell aquest estiga en condicions d'aportar, decidir sobre la validesa o a la nul·litat de processos selectius com el que ara ens ocupa.

RESOLUCIÓ

D'acord amb els antecedents i els fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. Estimar la reclamació formulada per Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Paterna mitjançant l'escrit de data 2 de desembre de 2017 pel que fa als punts 1r, 2n i 3r del seu escrit, i, per tant, instar l'esmentada Administració a fer-li lliurament en el termini màxim d'un mes de (1) còpia de les plantilles dels tests i resultats/conclusions, elaborats per l'assessor psicòleg de tots els aspirants que van finalitzar la prova psicològica objecte d'aquesta reclamació (2) còpia dels criteris de correcció que s'hagueren emprats per part de l'assessor psicòleg i (3) acta de la sessió on es reflectisquen les queixes plantejades durant el desenvolupament de la prova i les persones que les van plantejar.

Segon. Desestimar la reclamació formulada Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Paterna mitjançant l'escrit de data 2 de desembre de 2017, pel que fa a la sol·licitud de nul·litat de la prova en qüestió.

Tercer. Convidar la persona reclamant al fet que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**LA PRESIDENTA SUPLENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA,
ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Emília Bolinches Ribera