

Expedient núm. 1/2018
Resolució núm. 120/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

Presidenta suplent:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Vocals:

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

València, 3 d'octubre de 2018

En resposta a la reclamació presentada a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana pel Sr. [REDACTED], per mitjà d'un escrit presentat el 26 de desembre de 2017 (registre d'entrada núm. 66, de 02.01.2018), davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, atesos els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell adopta la següent:

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació remesa a aquest Consell pel reclamant, amb data de 24 de novembre de 2017 (registre d'entrada núm. 1675, de 24.11.2017) el Sr. [REDACTED], en qualitat de regidor i membre de la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit (València) va instar el Sr. alcalde del municipi esmentat al fet que li fóra proporcionat el certificat de la secretària interventora de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit respecte dels processos judicials interposats pel Grup Municipal [REDACTED] o pel seu portaveu, així com els costos de cada un d'aquests, tant en l'anterior legislatura 2011-2015 com en l'actual 2015-2019.

Segon. La sol·licitud esmentada, duta a terme a l'empara del que es disposa en l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local; i en l'article 14.2 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, de Reglament d'organització i funcionament i règim jurídic de les entitats locals; derivada d'unes declaracions pel que sembla fetes públiques pel Sr. alcalde d'Aielo de Malferit amb data 25 de setembre de 2017, en les quals s'afirmava textualment que

“Les contínues denúncies del Grup Municipal [REDACTED] i especialment del seu portaveu Sr. [REDACTED], sense cap justificació en la major part dels casos, obliguen l'Ajuntament a gastar quantitats elevades de diners en recursos i advocats”

I, així mateix, estava precedida d'una anterior reclamació d'idèntic tenor, de data 29 de setembre, resposta pel Sr. alcalde d'Aielo de Malferit un mes més tard (26 d'octubre de 2017) amb una vaga al·lusió al complicat que era facilitar-li tota aquesta informació, ja que l'arxivera municipal estava en aquells moments de baixa, i un altre igualment vague compromís a “tindre en compte la seua petició i una vegada aquesta persona s'incorpore al seu lloc de treball se li passarà una còpia de l'escrit perquè recapte la informació sol·licitada per vosté i se li la faça arribar”.

Tercer. En no haver obtingut resposta per part de l'entitat local esmentada en el termini legalment previst, mitjançant el ja esmentat escrit de data 26 de desembre de 2017, el Sr. [REDACTED] va interessar la intervenció d'aquest Consell a l'efecte que li fóra proporcionada la informació requerida.

Quart. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de l'entitat reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit, i instar-lo amb data de 24 de gener de 2018 (registre d'eixida núm. 248, de 25.01.2018) a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions mencionades, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que pugua ser rellevant. Ofici que va ser respost pel Sr. alcalde d'Aielo de Malferit mitjançant l'escrit de data de 14 de març de 2018 (registre d'entrada núm. 2372, de 20.03.2018), en el qual bàsicament,

- Es menysvalora bastament l'interès del reclamant per accedir a la informació sol·licitada amb el pelegri argument que tractant-se de procediments judicials interposats “per aquests” (entenem que pel Grup Municipal [REDACTED], al qual notòriament pertany el Sr. [REDACTED]) “aquests sabran millor que ningú quins i quants en són”, més encara atés que “el portaveu del grup és la mateixa persona en l'anterior legislatura, 2011-15, que en l'actual”.
- S'al·lega la complexitat de recopilar la informació requerida, ja que “recaptar tota aquesta informació i d'un període de temps molt llarg implica dedicar personal del qual no sempre es disposa, ja que, en ajuntaments de pobles xicotets, les plantilles són reduïdes i s'acumulen en una mateixa persona diferent tasques”; i al·lega, així mateix, la falta de motivació “de l'interès d'accedir a aquesta informació ni del benefici que pugua suposar per a aquesta entitat o per als veïns i veïnes del municipi” i que aquesta “en part molt exagerada en el que demanda, només contribueix a entorpir el normal funcionament d'aquesta Administració dedicada i preocupada per trobar solucions als problemes que preocupen els seus ciutadans”.

Cinqué. A la vista de tot el que s'ha exposat anteriorment, aquest Consell va debatre l'assumpte en la sessió plenària de la comissió executiva d'1 d'octubre de 2018, i acorda els següents:

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs -l'Ajuntament d'Aielo de Malferit- està, sense cap gènere de dubtes, subjecte a les exigències de la llei esmentada en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d), que fa referència de forma expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix:

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el Sr. [REDACTED] està igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest consell a l'efecte de suplir la inacció de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit en la resposta a les seues sol·licituds.

Més encara: concorrent en el Sr. [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal d'Aielo de Malferit, escau subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que s'estableix per l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Quart. Finalment, i atés que, així mateix, l'article 17.1 de la Llei 2/2015 estableix:

“Les sol·licituds d'accés a informació pública hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que ho hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre.”

Cal concloure, igualment, que l'Ajuntament d'Aielo de Malferit va incomplir la seua injustificada negativa a brindar resposta a la sol·licitud del Sr. [REDACTED] les obligacions que sobre aquest fa recaure la llei.

Cinqué. Entrant per fi en el fons de la qüestió, que implica dilucidar si el Sr. [REDACTED] tenia dret al fet que li fóra proporcionada la informació que va sol·licitar de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit i l'exigència del qual se substancia ara davant aquest consell poc és el que cal discutir. I de fet, res és el que objecta referent a això l'Administració requerida, que en el seu rutinari escrit d'al·legacions davant aquest consell fa diverses consideracions sobre la complexitat de la petició i l'escassetat dels seus mitjans per a brindar-li resposta, tracta de demostrar amb escassa capacitat de convicció el relatiu interès de la petició formulada, però no qüestiona de cap manera la seua obligació legal de fer-ho, ni fa si més no a més d'acollir-se a cap de les causes que la llei li brindaria per a poder fer-ho. I és que l'article 13 de la Llei 19 (2013) deixa poc lloc a dubtes, en qualificar de “informació pública”, a la qual “totes les persones tenen dret a accedir”

“als continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.”

En aquest sentit, l'admissió per part del Sr. alcalde d'Aielo de Malferit que el reclamant coneix el número i el contingut dels processos judicials interposats pel Grup Municipal [REDACTED] per ser i haver sigut el seu portaveu, exclou la possibilitat d'al·legar l'existència d'un límit al dret d'accés, com podria ser el relatiu a la prevenció investigació o sanció d'il·lícits penals, administratius o disciplinaris, o la igualtat de les parts i la tutela judicial efectiva (previstos en l'article 13 de la Llei 19/2013), i revela que l'única informació rellevant a aquest cas és la relativa al cost que els mateixos hagen tingut per a les arques del consistori, sobre l'accessibilitat del qual pels ciutadans no hi ha cap objecció.

Sisé. Quant a les al·legacions del Sr. alcalde d'Aielo de Malferit, aquest consell és conscient -potser com cap altra institució autonòmica- de les dificultats que per als ajuntaments de xicoteta grandària suposa haver de complir les exigències de la Llei de Transparència. Però també ho és -i de manera cada vegada més persuasiva- de l'escàs interès que l'Ajuntament d'Aielo de Malferit fa gala pel que fa al compliment de les seues obligacions a l'empara d'aquesta llei. N'hi ha prou recordar que el cas que ens ocupa va ser sotmés a la consideració del Sr. alcalde per primera vegada amb data de 29 de setembre de 2017, que un mes més tard (26 d'octubre de 2017) aquest a penes va ser capaç d'assenyalar el complicat que era atendre la petició del reclamant, i que tres mesos més tard (24 de gener de 2018) tampoc va ser capaç de presentar davant aquest consell només una vaga excusa i una inacceptable desqualificació de l'interès del reclamant per la informació sol·licitada, sense que en aquest termini global de quatre mesos s'haguera pres la molèstia ni de brindar una resposta satisfactòria encara que extemporània ni de sol·licitar la pròrroga de termini a la qual la llei l'habilita.

Seté. Aquesta desvaloració de la seua conducta és, si cap més, greu en provindre la sol·licitud d'accés a la informació d'un càrrec públic representatiu, al qual la llei concedeix una protecció singular en l'exercici del seu càrrec públic.

En efecte, el dret d'accés a la informació pública, que el Sr. [REDACTED] disposa com a ciutadà, està reforçat per la condició de càrrec públic representatiu, derivat de la condició de regidor del Grup Municipal [REDACTED] a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit, a la vegada que el dret fonamental que, com a tal, li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola de 1978 posa a la seua disposició les previsions que es contenen en l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; en els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcions i règim jurídic de les entitats locals -entre les quals està “obtindre de l'alcalde o president o de la comissió de govern tots els antecedents, les dades o les informacions que hi ha en poder dels serveis de la corporació i siguen necessaris per al desenvolupament de la seua funció”- i en

l'article 128 de la Llei 6/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana. I és que, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, l'accés a la informació i als documents públics per part dels càrrecs públics electes no solament no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aquestes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda:

Primer. Estimar la reclamació presentada amb data de 26 de desembre de 2017 pel Sr. [REDACTED], en qualitat de regidor i membre de la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit (València) i intimar el Sr. alcalde del municipi esmentat al fet que en el termini màxim d'un mes li proporcione el certificat de la secretària interventora respecte dels processos judicials interposats pel Grup Municipal [REDACTED] o pel seu portaveu, així com els costos de cada un d'aquests, tant en l'anterior legislatura 2011-2015 com en l'actual 2015-2019.

Segon. Invitar el reclamant al fet que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar-ne els drets i interessos.

Tercer. Recordar una vegada més a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit que l'article 31 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, qualifica com a infracció greu l'incompliment reiterat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública, i aquest consell està habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III de la llei mencionada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**LA PRESIDENTA SUPLENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA,
ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Emilia Bolinches Ribera