



**Expedient núm. 7/2018**  
**Resolució núm. 129/2018**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

València, 18 d'octubre de 2018

En resposta a la reclamació interposada a l'empara de l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern pel senyor [REDACTED], mitjançant un escrit presentat davant el Consell [Estat] de Transparència i Bon Govern, el 16 de gener de 2018, atesos els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

**RESOLUCIÓ:**

**ANTECEDENTS**

**Primer.-** Segons es desprén de la documentació remesa a aquest Consell pel Consell [Estat] de Transparència i Bon Govern, amb data de 23 de novembre de 2017, el senyor [REDACTED] es va dirigir a l'Ajuntament de Bétera (València) i el va instar a proporcionar-li: proporcionada:

*“acceso y copia en formato electrónico del expediente administrativo «Plan parcial Mas Camarena», constituido por todos los documentos y actuaciones que han servido de antecedentes y fundamento al acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento para su aprobación, así como las diligencias encaminadas a ejecutarla, habiendo dicho expediente estar formado por cuantos documentos, pruebas, dictámenes, planos, decretos, acuerdos, notificaciones y demás diligencias que han debido integrarlo.*

*Asimismo que se nos facilite las Actas del Pleno de este Ayuntamiento donde se aprueban provisional y definitivamente el expediente referido anteriormente.*

*Que dicha información sea remitida a la siguiente dirección electrónica: [REDACTED]@outlook.es”.*

**Segon.** Com que no va obtindre resposta per part de l'esmentada entitat local en el termini legalment previst, mitjançant l'esmentat escrit de 16 de gener de 2018, el senyor [REDACTED] va procurar la intervenció del Consell [Estat] de Transparència i Bon Govern per tal que li fóra proporcionada la informació requerida. En resposta a la qual cosa el citat Consell estatal va fer trasllat a aquest Consell de l'expedient que figurava en poder seu, amb data de 17 de gener de 2018.

**Tercer.** A fi de brindar una resposta adequada a les sol·licituds del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Bétera, instant-lo amb data de 24 de gener de 2018 (registre d'eixida 228, de 24.01.2018) a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que puga resultar rellevant. Ofici que va resultar respost per l'alcalde de Bétera mitjançant un escrit de data 12 de febrer de 2018 (registre d'eixida 866, de 12.02.2018), en el qual –al marge d'assenyalar el nul interès pràctic de l'expedient sol·licitat, atés que la informació continguda en el mateix expedient deixava de ser dret aplicable fa ja més de trenta anys– de manera detallada s'afirma:

- Que per causa de la seua antiguitat (1977), la informació requerida pel senyor [REDACTED], consistent en l'expedient administratiu complet del Pla Parcial Mas Camarena, no es troba disponible en format digital i, per tant, no és susceptible de ser-li enviada a l'adreça de correu electrònic que assenyala.
- Que, en conseqüència, resultava menester la personació del reclamant en les dependències de l'Ajuntament de Bétera, bé per a consultar la citada documentació en format paper, bé per a assenyalar quina part desitjava que fóra digitalitzada, prèvia determinació del cost i mitjà de pagament del procés.
- Que per a tot això, per part de l'Ajuntament de Bétera s'havia tractat de contactar amb el reclamant pels tres mitjans assenyalats per ell (adreça postal, correu electrònic i telèfon), amb el resultat que (1) l'adreça postal proporcionada va resultar ser falsa o errada, (2) en l'adreça electrònica no es va obtenir cap resposta i (c) encara que la telefonada va ser contestada presumiblement pel reclamant, en el sentit que es personaria en les dependències municipals de Bétera, la citada personació no va arribar mai a produir-se.

**Quart.-** Finalment, amb data de 18 de setembre de 2018 el senyor [REDACTED] va dirigir un escrit a aquest Consell, en què l'instava a posar-li de manifest les actuacions dutes a terme pel mateix Consell en relació amb el cas que tractem, escrit que aquest Consell va optar per no respondre davant la imminència de l'aprovació d'una resolució sobre el fons de la qüestió, el debat i aprovació de la qual es va produir en la sessió plenària de la seua comissió executiva d'1 d'octubre de 2018, que va acordar els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa. Competència que igualment li reconeix la disposició addicional quarta de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, que prescriu que

“La resolució de la reclamació prevista en l'article 24 correspondrà, en els supòsits de resolucions dictades per les administracions de les comunitats autònomes i el seu sector públic, i per les entitats locals compreses en el seu àmbit territorial, a l'òrgan independent que determinen les comunitats autònomes”,

que és òbviament aquest Consell.

**Segon.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Bétera– es troba sense cap mena de dubtes subjecte a les exigències de la citada llei per raó del que disposa el seu article 2.1.d), que es refereix de forma expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Tercer.-** En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant una sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el senyor [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell per tal de suplir la inacció de l'Ajuntament de Bétera en la resposta a les seues sol·licituds.

**Quart.-** Finalment, i atés que així mateix l'article 17.1 de la Llei 2/2015 estableix que “Les sol·licituds d'accés a informació pública, hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que ho hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre.”

Cap igualment concloure que l'Ajuntament de Bétera va incomplir, amb la seua injustificada negativa a brindar resposta a la sol·licitud del senyor [REDACTED], les obligacions que sobre ell fa recaure la llei.

**Cinqué.-** Entrant per fi en el fons de la qüestió, resulta ben clar per a aquest Consell que –encara que de manera tardana–, la diligència mostrada per l'Ajuntament de Bétera a l'hora de satisfer la reclamació del senyor [REDACTED] ha sigut suficient, i ha estat ajustada a Dret.

Encara que és sabut que l'article 22 de la Llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, al qual explícitament es remet l'article 19 de la llei valenciana per a regular el règim sobre la formalització de l'accés a la informació, estableix en el seu apartat primer que “L'accés a la informació es realitzarà preferentment per via electrònica”, també ho és que la mateixa llei permet acudir a altres mitjans “quan no siga possible o el sol·licitant haja assenyalat expressament un altre mitjà”, la qual cosa sembla ser el cas en tractar-se d'un expedient voluminós i antic, que no es troba digitalitzat. Més encara, l'apartat quart d'aquesta mateixa disposició determina que encara que l'accés a la informació serà per regla general gratuït, “l'expedició de còpies o la transposició de la informació a un format diferent a l'original podrà donar lloc a l'exigència d'exaccions en els termes previstos en la Llei 8/1989, de 13 d'abril, de Taxes i Preus Públics, o, si escau, conforme a la normativa autonòmica o local que resulte aplicable.”

Del que s'infereix que l'administració reclamada, una vegada constatada la falta de digitalització dels documents requerits pel senyor [REDACTED], va optar adequadament per instar-lo a la seua consulta en la mateixa seu de l'ajuntament, i per posar a la seua disposició la possibilitat d'obtenir còpies de la documentació pertinent, previ pagament dels costos derivats d'això. I que si l'accés no es va materialitzar fou perquè el reclamant proporcionà una adreça postal falsa o errada; perquè no va atendre els requeriments remesos a l'adreça electrònica que ell mateix va proporcionar i perquè encara que atengué la telefonada que se li va fer, no va arribar a personar-se en les dependències municipals de Bétera.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

**Primer.-** Declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació en haver sigut atesa ja per l'administració requerida.

**Segon.-** Convidar el reclamant, si ho considera oportú, que faça ús de l'oferiment posat de manifest per l'Ajuntament de Bétera i es persone en les dependències de l'ajuntament, tant per a consultar la citada documentació en format paper, com per a assenyalar quina part voldria que fóra digitalitzada, prèvia determinació del cost i mitjà de pagament del procés. I en cas de trobar-hi algun impediment, que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu, davant el Jutjat Contenciós Administratiu en la circumscripció del qual té la seu l'Ajuntament de Bétera, en el termini de dos mesos, comptats a partir de l'endemà del dia de la notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho