

Expedient 174/2017
Resolució 156/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

València, 22 de novembre de 2018

Reclamant: Sra. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Miramar.

VISTA la reclamació número 174/2017, interposada per la senyora [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Miramar, i sent ponent la vocal Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació que figura en l'expedient, la reclamant, [REDACTED], com a regidora, va presentar davant l'Ajuntament de Miramar el 27 d'octubre de 2017 quatre escrits en els quals sol·licitava, respectivament, les següents informacions:

- “1- Certificación de todas las resoluciones o acuerdos que tengan que ver con dichas cesiones (cesiones de uso de espacios públicos a empresas para el desempeño de ciertas actividades).
- 2- Certificación de todas las resoluciones o acuerdos que tengan que ver con la imposición de los plazos fijos y la apertura de la cuenta en la entidad Caixa Popular.
- 3- Certificación de las resoluciones o acuerdos realizados en los cuales se aprobó la construcción de este (parking de camiones situado en el Polígono Industrial de Miramar) y el vallado del mismo, así como las realizadas para efectuar los pagos de dichas obras.
- 4- Certificación de todas las resoluciones realizadas para practicar la liquidación en el Impuesto sobre el Incremento de valor de Terrenos de Naturaleza Urbanas (Plusvalía) a D. [REDACTED] o a D^a [REDACTED], o ambos a la vez, en el tiempo apuntado en el antecedente.”

Segon.- El 30 d'octubre de 2017 l'Ajuntament de Miramar va contestar a [REDACTED] a través d'un escrit que li va ser notificat el 2 de novembre de 2017, en el qual s'indicava el següent: “Dado el volumen de información solicitada y a fin de no obstaculizar el trabajo de las oficinas municipales, se le emplaza para el próximo día 23 de enero de 2018, a las 11.15 horas en las oficinas de este ayuntamiento donde serán puestos a su disposición la totalidad de los expedientes solicitados”.

Tercer.- En data 27 de desembre de 2017, la senyora [REDACTED] va presentar davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern una reclamació contra l'Ajuntament de Miramar en la qual manifestava que l'Ajuntament de Miramar no li havia contestat, de forma apropiada, a les peticions d'informació presentades el 27 d'octubre de 2017.

Quart.- El 26 de gener de 2018, a la vista de l'escrit de l'Ajuntament de Miramar en què s'emplaçava

la senyora [REDACTED] el dia 23 de gener de 2018 en les oficines municipals per a posar a la seua disposició la totalitat dels expedients sol·licitats, el Consell de Transparència va remetre un escrit a la senyora [REDACTED] pel qual se sol·licitava que, si aquest accés s'havia produït en la data indicada i, per tant, s'havia atés la seua petició, ho comunicara al Consell i si, per contra, entenia que no havia vist satisfeta la seua pretensió, n'informara oportunament el Consell per a continuar amb la tramitació de la seua reclamació.

Cinqué.- En resposta a aquest escrit, el 23 de març de 2018 la senyora [REDACTED] va remetre contestació al Consell de Transparència en la qual exposava, literalment, el següent:

“En contestación a su escrito de 26 de enero en el que se me solicita si se me ha atendido mi petición de acceso a la información que en su día solicitaba al Ayuntamiento, tengo que manifestarles QUE NO.

Nunca desde que soy concejala de este Ayuntamiento se me ha contestado a nada de forma apropiada, NUNCA he obtenido ninguna copia, ni certificación ni por supuesto la información solicitada.

Cuando en otras ocasiones he ido a ver la documentación, simplemente se ha reído de mi, atentando contra mi inteligencia, mi dignidad y la de todas las personas que me votaron, negándome copias o certificaciones que necesito para que alguien me asesore. Sirva como ejemplo la obtención de copia de la plantilla de personal, ni en las actas de los plenarios, ni publicado en el BOP, nada, no la he conseguido en todo lo que llevamos de legislatura.

Si preguntas a la Secretaria-Interventora, el porqué de su negación a certificar, contesta literalmente “yo te contesto lo que me dice el alcalde, el me dice escribe esto y hago lo que él me dice”, no la deja certificar, obstaculiza el derecho a la información reconocido ampliamente en nuestro ordenamiento jurídico, Constitución, la Ley de Bases de Régimen local, Ley de Transparencia, etc.

Simplemente tienen que acceder a la web del ayuntamiento y verán lo que ahí se publica, lo del Capítulo I de Publicidad Activa, nada de nada. Sin embargo tiene contratado a un técnico en comunicación para lavar la imagen del mismo alcalde (es decir parecido al caso Púnica pero desde dentro, este con nómina). Desde hace casi un año ha contratado como interino a un TAG, licenciado en derecho, para según él mismo alcalde, como así consta en el acta del pleno, contestar mejor a los escritos que entran en el consistorio y aplicar la Ley de Transparencia, otro bulo, nada.

Para finalizar les remito a un párrafo del preámbulo de la Ley de prevención y lucha contra el fraude y corrupción de la Comunidad Valenciana que dice “La corrupción se ampara en la opacidad y el secreto para perpetuarse, desvirtúa la esencia de la democracia, pervierte el sistema democrático y dispone de las instituciones públicas y de cuanto es público en beneficio particular o personal”. Cabe recordar que este alcalde pronto cumplirá en el cargo 28 años más otros 4 como concejal. No tenemos ninguna duda que esa opacidad no es casual”.

Sisé.- En data 25 d'abril de 2018, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de Miramar per via electrònica un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per la senyora [REDACTED], un tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com facilitar qualsevol informació relativa a la reclamació que poguera resultar rellevant. Aquest escrit va tindre entrada a l'Ajuntament de Miramar el mateix dia 25 d'abril.

En resposta a aquest, l'Ajuntament de Miramar va remetre un escrit d'al·legacions l'11 de maig de 2018, rebut en el Consell de Transparència el mateix dia 11, en el qual s'al·legava entre altres coses, el següent:

- Que l'article 18.1.e) de la Llei 19/2013, de Transparència de l'Estat, estableix que s'inadmetran a tràmit mitjançant resolució motivada les sol·licituds que siguen manifestament repetitives o tinguen caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència de la llei. Que en l'apartat 4 de l'article 49 del Reglament de la Llei de Transparència de la Comunitat Valenciana, Decret 105/2017,

s'assenyala que: "Si una mateixa persona o col·lectiu, en nom propi o en representació presentara sol·licituds d'informació de manera indiscriminada, encara que no foren repetitives, es valorarà si tenen caràcter abusiú o busquen dificultar el funcionament normal de l'administració."

Que aquesta última situació és la que es dona en el present cas, com s'aprecia de la relació de sol·licituds d'informació formulada a l'Ajuntament des de 2015 a 2017 per un col·lectiu de veïns entre els quals es troba la regidora de l'Ajuntament Sra. [REDACTED] i el Sr. [REDACTED]. Que en aquesta relació de peticions s'aprecia com el dia 27 d'octubre de 2017 es registren idèntics escrits de sol·licitud de Sr. [REDACTED] i Sra. [REDACTED], que demanaven el mateix.

Que han sigut innumbrables les ocasions en què ha sigut convocada la Sra. [REDACTED] per a rebre la informació sol·licitada i que estava sol·licitant de forma col·lectiva al costat del Sr. [REDACTED], i que només va comparèixer en 2 ocasions l'any 2015. Que en totes les altres ocasions d'aquest mateix any, així com en els successius de 2016 i 2017 no va comparèixer per a veure els expedients i assenyalar els documents dels quals volia una còpia.

Que, en definitiva, és clar el caràcter abusiú i obstaculitzador del funcionament normal de la Corporació Municipal, presentant sol·licituds sobre informació que és objecte de publicació general (publicitat activa), sobre informació a la qual el col·lectiu del qual forma part el Sr. [REDACTED] ha tingut accés donada la condició de regidora de la senyora [REDACTED], i que sol·licita de forma indiscriminada i sense que tinguen el més mínim interès sobre el seu contingut, doncs, com s'evidencia amb el seu comportament, ni es molesten a acudir a veure els expedients i assenyalar els documents sobre els quals obtindre còpia. Cosa que evidencia clarament el seu caràcter abusiú, i que hauria de determinar la seua inadmissió.

- Que a la petició d'accés que la Sra. [REDACTED] va formular davant el Consell en data 27 de desembre de 2017, va adjuntar l'escrit que li va dirigir l'Ajuntament de Miramar perquè compareguera el 23 de gener de 2018 per a posar a la seua disposició la totalitat dels expedients objecte de la seua petició i que, no obstant això, no va comparèixer ni va donar cap explicació sobre aquest tema. Que consta acreditada la reiterada incompareixença davant successives posades a la disposició d'expedients administratius.

- Que la documentació referida al polígon industrial de Miramar ja li va ser facilitada en el seu moment al senyor [REDACTED], en ser part interessada en l'expedient urbanístic del polígon industrial II "Les Vinyes" en presentació del seu pare, senyor [REDACTED], per la qual cosa [REDACTED] ha tingut accés a aquesta, atés que actua de comú acord amb el senyor [REDACTED].

-Respecte a la certificació de totes les resolucions realitzades per a practicar la liquidació en l'Impost sobre l'Increment de valor de Terrenys de Naturalesa Urbana (Plusvàlua) al senyor [REDACTED] o a la senyora [REDACTED], o tots dos alhora, des de juliol de 2016, l'Ajuntament de Miramar adjunta al seu escrit d'al·legacions les liquidacions tributàries de l'impost girades al senyor [REDACTED] i a la senyora [REDACTED], documentació acreditativa del seu pagament i el seu ingrés en un compte bancari de l'Ajuntament, i afirma que a aquesta informació podria haver tingut accés la senyora [REDACTED] si haguera acudit el dia 23 de gener de 2018 en què se la va emplaçar per a posar-la a la seua disposició.

- Que l'article 18.1.a) de la Llei 19/2013 de Transparència de l'Estat estableix que s'inadmetran a tràmit mitjançant resolució motivada les sol·licituds que es referisquen a informació que estiga en curs d'elaboració o de publicació general. La informació de publicació general integra la «publicitat activa» que han d'efectuar les entitats de l'Administració Local i que està regulada en els articles 5 *et seq.* de la Llei 19/2013 de Transparència de l'Estat, així com en l'art. 8 *et seq.* de la Llei 2/2015, de Transparència de la Comunitat Valenciana. Que la informació sol·licitada per [REDACTED], referida tant a la cessió d'ús d'espais públics -contractació- com a la construcció del polígon industrial de Miramar -urbanística-, com la referida a l'obertura de comptes bancaris i imposicions a termini-informació econòmica-, és informació general que encaixa amb el que és objecte de publicitat activa de l'Ajuntament.

Que, en definitiva, en tractar-se d'informació general que va ser objecte de publicitat activa per part de

l'Ajuntament de Miramar, concorre la causa d'inadmissió de la sol·licitud, d'ací el fet que es tinga interès que per part del Consell de Transparència es declare la inadmissió de la reclamació formulada per la senyora [REDACTED], i que ordene l'arxivament de les actuacions, i subsidiàriament es desestime per no haver comparegut en el seu moment a assenyalar sobre quins documents de l'expedient volia obtindre'n còpies i finalment per tractar-se d'informació que ja els va ser notificada en el seu moment mitjançant una notificació personal (la de caràcter urbanístic) i la que s'aporta amb l'escriu d'al·legacions (de caràcter fiscal, liquidacions de l'Impost sobre l'Increment de valor de Terrenys de Naturalesa Urbana).

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució amb els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la comissió executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Miramar– es troba subjecta a les exigències de la citada llei, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d), que es refereix de forma expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer.- Quant al reclamant, es reconeix el dret de la senyora [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar ni invocar la llei”

Quart.-Sobre aquest tema, l'article 128 de la Llei 6/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana regula el dret d'informació dels membres de les corporacions locals. Es tracta del règim especial a aplicar en aquest cas mentre que les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera, serien supletòries.

Ara bé, mentre que la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació així com la via de reclamació davant aquesta Comissió cosa que no abasta la Llei 6/2010 de Règim Local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no solament no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Per tant, d'acord amb aquest criteri jurisprudencial si la Llei de Transparència ofereix a la ciutadania en general una via de reclamació i garantia gratuïta i uns terminis de resolució molt més breus, els càrrecs electes no poden estar en pitjors condicions per a obtenir la tutela del seu dret d'accés, reforçat per una norma específica de la qual, per expressa previsió de la disposició addicional primera de la Llei de Transparència, aquesta és supletòria.

Així, tenint en compte que la reclamació davant aquesta comissió és potestativa i opcional, l'aplicació de la Llei de Transparència davant aquesta comissió no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat.

Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquesta comissió és aplicable en defensa de l'electe local a obtenir informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 6/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana i per les altres disposicions de la legislació de règim local que s'apliquen, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la Llei de Transparència.

Aquest criteri va ser recollit en diverses resolucions del Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana entre les quals assenyalam la Resolució 26 de l'expedient 72/2016 de 10 de març de 2017, en fonament jurídic sisé, i en la resolució de l'expedient 99/2016 de l'11 de maig de 2017 en fonament jurídic quart, i més recentment la resolució de l'expedient 7 del 2017 de 2 de novembre de 2017 en fonament jurídic tercer.

Cinqué.- No obstant l'anterior, cal ara explicitar que encara que a la senyora [REDACTED] l'assisteix el dret, bé com a ciutadana o com a regidora, a ser informada sobre els quatre temes, exposats en l'antecedent primer, que va presentar en sengles quatre escrits davant l'Ajuntament de Miramar el 27 d'octubre de 2017, tal com consta en aquest antecedent primer d'aquesta resolució, al no personar-se el dia 23 de gener de 2018 data en què l'Ajuntament de Miramar li va donar cita per a preparar-li tota la informació sol·licitada a fi que poguera ser vista i, si escau, copiada, no resulta consistent la seua resposta genèrica negativa en preguntar-li aquest Consell el dia 26 de gener si s'havia atés la seua petició, sense al·ludir en cap moment al fet que no s'havia presentat a la cita i per tant no havia obtingut la informació perquè així ho havia decidit, com també tenia dret a fer. I no solament no va informar sobre la seua incompareixença en la cita amb l'Ajuntament en la qual se li oferia la informació sol·licitada sinó que explica amb generalitats que *“Nunca desde que soy concejala de este Ayuntamiento se me ha contestado a nada de forma apropiada, NUNCA he obtenido ninguna copia, ni certificación ni por supuesto la información solicitada. Cuando en otras ocasiones he ido a ver la documentación, simplemente se ha reído de mí, atentando contra mi inteligencia, mi dignidad y la de todas las personas que me votaron, negándome copias o certificaciones que necesito para que alguien me asesore”*, sense aportar ni dates, ni escrits de registre d'entrada de petició d'informació ni cap altre document que pugua servir de base a aquest consell per a procedir en conseqüència. Per tant, a aquest Consell no li consta cap de les genèriques queixes que realitza la senyora [REDACTED] i ella tampoc explica les raons que va poder tindre per a no acudir a la cita.

Cal afegir també que quan aquest consell li pregunta el 26 gener de 2018 pel seu grau de satisfacció, la resposta obtinguda per part de la senyora [REDACTED] no arriba fins a quasi dos mesos després, concretament el 23 de març de 2018, i això sense esmentar la no-personació el dia assenyalat per a això, resposta que va motivar que aquest consell atorgara tràmit d'audiència a l'ajuntament perquè poguera formular al·legacions si així ho considerava convenient i va ser llavors quan aquest consell va saber que la reclamant no havia acudit a la seua cita el dia assenyalat per a obtenir la informació sol·licitada.

La senyora [REDACTED] tenia i té dret a no personar-se però també ha de responsabilitzar-se

de les conseqüències de la seua acció perquè d'aquesta forma ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, no procedeix més que assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el que prescriu la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, que en l'article 21.1 estableix que en tals casos *“la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”*, i alhora recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda la següent

RESOLUCIÓ

DECLARAR la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud de documentació de la regidora [REDACTED] a l'Ajuntament de Miramar, ja que l'ajuntament va estimar extemporàniament l'accés a la informació que es reclamava el dia 23 de gener de 2018, posant-se d'acord amb aquest ajuntament per a accedir a la informació sol·licitada.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà del dia de notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho