

Expedient núm. 31/2018.
Resolució núm. 162/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso.
Sr. Carlos Flores Juberías

A València, a 5 de desembre de 2018

Reclamant: Sr. [REDACTED]
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de València.

VISTA la reclamació número **31/2018**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de València, i sent ponent el President Sr. Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar el 20 de febrer de 2018 una reclamació davant aquest Consell. En aquest escrit manifestava, aportant la corresponent justificació documental, el següent:

“Primer.- Que el passat 17 de novembre de 2017, va presentar davant l'Ajuntament de València escrit sol·licitant accés a expedient/expedientes, formulat en els següents termes:

“Se li done accés -assenyalant data, hora i lloc per a la vista dels mateixos- als expedients que a continuació es detallen:

1º) El que acredite la situació actual de l'explotació de l'activitat de quadricicles que s'està desenvolupant en l'actualitat.

2º) L'expedient contenint els tràmits realitzats durant aquest últim any per a, en la manera assenyalada en l'escrit remés, posar fi a aquesta situació de privilegi, licitant el corresponent contracte.”

Segon.- Que fins hui no ha rebut resposta a la seua sol·licitud.”

Segon.- La sol·licitud de petició de dret dirigida a l'Ajuntament de València és de 17 de novembre de 2017 i se circumscriu a la situació actual de l'explotació de l'activitat de quadricicles que s'està desenvolupant en l'actualitat, sol·licitud que manifesta el peticionari no ha obtingut resposta per part de l'Ajuntament. A la sol·licitud de data 17 de novembre de 2017 s'adjunta una resposta que el 14 de desembre de 2016 facilite l'Ajuntament de València en relació amb l'assumpte, advertint per aquell temps l'Ajuntament sobre la citada activitat: *“Les autoritzacions d'activitats de quadricicles en el Jardí del Túria és actualment en precari. Està estudiant-li la regularització d'aquestes activitats mitjançant una autorització o una concessió. En el seu moment es farà pública la corresponent convocatòria”*.

En la sol·licitud de 17 de novembre de 2017 -que dóna origen a aquesta reclamació- i que no ha sigut contestada, el peticionari assenyalava que la seua intenció és tindre accés a l'expedient contenint els tràmits realitzats durant aquest últim any, per a, en la manera assenyalada en l'escrit remés, posar fi a situació de privilegi, licitant el corresponent contracte. Així doncs, és evident que s'al·ludeix a l'escrit de data 14 de

desembre de 2016, i que per tant, la qual cosa se sol·licita és un dret d'accés a l'expedient que es va comprometre l'Ajuntament de València que iniciaria per a regularitzar l'activitat.

Segon.- El 15 de març de 2018, aquest Consell va remetre a l'Ajuntament de València per via electrònica escrit pel qual se li atorgava tràmit de requeriment d'informació i audiència per un termini de quinze dies, perquè facilitara al Consell qualsevol informació relativa a la reclamació que poguera resultar rellevant, així com per a formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per l'Ajuntament de València el mateix dia 15 de març de 2018, segons consta en el corresponent justificant de recepció. Fins hui no s'ha rebut cap resposta per part de l'Ajuntament de València.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciós-administrativa.

Segon.- En el present cas, no hi ha dubte que ens trobem davant un supòsit de sol·licitud d'informació pública davant un subjecte –l'Ajuntament de València– sotmés a les exigències de la Llei 2/2015 valenciana, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de forma expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”. De la mateixa manera, tampoc hi ha dubte de la legitimació del sol·licitant per a sol·licitar informació pública a la llum del que es disposa en l'article 11 d'aquesta llei, que garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, sense necessitat de motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Tercer.- Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (en endavant Llei 2/2015), atès que l'art. 11 d'aquesta Llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart.- En aquest supòsit es tracta d'un accés a la informació que se circumscriu al fet de saber si l'administració té o no uns determinats documents que compondrien un expedient –en el cas concret, un expedient de licitació i regularització d'una activitat que està en precari, tal com ha reconegut el mateix Ajuntament de València– atès que, a això es va comprometre l'Ajuntament de València en el seu escrit de resposta de 14 de desembre de 2016, advertint al peticionari que s'estava estudiant establir o bé o una autorització o concessió per a la citada activitat.

D'aquesta manera, la petició que planteja un any després el mateix peticionari sobre com està l'expedient, és sobre l'existència mateixa una informació protegida pel dret d'accés. D'aquesta manera, es considera que el dret d'accés a la informació pública, abasta al dret a ser informat de l'existència o no de la informació o dels documents sol·licitats. En aquest cas, el Sr. [REDACTED] tindria garantit d'un costat el fet que l'Ajuntament de València li responguera a si s'han iniciat els tràmits de regularització d'una activitat que està en precari, i d'un altre, si fos així, que li comunicaren que documents s'han adoptat en el procés de licitació. Sobre aquest tema l'Ajuntament de València, no ha respost circumstància que en si mateixa, ja dona lloc al reconeixement del dret d'accés, tal com assenyala la Llei 2/2015 en la seua article 17.3

Així doncs, l'Ajuntament de València al no contestar infringeix les disposicions sobre transparència que han de regir la seua actuació, una correcta *praxi* de l'Ajuntament ha de ser donar una resposta, tal com l'obliga l'Art. 17 de la Llei 2/2015, en assenyalar expressament que: “les sol·licituds d'accés a la informació pública, hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant”, per tant, no pot deixar-se una sol·licitud sense atendre degudament, fins i tot encara que la seua resposta hauria sigut que no s'ha iniciat l'expedient i que conseqüentment no obra cap document. Al no haver-se contestat la petició d'informació, informació que a més es demana en relació amb un compromís previ de l'Ajuntament, la negació mateixa de l'existència amb el silenci esdevingut, dóna lloc a una evident vulneració del dret d'accés.

En aquest sentit el Consell de transparència de la Comunitat Valenciana es va pronunciar en la Resolució de l'expedient 19/2015 de 28 d'octubre de 2016 sobre aquest tema indicant en el seu fonament jurídic 4t respecte d'una administració que va comunicar la inexistència d'una informació, entenent el Consell que la justificació aportada era conforme amb la satisfacció del dret d'accés en resoldre que: “*afirmada la inexistència de la informació només pot exigir-se, com ha fet el subjecte obligat, una informació detallada de la causa de la inexistència de la informació i de totes les accions realitzades per a aconseguir que la que es brinda a la ciutadania és la màxima (...) el subjecte obligat ha satisfet en la millor manera que li era materialment possible la sol·licitud d'informació*”. En el cas concret, com ja s'ha exposat, l'Ajuntament de València en desatendre les seues obligacions i no haver donat una resposta al peticionari, encara que fora en el sentit de la mateixa inexistència, està conculcant el dret d'accés a la informació pública que protegeix la normativa sobre transparència.

RESOLUCIÓ

En atenció als Antecedents i Fonaments Jurídics descrits procedeix:

Primer.- ESTIMAR la petició interposada pel Sr. [REDACTED], reconèixer el seu dret d'accés a la informació o en defecte d'això, de no existir aquesta, el seu dret a ser informat de la mateixa inexistència de la informació de manera detallada, en el termini d'un mes des de la recepció de la present Resolució.

Segon. REQUERIR a l'Ajuntament de València perquè informe a aquest Consell de les actuacions dutes a terme per a acomplir el que es preveu en la present Resolució.

Tercer.- CONVIDAR al Sr. [REDACTED] que comuniqui a aquest Consell si l'Administració requerida compleix la present Resolució.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho