

Acord núm. 3/2018

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

A València, a 22 de novembre de 2018

A la vista de les resolucions del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana núm. 9 (2017) de 23 de febrer, 12 (2017), de 23 de febrer de 2017, 2 (2018) de 18 de gener, 120 (2018) de 3 d'octubre; 121 (2018) de 3 d'octubre i 122 (2018) de 3 d'octubre, recaigudes respectivament a partir dels expedients núm. 65 (2016), 49 (2016), 34 (2017), 1 (2018), 18 (2018) i 19 (2018), i sobre la base dels antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva d'este Consell ha acordat adoptar el següent **ACORD**:

ANTECEDENTS

Primer.- Amb data de 23 de febrer de 2017, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va dictar la Resolució núm. 09 (2017), per la qual es va procedir a estimar la reclamació presentada per Sr. [REDACTED] enfront de la contestació negativa per part de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit a la seua sol·licitud d'accés a la informació pública de 12 de juliol de 2016, declarant que el reclamant tenia dret al fet que eixe Ajuntament li facilitara l'accés als llibres d'actes dels Plens municipals entre els anys 1970 i 1995, tots dos inclusivament, dissociant si és el cas les dades que així ho requeriren, i instant-li que, en el termini màxim d'un mes adoptara les mesures necessàries per a proporcionar al reclamant accés a la informació referida.

Tot això, després d'haver determinat que mancava de fonament la pretensió del Sr. Alcalde d'Aielo de Malferit en el sentit que la sol·licitud d'accés a la informació pública formulada pel Sr. [REDACTED] fora tinguda per repetitiva per haver sigut formulada ja en diverses ocasions durant l'any 2013, per estimar que la posterior entrada en vigor tant de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, com de la Llei [estatal] 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern havia creat nous drets a favor dels ciutadans, obrint-los possibilitats d'accés a la informació pública que les normes anteriorment vigents no contemplaven, o no contemplaven de la mateixa manera.

Resolució que davant les reticències per al seu compliment –denunciades pel reclamant amb data de 10 d'abril de 2017– va haver-hi fins i tot de ser-li posada novament de manifest al Sr. Alcalde d'Aielo de Malferit mitjançant escrit de 20 d'abril de 2017, pel qual se li va instar que de manera immediata i detallada informara este Consell de quins havien sigut les mesures adoptades per a donar-li compliment.

Segon.- Amb data igualment de 23 de febrer de 2017, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va dictar la Resolució núm. 12 (2017), per la qual es va procedir a estimar la reclamació presentada per Sr. [REDACTED], en la seua qualitat de president de la [REDACTED], enfront de la contestació negativa per part d'eixe Ajuntament a la seua sol·licitud d'accés a la informació pública de 14 d'abril de 2016, declarant que el reclamant tenia dret a que l'administració referida li facilitara còpia del contracte firmat l'any 2011 entre esta i la [REDACTED] pel qual se li adjudicava a esta última la gestió del servici públic de proveïment d'aigua potable i clavegueram en eixe terme municipal.

Tot això, després d'apreciar que l'Ajuntament d'Aielo de Malferit no sols va faltar a les seues obligacions legals en brindar-li una resposta desfavorable a la sol·licitud del recurrent, sinó que també va agreujar les conseqüències de la seua negativa en traslladar la seua resposta al Sr. [REDACTED] mitjançant un escrit subscript pel seu Alcalde un mes i vint dies després de transcorregut el termini legal per a fer-lo.

Resolució esta que es va creure oportú acompanyar del recordatori que l'article 31 de la Llei 2/2015, qualifica com a infracció greu "L'incompliment reiterat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública", i com a infracció molt greu "L'incompliment de les resolucions dictades en matèria d'accés pel Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern que resolguen reclamacions", trobant-se este Consell habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III de la referida Llei.

Tercer.- Amb data de 18 de gener de 2018, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va dictar la Resolució núm. 02 (2018), per la qual es va procedir a estimar la reclamació presentada per Sr. [REDACTED], en nom de la [REDACTED], enfront de la contestació negativa per part de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit a la seua sol·licitud d'accés a la informació pública de 7 d'octubre de 2015, declarant que el reclamant tenia dret al fet que eixe Ajuntament li facilitara la relació de subvencions concedides a les associacions de la localitat l'any 2015, així com la quantia i finalitat d'estes.

Tot això després de no haver arribat a obtindre resposta de l'administració referida en cap els dos tràmits d'audiència oberts per un termini de quinze dies cadascun perquè l'Ajuntament d'Aielo de Malferit poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, mitjançant sengles escrits de data 25 de maig i 14 de novembre de 2017, com prèviament l'havia rebuda també el propi reclamant, la sol·licitud d'informació del qual presentada el 9 de desembre de 2016 també havia sigut ignorada.

Quart.- Amb data de 3 d'octubre de 2018, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va dictar la Resolució núm. 120 (2018), per la qual es va procedir a estimar la reclamació presentada per [REDACTED], en qualitat de regidor i Membre de la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit (València) enfront de la contestació negativa per part d'este Ajuntament a la seua sol·licitud d'accés a la informació pública de 24 de novembre de 2017, declarant que el reclamant tenia dret al fet que per part d'eixe Ajuntament li fora proporcionada "certificació de la Secretària Interventora de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit respecte dels processos judicials interposats pel Grup Municipal Socialista o pel seu portaveu, així com els costos de cadascun d'ells, tant en l'anterior legislatura 2011-2015 com en l'actual 2015-2019".

Esta resolució va ser dictada després d'haver desestimat sense ombra de dubte les al·legacions formulades pel Sr. Alcalde d'Aielo de Malferit mitjançant escrit de data de 14 de març de 2018, en les quals després de menysvalorar reiteradament l'interés del reclamant per accedir a la informació sol·licitada amb l'argument que girant la sol·licitud d'accés a la informació sobre procediments judicials interposats “per ells” (entenga's: el Grup Municipal al qual notòriament pertany el reclamant) “ells sabran millor que ningú quins i quants són”, i adduir la falta de motivació “de l'interés d'accedir a eixa informació ni del benefici que pugua suposar per a eixa entitat o per als veïns i veïnes del municipi” i que la mateixa “només contribuïx a entorpir en normal funcionament d'esta administració dedicada i preocupada per trobar solucions als problemes que preocupen els seus ciutadans”, s'al·lega la suposada complexitat de recopilar la informació requerida.

I la mateixa va ser acompanyada una vegada més del recordatori que l'article 31 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, qualifica com a infracció greu “L'incompliment reiterat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”, trobant-se este Consell habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III de la referida Llei.

Quint.- Amb data de 3 d'octubre de 2018, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va dictar la Resolució núm. 121 (2018), per la qual es va procedir a estimar una nova reclamació presentada per Sr. [REDACTED], en nom de la [REDACTED], enfront de la contestació negativa per part de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit a la seua sol·licitud d'accés a la informació pública de 28 d'abril de 2017, declarant que el reclamant tenia dret al fet que eixe Ajuntament li facilitara còpia dels contractes de subministrament d'energia firmats entre este ajuntament i la companyia que actualment subministrara eixe servici, així com de les factures corresponents el subministrament elèctric de totes les instal·lacions dependents de l'Ajuntament corresponents als cinc últims anys.

Tot això, novament, després de constatar la insostenibilitat de l'argumentació de la falta de mitjans materials per a preparar les respostes a les sol·licituds d'accés a la informació, a la vista del fet que entre la petició originària de la [REDACTED] (de 28 d'abril de 2017) i la reclamació que va motivar l'actuació d'este Consell (d'1 de febrer de 2018) havien transcorregut ni més ni menys que nou mesos sense que en eixe lapse de temps –molt superior al legalment previst– l'administració requerida s'haguera pres la molèstia ni de sol·licitar la prorroga de termini a la qual la llei li habilita, ni de brindar una resposta satisfactòria encara que extemporània.

I no sense abans recordar de nou a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit que l'article 31 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, qualifica com a infracció greu “L'incompliment reiterat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”, trobant-se este Consell habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III de la referida Llei.

Sext.- Finalment, i amb data de 3 d'octubre de 2018, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va dictar la Resolució núm. 122 (2018), per la qual es va procedir a estimar la reclamació presentada per Sr. [REDACTED], en nom de la [REDACTED], enfront de la contestació negativa per part de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit a la seua sol·licitud d'accés a la informació pública de 18 de juliol de 2017, declarant que el reclamant tenia dret al fet que per la Secretaria del citat ajuntament li fora certificada “la data de publicació en el *Butlletí Oficial de la Província* de la delegació en la Junta de

Govern Local per part del Ple de l'Ajuntament de la competència per a traure a concurs la concessió de la gestió del servici públic de proveïment d'aigua potable i clavegueram en eixe terme municipal” o, en defecte d'això, s'informara el reclamant que esta publicació mai va tindre lloc.

Sol·licitud que va arribar a les mans d'este Consell després que el reclamant no haguera rebut resposta per part de l'esmentada entitat local en el termini legal d'un mes a partir de la data de la seua sol·licitud.

I que va ser dictada no sense abans recordar per quarta vegada a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit les previsions del tan esmentat article 31 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana.

Sèptim- Així mateix, amb data de 13 d'abril de 2018 va tindre entrada en este Consell una nova instància de reclamació de la [REDACTED], que s'ha substanciat en l'obertura de l'Expedient 65/2018, i amb data de 10 de maig de 2018 un nou escrit del Sr. [REDACTED], que s'ha convertit en l'expedient 79/2018, tots dos en data de hui pendents de resolució en este Consell, però que tenen a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit en tots dos casos com a administració reclamada.

Octau.- De quant antecedit es deduïx que les actuacions de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit en matèria de transparència i accés a la informació pública han sigut objecte de recurs davant este Consell ja en huit ocasions al llarg dels a penes vint-i-dos mesos que transcorren entre juliol de 2016 i maig de 2018, havent generat fins a la data sis resolucions –dictades, al seu torn, entre el 23 de febrer de 2017 i el 3 d'octubre de 2018– que en tots els casos han sigut estimatòries de les pretensions del reclamant, i que en almenys una ocasió han hagut de ser reiterades per a garantir el seu compliment. Una xifra sens dubte cridanera per a un municipi de tot just 4.706 habitants, que malgrat que per la seua reduïda grandària poblacional a penes representa el 0,09% del cens de la Comunitat, ha generat no obstant això sis de les 245 resolucions emeses fins a la data per este Consell, la qual cosa en termes percentuals representa el 2'44%.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conforme a l'art. 42.1.g) de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana esta Comissió Executiva és competent, entre altres coses, per a “Instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III”. Títol que al seu torn conté les disposicions relatives al Règim jurídic (art. 29), responsabilitat (art. 30), Infraccions de caràcter disciplinari (art. 31), sancions (art. 34), procediment (art. 36) i competències sancionadores en matèria de transparència i accés a la informació (art. 37).

Més en concret, la competència atribuïda a este Consell per a instar la incoació de procediments sancionadors per incompliment de les obligacions contingudes en la Llei valenciana 2/2015 es troba explicitada en l'article 36 de la referida Llei, que disposa respecte del procediment que:

- “1. Per a la imposició de les sancions establides en el present títol, se seguiran les disposicions previstes en el procediment sancionador o, en el cas d'infraccions imputables al personal al servici d'entitats, el règim disciplinari funcional, estatutari o laboral que en cada cas resulte aplicable.*
- 2. En tot cas, el procediment s'iniciarà d'ofici, per acord de l'òrgan competent, bé per pròpia iniciativa o a conseqüència d'orde superior, petició raonada d'altres òrgans o denúncia.*
- 3. El Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, quan constate incompliments en esta matèria susceptibles de ser qualificats com alguna de les infraccions previstes*

en este títol, instarà la incoació del procediment. En este últim cas, l'òrgan competent estarà obligat a incoar el procediment i a comunicar al Consell el resultat d'este.”

Segon.- És en funció del que es disposa en este marc normatiu que procedix endinsar-se en la qualificació dels fets i actuacions protagonitzats per l'Ajuntament d'Aielo de Malferit en els casos a dalt esmentats. I és en esta tasca quan procedix reprendre el que s'ha dit pel tantes vegades esmentat article 31, regulador de les “infraccions imputables a les autoritats, directius i el personal al servici de les entitats previstes en l'article 2” –entre les quals es troben els ajuntaments– que disposa que seran

“1. Infraccions molt greus:

a) L'incompliment de les obligacions de publicitat activa previstes o de subministrament d'informació pública quan s'haja desatés el requeriment exprés del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.

b) La denegació arbitrària del dret d'accés a la informació pública.

c) L'incompliment de les resolucions dictades en matèria d'accés pel Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern que resolguen reclamacions.

2. Infraccions greus:

a) L'incompliment reiterat de les obligacions de publicitat activa previstes.

b) L'incompliment reiterat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública

c) La falta de col·laboració en la tramitació de les reclamacions que es presenten davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.

d) Subministrar la informació incomplint les exigències derivades del principi de veracitat.

3. Infraccions lleus:

a) L'incompliment de les obligacions de publicitat activa previstes.

b) L'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”.

Tercer.- Posant en relació quant ha quedat exposat en els antecedents de fet d'esta resolució –lògicament susceptibles de completar-se i contrastar-se amb les pròpies resolucions a les quals es fa referència i fins i tot amb la documentació obrant en els respectius expedients– amb el tipificat en l'article 31 de la Llei 2 (2015) sembla raonable sostindre que les autoritats responsables de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit haurien incorregut en:

– Una infracció molt greu de les previstes en l'article 31.1.b) – “La denegació arbitrària del dret d'accés a la informació pública”, a conseqüència de les seues negatives a facilitar la informació sol·licitada en els casos que fet i fet van conduir a l'adopció de les Resolucions núm. 12 (2017), 02 (2018), 121 (2018), 122 (2018) i 120 (2018), negativa la gravetat de la qual es veu acrescuda per ser el reclamant president d'una associació veïnal en els quatre primers casos i regidor de l'Ajuntament i Membre de la Comissió Especial de Comptes en el tercer.

– Una infracció molt greu de les previstes en l'article 31.1.c) –“L'incompliment de les resolucions dictades en matèria d'accés pel Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern que resolguen reclamacions”, a conseqüència de la seua passivitat a l'hora de donar compliment a la Resolució núm. 09 (2017) de 23 de febrer.

– Una infracció greu de les previstes en l'article 31.2.b) –“L'incompliment reiterat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”– a conseqüència dels seus retards

a l'hora de donar resposta –o, senzillament, de la seua negativa a fer-ho– a les sol·licituds d'accés a la informació pública que fet i fet van donar lloc a les resolucions núm. 12 (2017), 02 (2018), 121 (2018) i 122 (2018) d'este Consell.

– Una infracció greu de les previstes en l'article 31.2.c) –“La falta de col·laboració en la tramitació de les reclamacions que es presenten davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern”– a conseqüència de la seua falta de resposta als requeriments d'informació cursats per este Consell per a l'esclariment dels fets que fet i fet van cristal·litzar en la Resolució núm. 02 (2018) de 18 de gener.

Quart.- Referent a això, procedix assenyalar que lluny de trobar-nos davant diferències en la interpretació de la Llei generades a partir controvèrsies jurídiques de més o menys complexa resolució i susceptibles de ser defenses i argumentades l'executòria de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit ens col·loca davant un panorama de reiterada indiferència cap a les obligacions que sobre ell imposa la legislació vigent en matèria de transparència, cosa que queda revelada alhora per la reiteració amb la qual ha vingut incomplint el seu deure de donar resposta a les reclamacions dels seus veïns, com pel copiós llistat d'excuses a les quals ha recorregut per a denegar eixe dret quan s'ha pres la molèstia de respondre, com per la seua indiferència davant la representativitat social i política dels reclamants, o davant la transcendència pública de les qüestions plantejades.

Quint.- Pel que fa a l'efectiva responsabilitat en la comissió de les infraccions avantdites, este Consell no pot sinó apuntar a la responsabilitat personal en la seua comissió del Sr. Alcalde d'Aielo de Malferit, Sr. [REDACTED], signant de tots i cadascun dels escrits emesos des de l'administració reclamada als quals s'ha fet referència en els antecedents de fet d'esta resolució, i màxima autoritat d'esta.

És per això que, en compliment del que es disposa en l'article 61 de l'estatal Llei 39/2015 relatiu al “Inici del procediment per petició raonada d'altres òrgans”, que estableix que:

1. S'entén per petició raonada, la proposta d'iniciació del procediment formulada per qualsevol òrgan administratiu que no té competència per a iniciar el mateix i que ha tingut coneixement de les circumstàncies, conductes o fets objecte del procediment, bé ocasionalment o bé per tindre atribuïdes funcions d'inspecció, esbrinament o investigació. [...]

3. En els procediments de naturalesa sancionadora, les peticions hauran d'especificar, en la mesura que siga possible, la persona o persones presumptament responsables; les conductes o fets que pogueren constituir infracció administrativa i la seua tipificació; així com el lloc, la data, dates o període de temps continuat en què els fets es van produir.”

Este Consell, que ja ha especificat amb detall les conductes o fets que pogueren constituir infracció administrativa així com el lloc, la data, dates o període de temps continuat en què els fets es van produir, i que ja ha avançat la seua tipificació, procedix a identificar d'esta manera al seu responsable últim.

I això en perfecta consonància amb el que es disposa en l'article 30 de la Llei valenciana 2/2015, que en el seu apartat primer estableix que seran responsables de les infraccions, fins i tot a títol de simple inobservança, les persones físiques o jurídiques, qualsevol que siga la seua naturalesa, que realitzen accions o que incórreguen en les omissions tipificades en la present llei amb dol, culpa o negligència” i en el seu apartat segon, que “en particular, són responsables” dels mateixos “Les autoritats, directius i

el personal al servici de les organitzacions previstes en l'article 2", que en el cas d'una corporació municipal com al fet que ara que ens ocupa no és un altre que el seu Alcalde president.

El que se sosté sense perjuí que la pròpia Administració municipal, que té el coneixement orgànic, funcional i real de la seua pròpia estructura, siga capaç de determinar de manera fefaent que foren unes altres les autoritats, directius o personal al servici de l'entitat local efectivament responsables de les il·lícites comeses.

Sext.- Finalment, resulta pertinent recordar que l'article 34 de la Llei valenciana 2/2015 establix que quan les infraccions siguen imputables a autoritats i directius, com sembla que haurà de ser el cas, s'aplicaran en el cas d'infraccions greus les sancions de "Declaració de l'incompliment i publicació en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*" i "Cessament en el càrrec"; i en el cas d'infraccions molt greus "Totes les previstes per a infraccions greus" i la de "No poder ser nomenats per a ocupar càrrecs similars per un període de fins a tres anys"

Sèptim- Pel que fa als detalls del procediment sancionador, cal tindre en compte l'article 29 Llei 2/2015, encara que no brinde excessiva claredat en la matèria:

"Article 29. Règim jurídic

- 1. Sense perjuí del règim sancionador previst en el títol II de la Llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, l'incompliment de les obligacions establides en esta llei se sancionarà conforme al que es preveu en este títol, sense menyscapse d'altres responsabilitats que pogueren concórrer.*
- 2. La potestat sancionadora respecte de les infraccions tipificades en esta llei s'exercirà de conformitat amb el que es disposa en ella i en la normativa en matèria de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu sancionador.*
- 3. Les infraccions disciplinàries es regiran pels procediments previstos per al personal funcionari, estatutari o laboral que resulte d'aplicació en cada cas".*

Així les coses, la Llei 2/2015 haurà d'articular-se amb la normativa general disciplinària estatal i autonòmica, així com el si és el cas previst per la Llei 19/2013 estatal de transparència, sense perjuí de l'aplicació de la Llei 39/2015 estatal així com altres normes concurrents o específiques aplicables.

Així, cal tindre en compte el Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat públic, en concret el seu Títol VII de Règim disciplinari (arts. 93 et seq.). El seu article 95.2º relatiu a les "Faltes disciplinàries" assenyala com "molt greus" algunes que si és el cas pogueren haver-se comés (g) El notori incompliment de les funcions essencials inherents al lloc de treball o funcions encomanades; k) L'obstaculització a l'exercici de les llibertats públiques" i remet a la normativa de desenvolupament respecte de les greus i lleus.

El mateix tenor té la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern quan regula en el seu article 29 "Infraccions disciplinàries" i considera "infraccions molt greus: [...] f) El notori incompliment de les funcions essencials inherents al lloc de treball o funcions encomanades" i "i) L'obstaculització a l'exercici de les llibertats públiques i drets sindicals."

En este sentit, tal vegada cabria també tindre en compte la Llei 10/2010, de 9 de juliol, d'ordenació i gestió de la Funció Pública Valenciana" (aplicable "a les administracions locals situades en el territori de la Comunitat Valenciana" article 3, en connexió amb l'article 5, sense perjuí de la D. Addicional 7a). Esta llei valenciana disposa les ja referides faltes disciplinàries molt greus (art. 141. 1r)

i l'article 142 regula les faltes greus, disposant que “1. Es consideraran faltes greus del personal funcionari públic les següents: a) La falta d'obediència deguda als seus superiors jeràrquics i autoritats.”

Cal advertir per la seua possible aplicació que des del 2 de setembre va entrar en vigor el Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern. El mateix pot interessar puix que disposa:

Article 72. Competències sancionadores en matèria de transparència i accés a la informació [...] 2.1. L'òrgan competent per a ordenar la incoació dels expedients sancionadors serà: [...]

d) En el cas d'alts càrrecs al servici de l'Administració local, l'òrgan que determine la seua normativa i, en defecte d'això, la persona que ostente l'alcaldia o la presidència dels ens locals o el ple.”

Tot això, òbviament, sense perjuí que en l'esbrinament sobre els responsables puga aplicar-se una altra normativa sancionadora específica.

Octau.- En qualsevol dels casos, i atés que este Consell ha constatat fets, accions o omissions susceptibles de ser considerats com a infraccions, i que en conseqüència considera procedent instar la incoació del procediment sancionador, la qual cosa es fa en el present Acord, procedix assenyalar que per este mer fet l'Ajuntament d'Aielo de Malferit queda des d'ara mateix obligat a la seua incoació i a comunicar el resultat del mateix a este Consell una vegada haja procedit a la seua conclusió. En concret, l'Ajuntament d'Aielo de Malferit haurà d'incoar obligatòriament el procediment i fet això, tramitar segons corresponga el procediment sancionador, realitzar les actuacions pertinents que porten a fixar els fets esdevinguts i determinar si són o no constitutius d'infraccions com les assenyalades, i individualitzar si és el cas la persona o persones responsables, i haurà de comunicar al Consell el resultat del procediment sancionador incoat.

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern,

ACORDA

Acollir-se al que es disposa en l'article 42.1.g) de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana i instar l'Ajuntament d'Aielo de Malferit que incoe procediment sancionador contra el Sr. Alcalde d'Aielo de Malferit, Sr. [REDACTED] per la comissió de les faltes greus i molt greus enumerades en el Fonament Jurídic Quart d'esta resolució pels fets arrellegats en els antecedents de fet d'esta, amb l'advertiment que a la seua conclusió haurà de comunicar a este Consell el resultat del procediment sancionador incoat.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'establix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA
INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho