

Expedient número 118/2018

Resolució número 1/2019

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

Comissió Executiva:

President: Sr. Ricardo García Macho:
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

València, 24 de gener de 2018

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, el 8 de juliol de 2018, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons queda acreditat en la documentació que integra l'expedient del present cas, amb data de 8 de juliol de 2018 (Reg. Entr. Núm. 8540, de 12.07.2018) el Sr. [REDACTED], es va dirigir a aquest Consell manifestant-li que en els últims anys s'havia dirigit repetidament a l'Ajuntament de Sinarcas en relació amb l'expropiació per ell patida en relació amb l'immoble situat al carrer del [REDACTED] (en altres documents referit com a carrer [REDACTED] d'aquest municipi, sense que haja obtingut d'aquesta administració cap resposta a les seues missives, a pesar d'acreditar que –en concret– ho havia fet en almenys set ocasions. A saber:

- 1.– Amb data de 7 d'agost de 2007, registre d'entrada número 542, en què se sol·licita explicacions per part de l'Ajuntament de Sinarcas respecte de la decisió de reduir l'extensió de la parcel·la respecte de la qual al·lega ser propietari.
- 2.– Amb data de 25 de març de 2008, registre d'entrada número 178, comunicant a l'Ajuntament de Sinarcas la seua condició de nou propietari, per herència, de la propietat situada al carrer Secretari Martín, 44, d'aquest municipi.
- 3.– Amb data de 20 de gener de 2014, registre d'entrada número 10, en què sol·licitava una còpia dels títols i dels documents que acrediten el procediment a seguir a la urbanització del Polígon Industrial de Sinarcas.
- 4.– Amb data de 2 de desembre de 2016, registre d'entrada número 365, en què proposava un càlcul de la indemnització a la qual tindria dret per la mencionada expropiació.
- 5.– Amb data de 28 d'abril de 2017, registre d'entrada número 152, en què sol·licitava un informe del secretari de l'ajuntament en relació amb la reparcel·lació del polígon industrial de referència.
- 6.– Amb data de 16 de maig de 2017, registre d'entrada número 173, en què sol·licitava una còpia del permís d'obra sol·licitat pel Sr. [REDACTED] el 10 de maig de 1988.
- 7.– Amb data de 31 de juliol de 2017, registre d'entrada número 303, en què reiterava la petició cursada amb data de 16 de maig.

Segon.- A fi d'oferir una resposta adequada a les sol·licituds del reclamant, amb data de 10 de setembre de 2018 per part d'aquest Consell es va concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de

Sinarcas, en què se l'instava a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Ofici al qual aquesta administració va contestar, per mitjà de la seua alcaldessa, Sra. [REDACTED], mitjançant ofici de data 25 de setembre de 2018 (Reg. Entr. Núm. 10762, de 03.10.2018), al·legant bàsicament que

“No és cert que [REDACTED] estiga sent desatés per l'Ajuntament en les seues contínues sol·licituds d'informació urbanística, sinó més aviat que l'arquitecte de l'Ajuntament i el Secretari han mantingut nombroses reunions amb ell, fins i tot amb qui va ser en el seu moment advocat seu”.

i que

“Aquest Ajuntament creu que tot es va fer tan bé com era possible en aquell moment i desconeixem si el reclamant pot continuar requerint documentació o demanant una revisió del fet tants anys després perquè no entén o no està satisfet amb el que els propietaris de llavors van acordar amb l'ajuntament”.

I que se li havia posat així mateix de manifest al síndic de greuges de la Comunitat Valenciana mitjançant escrit de data de 30 de juliol de 2018 en ocasió de la intermediació d'aquest en l'assumpte que ara és objecte així mateix de l'atenció per part d'aquest Consell.

Tercer.- Sense aparent relació amb tot això, amb data de 5 de novembre de 2018 i de nou amb data de 7 de novembre van tindre entrada en aquest Consell sengles escrits del Sr. [REDACTED], en els quals al·ludia a un nou conjunt de sol·licituds presentades davant l'Ajuntament de Sinarcas i presumptament no respostes (si bé alguna elles ja figuraven en la seua sol·licitud de 12 de juliol de 2018) per aquest. En concret (la numeració, a l'efecte de clarificació, és nostra; supleix els errors de transcripció de la feta per l'interessat; i se circumscriu als escrits no esmentats ja en la relació anterior), els escrits remesos:

8.- Amb data d'1 de juliol de 2013, registre d'entrada número 280, en què se sol·licita l'informe (sic) de “quan es va dur a terme la reparcel·lació del polígon industrial l'any 2002”.

9.- Amb data de 31 de maig de 2018, amb registre d'entrada sense numerar, pel qual es fan diverses consideracions sobre un escrit de l'Ajuntament de Sinarcas de data 2 de novembre de 2010 en què se sol·licita que aquest siga tingut com a “denúncia contra l'Ajuntament per no posar en disposició d'aquest administrat els informes i documents sol·licitats”

10.- Amb data de 5 de juny de 2018, registre d'entrada número 223, en què se sol·licita l'informe urbanístic de l'immoble que ocupa aquest cas, compresos des de l'any 1990 al 2002, així com dels documents relacionats amb fites, rasants, notificacions i les modificacions urbanístiques que hagen afectat aquest.

11.- Amb data de 20 de juny de 2018, registre d'entrada número 266, pel qual (1) s'adona del succeït en la reunió mantinguda amb l'arquitecte tècnic de l'Ajuntament de Sinarcas en data de 8 de juny; (2) sol·licita que siga tingut com a denúncia contra el mencionat arquitecte tècnic; i (3) sol·licita que se li done trasllat de (1) certificació i informe cadastral; (2) informe de la reparcel·lació duta a terme [s'entén que al carrer en qüestió] per l'Ajuntament de Sinarcas en el període comprés entre 1990 i 2002; (3) la còpia que acredite haver sol·licitat el mateix reclamant l'informe emés per l'arquitecte tècnic de l'Ajuntament de Sinarcas i (4) els informes pels quals s'ha basat l'Ajuntament de Sinarcas per a calcular la cessió de vials.

12.- Amb data de 13 d'agost de 2018, registre d'entrada número 363, en què se sol·licita una relació de les permutes realitzades en el període comprés entre l'any 1990 i 2018, incloent-hi el número d'expedient, la data i l'ordre del dia del ple en què s'acordà, data de la seua comunicació a la Generalitat Valenciana i dades del bé permutat per l'Ajuntament.

13.- Amb data de 6 de setembre de 2018, registre d'entrada número 388, amb reiteració de la petició formulada en l'escrit de 20 de juny de 2018, registre d'entrada número 266.

14.- Amb data de 25 de setembre de 2018, registre d'entrada número 418, en què se sol·licita tots els documents relacionats amb fites, rasants, notificacions i les modificacions urbanístiques i l'informe urbanístic de l'immoble que ocupa aquest cas, compresos des de l'any 1990 al 2004, així

com “tots els documents que guarden relació” amb l'esmentat immoble “que per desconeixement s'hagen pogut ometre en el conjunt de les peticions formulades”

15.– Amb data de 25 de setembre de 2018, registre d'entrada número 419, en què ampliava la sol·licitud cursada amb data de 13 d'agost de 2018, registre d'entrada número 343, per a fer-la extensiva a la certificació d'acreditació de la necessitat d'efectuar la permuta, de valoració del tècnic del bé que es permuta, d'inscripció inventarial del bé de l'entitat local, de la inscripció registral del bé a permutar, dels informes de secretària corresponents a cadascuna de les permutes realitzades entre 1990 i 2018, i de la data d'adquisició del bé a permutar.

16.– Amb data de 25 de setembre de 2018, registre d'entrada número 421, en què se sol·licita còpies registrades com cal de les actes dels plens celebrats en els dies 28 de desembre de 2017, 29 de març i 28 de juny de 2018.

17.– Amb data de 4 d'octubre de 2018, registre d'entrada número 442, en què se sol·licita (1) informe del secretari interventor en relació amb les expropiacions forçoses, reparcel·lacions i permutes de l'esmentada parcel·la; (2) còpies de les actes dels plens de l'Ajuntament on es van aprovar la reparcel·lació de la parcel·la i la permuta, i de tots els documents relacionats amb aquesta; (3) una còpia de la inscripció en el registre de la propietat dels terrenys cedits obligatòriament pel reclamant per a vials; (4) una còpia del permís d'obra sol·licitat pel Sr. [REDACTED] el 10 de maig de 1988 i (5) una còpia dels títols i documents que hi ha en poder de l'Ajuntament de Sinarcas pels quals es constata que el titular de la parcel·la en qüestió és el Sr. [REDACTED].

Quart.- En conseqüència, aquest Consell va oferir a l'administració municipal al·ludida un segon tràmit d'audiència, mitjançant un escrit de data 6 de novembre de 2018, i fins a un tercer tràmit d'audiència, mitjançant un escrit de data 8 de novembre de 2018. El primer d'aquests, el va respondre l'Ajuntament de Sinarcas amb data de 5 de desembre de 2018, en el qual bàsicament es reitera la posició mantinguda en el seu primer escrit d'al·legacions de 25 de setembre i s'adjunta part de la correspondència mantinguda amb el reclamant.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre sobre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, la destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Sinarcas– es troba sense cap mena de dubtes subjecta a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.c), que estableix de forma expressa que les seues disposicions s'han d'aplicar a les administracions locals de la Comunitat Valenciana.

Tercer.- En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el Sr. [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar, per si mateix o en nom de la seua associació, l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir la inacció de l'administració pública reclamada.

Quart.- Entrant en el fons de la qüestió, cal subratllar que a aquest Consell no li correspon de cap manera dirimir les diferències que des de fa més d'una dècada es mantenen entre el Sr. [REDACTED] i l'Ajuntament de Sinarcas a compte de l'expropiació per ell patida en relació amb l'immoble situat al carrer [REDACTED] (en altres documents referit com a carrer [REDACTED], d'aqueix municipi, diferències que caldria que el reclamant plantejara davant la jurisdicció competent atés que a hores d'ara resulta molt clar que l'administració reclamada considera la seua postura ajustada a Dret i no es troba disposada a modificar-la. Les competències d'aquest Consell, per contra, es redueixen a verificar la qüestió gens fútil de si per part de l'Ajuntament de Sinarcas s'ha facilitat al Sr. [REDACTED] l'accés que la llei li garanteix a la documentació que hi ha en el seu poder que poguera ser del seu interès, bé per a sustentar una reclamació davant els tribunals, bé per qualsevol altre motiu. Raó per la qual aquest Consell no entrarà de cap manera a valorar si la urbanització duta a terme en el seu moment amb afectació de les propietats del Sr. [REDACTED] va ser o no ajustada a Dret, ni si les reclamacions formulades per ell referents a això tenen o no fonament.

Cinqué.- Feta aquesta puntualització, aquest Consell no té altre remei sinó començar declarant inadmissible tota reclamació que porte causa de sol·licituds d'accés a la informació pública anteriors al 9 d'abril de 2015, circumstància aquesta que es dona en el cas dels escrits de 7 d'agost de 2007, 25 de març de 2008, i 20 de gener de 2014 recollits en els numerals 1, 2 i 3 de l'antecedent de fet primer, i d'1 de juliol de 2013, recollit en el numeral 8 de l'antecedent de fet quart.

I això és així perquè la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, que estableix en la seua disposició addicional segona l'entrada en vigor de les disposicions relatives a accés a la informació pública l'endemà de la seua publicació –això és: l'esmentat 9 d'abril de 2015– impedeix a aquest Consell atendre reclamacions en relació amb peticions dirigides a les administracions compreses en el seu àmbit d'actuació amb caràcter previ a la referida data, en aplicació del principi –bàsic en tot Estat de Dret– d'irretroactivitat de la llei.

Sisé.- De la mateixa manera, resulta procedent dictaminar que en el cas dels escrits de data 31 de maig de 2017 recollit en el numeral 7 de l'antecedent de fet primer, i de data 6 de setembre de 2018 recollit en el numeral 13 de l'antecedent de fet segon ens trobem davant sol·licituds “manifestament repetitives” de sol·licituds anteriors, i que en conseqüència cal aplicar-los la causa d'inadmissió que recull la Llei 19 (2013) en el seu article 18.1.e).

Seté.- En tercer lloc el tenor literal de l'escrit de data 2 de desembre de 2016, recollit en el número 4 de l'antecedent de fet primer d'aquesta resolució, obliga a concloure que aquest no conté cap sol·licitud susceptible de ser emparada per aquest Consell. En efecte, mitjançant l'esmentat escrit el Sr. [REDACTED] proposa a l'Ajuntament de Sinarcas un càlcul de la indemnització a la qual –en la seua opinió– tindria dret per causa de l'expropiació que es troba en l'arrel d'aquest expedient; càlcul ignorem si ajustat o no a dret, però que en tot cas no porta aparellada a demanda de document o cap informació a la qual aquest Consell poguera estar cridat a donar empara.

I el mateix caldria dir de l'escrit de 31 de maig de 2018, recollit en el numeral 9 de l'antecedent de fet segon d'aquesta resolució pel qual es fan diverses consideracions sobre un escrit de l'Ajuntament de Sinarcas i se sol·licita que basant-se en aquestes s'entenga formulada “una denúncia contra l'Ajuntament per no posar en disposició d'aquest administrat els informes i documents sol·licitats”, per entendre que aquesta reclamació no solament és inconcreta en el seu objecte, destinatari i fonament, sinó que queda al marge de les competències d'aquest Consell. I de les primeres pètites de l'escrit de data de 20 de juny de 2018, recollit amb el numeral 11, pel qual (1) s'adona del succeït en la reunió mantinguda amb l'arquitecte tècnic de l'Ajuntament de Sinarcas en data de 8 de juny; i (2) se sol·licita que es considere denúncia contra l'esmentat arquitecte tècnic.

Huité.- I, finalment, de l'afirmat en el paràgraf primer de l'escrit de data de 20 de juny de 2018, registre d'entrada número 266, en el qual s'adona del que ha succeït en la reunió mantinguda amb

l'arquitecte tècnic de l'Ajuntament de Sinarcas en data de 8 de juny, reunió celebrada a petició del mateix reclamant perquè aclarira diversos extrems d'un informe urbanístic de l'immoble que ocupa aquest cas, és forçat concloure que si més no la sol·licitud continguda en l'escrit de data de 5 de juny de 2018, registre d'entrada número 223, si va ser atesa per l'administració reclamada.

Nové.- Així les coses, restaria per dilucidar si compten o no amb empara en la llei les reclamacions identificades en els antecedents de fet de la present resolució amb els numerals 5, de 28 d'abril de 2017; 6, de 16 de maig de 2017; 11, de 20 de juny de 2018; 12, de 13 d'agost de 2018; 14, de 25 de setembre de 2018; 15, de 25 de setembre de 2018; 16, de 25 de setembre de 2018 i 17, de 4 d'octubre de 2018.

En relació amb tot això d'entrada sembla fora de dubte que d'acord amb el que es disposa en l'article 4.1 de la Llei 2 (2015), segons el qual

“S'entén per informació pública el conjunt de continguts o documents que hi ha en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”,

tots els documents als quals es fa referència en els escrits referits s'inscriuen plenament dins de la categoria d'informació pública i, en conseqüència, permeten en principi sustentar una petició com la que el reclamant proposa.

Desé.- Referent a això, aquest Consell té motius per a suposar que no pocs d'aquests documents han d'haver-li sigut ja proporcionats o almenys mostrats al Sr. [REDACTED] per part de l'Ajuntament de Sinarcas, que fa pràcticament una dècada que fa front a les seues reiteradíssimes sol·licituds. No obstant això, la veritat és que quan va ser instat per aquest Consell per a donar compte de les seues gestions en relació amb les reiterades reclamacions del Sr. [REDACTED], i també en les dues ocasions en què ho va haver sigut per la Sindicatura de Greuges de la Comunitat Valenciana, l'Ajuntament de Sinarcas va preferir denunciar l'estratègia del denunciant d'“inundar el registre d'entrada de l'Ajuntament de Sinarcas amb contínues sol·licituds i reclamacions sense fonament”, lamentar que aquestes foren “genèriques i sense cap concreció”, i adduir que “no és cert que no estiga rebent contestacions sinó més aviat que les contestacions que rep no li agraden”, en lloc de donar compte de manera detallada de les respostes donades a cadascuna d'aquestes reclamacions, mostrant amb detall els oportuns escrits de resposta i els dossiers documentals llocs a la seua disposició. I el fet que no haja sigut així, justifica la intervenció d'aquest Consell.

És més: crida poderosament l'atenció que les dues respostes escrites a reclamacions del Sr. [REDACTED] [REDACTED] remeses d'aquest Consell per l'Ajuntament de Sinarcas –la de data 12 de setembre de 2016, adjuntada com a annex set, i la de data 29 de novembre de 2018, adjuntada com a annex quatre, en tots dos casos al segon escrit d'al·legacions de data 5 de desembre de 2018– ho hagen sigut en resposta a escrits que no figuraven citats en la reclamació formulada abans aquest Consell pel Sr. [REDACTED], ometent-se la remissió de les respostes que haurien d'haver-li sigut proporcionades al reclamant en la resta dels casos que sí que es trobaven recollits en la reclamació a la qual se sol·licitava que es feren al·legacions.

Una dada i altra obliguen aquest Consell a haver de valorar una a una l'adequació a Dret de les restants reclamacions del Sr. [REDACTED], i a resoldre si l'Ajuntament de Sinarcas estaria obligat o no a atendre-les, sense poder en funció de la documentació que li ha sigut remesa determinar en aquest punt si ja ho van ser o no.

Onzé.- Per a començar, pocs dubtes cal tenir sobre l'admissibilitat de les reclamacions substanciades mitjançant els escrits de data 28 d'abril de 2017 (numeral 5 dels antecedents de fet de la present resolució) en què se sol·licita un informe del secretari de l'Ajuntament en relació amb la reparcel·lació del polígon industrial de referència; de data 16 de maig de 2017 (numeral 6) en què se sol·licita una còpia del permís d'obra sol·licitat pel Sr. [REDACTED] el 10 de maig de 1988; de data 20 de juny de 2018 (numeral 11), tocant a la sol·licitud de (1) certificació i informe cadastral; (2) informe de la reparcel·lació duta a terme [s'entén que al carrer en qüestió] per l'Ajuntament de Sinarcas en el període comprés entre 1990 i 2002; (3) la còpia que acredite haver sol·licitat el mateix reclamant

l'informe emés per l'arquitecte tècnic de l'Ajuntament de Sinarcas i (4) els informes pels quals s'ha basat l'Ajuntament de Sinarcas per a calcular la cessió de vials; de data de 25 de setembre de 2018 (numeral 14), en què se sol·licita tots els documents relacionats amb fites, rasants, notificacions i les modificacions urbanístiques i l'informe urbanístic de l'immoble que ocupa aquest cas, compresos des de l'any 1990 al 2004, així com “tots els documents que guarden relació” amb l'esmentat immoble “que per desconeixement s'hagen pogut ometre en el conjunt de les peticions formulades”; de data de 25 de setembre de 2018, (numeral 16) en què se sol·licita còpies registrades com cal de les actes dels plens celebrades en els dies 28 de desembre de 2017, 29 de març i 28 de juny de 2018; i –finalment– de data de 4 d'octubre de 2018 (numeral 17), en què se sol·licita (1) un informe del secretari interventor en relació amb les expropiacions forçoses, reparcel·lacions i permutes de l'esmentada parcel·la; (2) còpies de les actes dels plens de l'Ajuntament on es van aprovar la reparcel·lació de la parcel·la i la permuta, i de tots els documents relacionats amb aquesta; (3) una còpia de la inscripció en el registre de la propietat dels terrenys cedits obligatòriament pel reclamant per a vials; (4) una còpia –és petició ja feta– del permís d'obra sol·licitat pel Sr. [REDACTED] el 10 de maig de 1988 i (5) una còpia dels títols i documents que estan en poder de l'Ajuntament de Sinarcas pels quals es constata que el titular de la parcel·la en qüestió és el Sr. [REDACTED]. I això perquè en tots els casos ens trobem davant sol·licituds d'informació pública no solament que es troba en poder de l'Administració sinó generada per ella mateixa en virtut de l'exercici de les seues competències reguladores, i que a més tenen per subjecte afectat el reclamant, sense que sembla possible argumentar la vulneració de drets de tercers ni de causes d'inadmissibilitat.

Dotzé.- En canvi, i pel que respecta a les reclamacions substanciades per mitjà dels escrits dels escrits de data de 13 d'agost de 2018 (numeral 12) en què se sol·licita llistat de les permutes realitzades en el període comprés entre l'any 1990 i 2018, incloent en aquesta el número d'expedient, data i ordre del dia del ple en què s'acordà, la data de la seua comunicació a la Generalitat Valenciana i les dades del bé permutat per l'Ajuntament; i de data de 25 de setembre de 2018 (numeral 15) en què se sol·licita acreditació de la necessitat d'efectuar la permuta, de valoració del tècnic del bé que es permuta, d'inscripció inventarial del bé de l'entitat local, de la inscripció registral del bé a permutar, dels informes de secretària corresponents a cadascuna de les permutes realitzades entre 1990 i 2018, i de la data d'adquisició del bé a permutar, resulta oportú concedir una admissió sotmesa a diferents cauteles. Cauteles que no són unes altres sinó les derivades dels límits a l'accés a la informació pública recollits en l'article 15 de la Llei 19 (2013), pel que fa a la possibilitat que la documentació requerida continga dades de caràcter personal d'especial protecció, i que legitimaren –en realitat obligaren– l'Ajuntament de Sinarcas a proporcionar-les al reclamant després de la dissociació d'aquestes dades.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer.- Estimar parcialment la reclamació presentada amb data de 8 de juliol de 2018 pel Sr. [REDACTED], i instar l'Ajuntament de Sinarcas a proporcionar al reclamant, en el termini màxim d'un mes, tots i cadascun dels documents enumerats en el fonament jurídic onzé d'aquesta resolució, i amb les precaucions assenyalades en el seu últim paràgraf, els referits en el fonament jurídic desé d'aquesta resolució.

Segon.- Instar l'Ajuntament de Sinarcas a prendre les mesures necessàries per a assegurar-se de l'efectiva recepció de la documentació referida per part del reclamant i encara per a estar en condicions d'acreditar-la de manera fefaent, a fi d'evitar ulteriors reclamacions per part d'aquest.

Tercer.- Convidar al reclamant a comunicar a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Quart.- Recordar a l'Ajuntament de Sinarcas que l'article 31 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, defineix com a infracció lleu “l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”, i que es troba aquest Consell habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les determinacions del títol III de la referida llei.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho