

Expedient núm. 77/2018

Resolució núm. 7/2019

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

A València, 24 de gener de 2019

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Empresa Municipal de Transportes de València SAU.

VISTA la reclamació número **77/2018**, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada contra l'Empresa Municipal de Transportes de València SAU (en avant EMT), i sent-ne ponent la vocal Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar els dies 20 i 21 de juny de 2017 sengles escrits de reclamació, d'idèntic contingut, dirigits a l'oficina d'atenció al client de l'EMT i a l'Ajuntament de València, en els quals sol·licitava una rectificació de la qualificació de “no apte” en la prova pràctica de conducció de la fase 2 de la borsa oficial de conductors de l'EMT de 2015, per considerar que s'havien produït greus irregularitats durant el desenvolupament de la prova.

Segon. El 9 de novembre de 2017, el Sr. [REDACTED] va presentar davant el síndic de greuges de la Comunitat Valenciana un escrit de queixa en què exposava que fins a aquesta data no havia rebut cap resposta a les seues reclamacions de 20 i 21 de juny de 2017, i afirmava que, a més de la greu irregularitat que havia d'invalidar la seua prova de conducció i que no s'estava investigant, se li havia denegat des d'ambdues institucions el seu dret a accedir a l'acta de l'examen.

Tercer. En data 20 de novembre de 2017, el síndic de greuges va sol·licitar a l'Ajuntament de València un informe sobre la queixa presentada pel Sr. [REDACTED], i va reiterar aquesta sol·licitud d'informe mitjançant escrits de dates 2 de gener i 13 de febrer de 2018.

Quart. L'Ajuntament de València va respondre la sol·licitud del síndic de greuges el 7 de març de 2018, remetent una còpia de l'informe emés sobre aquest tema el 28 de febrer per l'EMT, en què s'exposava que, sense entrar a qüestionar els judicis de valor expressats en l'escrit en contra dels examinadors, s'entenia que no es van produir irregularitats, vicis ni perjudicis en el procés d'avaluació d'aquesta prova, i que cap dels examinadors va incomplir cap deure, i que es va mantindre en tot moment el procediment d'avaluació, els paràmetres, el sistema i el format d'examen de manera equiparable i equitativa amb la resta d'examinands de la borsa d'aspirants a conductor perceptor (300 aspirants), per la qual cosa s'entenia que no corresponia la repetició d'aquesta prova.

Cinqué. El 10 de maig de 2018, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, que es concretava, literalment, en la petició següent:

“En atención a los Antecedentes y Fundamentos Jurídicos descritos, se ruega a este Consell tenga por bien, dadas las graves irregularidades descritas en la prueba de conducción y la ausencia de aportación de los criterios de evaluación y corrección de la misma, así como la copia del Acta de Examen y su respectivo resumen conteniendo los “supuestos” errores o fallos cometidos por el aspirante en el Informe presentado por el Ayuntamiento de Valencia, reclamar dicha documental a la Administración.

En última instancia, de no darse traslado al reclamante del conjunto de documentos referidos en el párrafo inmediatamente anterior y en atención a los dictados de nuestro Tribunal Supremo, ruego incorporen a D. [REDACTED] como candidato “APTO” para que este acceda a trabajar automáticamente en la Empresa Municipal de Transportes de la ciudad de Valencia, retrotrayéndose a su favor todos los salarios dejados de percibir hasta la fecha de su materializada incorporación.”

Sisé. En data 30 de maig de 2018, la Comissió Executiva d'aquest Consell de Transparència va enviar a l'EMT un escrit en què li atorgava tràmit d'audiència per a formular al·legacions i aportar la informació que considerara oportuna, que va ser rebut per aquesta entitat el dia 1 de juny, tal com consta en el corresponent justificant de recepció de correus. En resposta a l'escrit esmentat, l'EMT va remetre les seues al·legacions a aquest Consell el dia 8 d'agost de 2018, en les quals s'informava del següent:

“PRIMER. El Sr [REDACTED] va ser informat verbalment per l'empresa dels criteris seguits pels examinadors en la prova de conducció per a l'accés al lloc de treball de conductor perceptor en l'Empresa Municipal de Transportes de València.

SEGON. Que, no obstant això, se li ha contestat novament per escrit en data 2 d'agost de 2018 i se li ha reiterat que els examinadors designats per l'empresa per a les proves de conducció són personal àmpliament qualificat, amb gran experiència en aquest tipus de proves, i, per tant, avaluen cada aspirant amb totes les garanties, segons el perfil i les característiques necessàries per a l'ocupació del lloc de treball.

A més, pel que fa als conceptes objecte d'avaluació precisem al Sr [REDACTED] que en l'examen no s'avalua l'aptitud general en la conducció, ja que aquesta es pressuposa a tots els aspirants pel fet d'haver obtingut el permís de conduir tipus "D". A les proves de conducció s'avaluen altres elements com són el domini de l'ús de vehicle i dels comandaments, i els reflexos en la conducció.

Finalment, se l'informa de les notes numèriques del seu examen i de l'ítem corresponent a cada nota, i té una nota mitjana global de 4,5. Obté, per tant, un resultat de NO APTE.

TERCER. Que finalment, es dona resposta a l'Ajuntament de València i al síndic de greuges, i se'ls informa que a l'interessat ja se li ha contestat per escrit i que, vist l'expedient resulta procedent l'arxiu de la seua queixa.”

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. En el present cas, no hi ha dubte que ens trobem davant d'un supòsit de sol·licitud d'informació pública davant d'un subjecte -l'Empresa Municipal de Transports de València SAU- sotmés a les exigències de la Llei 2/2015 valenciana, en virtut del que s'ha disposat en l'article 2.1.d), que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”.

Tercer. Pel que fa al reclamant, convé recordar que l'article 11 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril de 2015, determina que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant una sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no caldrà motivar ni invocar la llei”.

Quart. Pel contingut de la petició, la informació sol·licitada pel Sr. [REDACTED] relativa a l'acta d'un examen de conducció de la borsa oficial de conductors de l'EMT de 2015, i el seu resum que continga els suposats errors o fallades comesos per l'aspirant, es tracta clarament d'informació pública, d'acord amb el que s'ha establert en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que hi ha en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Però, en aquest cas no consta que en la petició que va efectuar el peticionari davant l'EMT sol·licitara aquest document, sinó que en la fase en la qual es dirigeix a aquest Consell és quan adverteix aquesta circumstància, per tant, no pot entrar en la seua valoració aquest Consell, ja que que la petició no ha sigut atesa en primera instància per l'òrgan encarregat del seu subministrament.

Cinqué. Una altra cosa ben diferent és la segona part de la petició que el reclamant realitza sobre l'examen quan diu que:

“En última instancia, de no darse traslado al reclamante del conjunto de documentos referidos en el párrafo inmediatamente anterior y en atención a los dictados de nuestro Tribunal Supremo, ruego incorporen a D. [REDACTED] como candidato “APTO” para que este acceda a trabajar automáticamente en la Empresa Municipal de Transportes de la ciudad de Valencia, retrotrayéndose a su favor todos los salarios dejados de percibir hasta la fecha de su materializada incorporación.”

En aquest punt, hem de manifestar que aquesta segona petició no té res a veure amb el dret d'accés a la informació. I per no quedar enquadrada en cap article de la Llei de transparència valenciana tampoc tindria, ni té, aquest Consell cap competència per a resoldre.

Perquè no quede cap dubte, s'ha d'afirmar que no tenim competència per a demanar que l'EMT de València incorpore el reclamant al lloc de treball per al qual es va examinar, ni que se li abonon tots els salaris deixats de percebre des del moment en què, segons el reclamant, va haver d'incorporar-se al treball. De la mateixa manera, tampoc tenim competència per a intervindre en el sistema establert en l'examen ni per a valorar els criteris mantinguts pel personal especialista en les diferents proves,

ni molt menys per a jutjar les avaluacions realitzades entre els 300 aspirants davant presumibles o determinades errades dels examinands.

Finalment, respecte de la contestació en fase d'al·legacions efectuada per l'EMT es dedueix que la petició que va ser objecte de sol·licitud va ser atesa, amb la qual cosa evidentment aquest Consell no té res a afegir respecte d'un procés de revisió.

RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda:

Primer. INADMETRE la petició del Sr. [REDACTED] sobre el dret a accedir a l'acta de l'examen de conducció de la borsa oficial de conductors de l'EMT de 2015, no perquè no es tinga dret d'accés al document, sinó perquè no li consta a aquest Consell que ho haja sol·licitat a l'òrgan encarregat per a reconèixer i facilitar el seu accés.

Segon. Sobre la petició de reconeixement de la condició d'empleat de l'EMT al Sr. [REDACTED], aquest Consell es declara NO COMPETENT, per no enquadrar-se aquesta sol·licitud dins de les competències que li han sigut encomanades.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho