

**Expedient núm. 92/2018**

**Resolució núm. 15/2019**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías

València, 6 de febrer de 2018

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Cirat.

VISTA la reclamació número **92/2018**, interposada pel [REDACTED] (d'ara endavant [REDACTED]), formulada contra l'Ajuntament de Cirat, i sent ponent la vocal del Consell Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que obra en l'expedient, en data 31 de maig de 2018, [REDACTED] va presentar davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, una reclamació contra l'Ajuntament de Cirat. En aquesta manifestava que l'Ajuntament de Cirat no havia respost a una sol·licitud d'informació pública, de data 20 de febrer de 2018, relativa a un contracte subscrit per l'Ajuntament amb l'entitat [REDACTED], per a la recollida d'animals abandonats en el municipi.

**Segon.** En data 13 de juny de 2018, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de Cirat escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes. En resposta a aquest, el 15 de juny de 2018 es van fer arribar les al·legacions de l'Ajuntament de Cirat, en les quals s'adjuntava còpia de l'escrit remés el dia 14 de juny a [REDACTED], en el qual es feia constar que se li enviava la informació sol·licitada, i s'inclouïa el corresponent justificant de recepció de la notificació per part del reclamant.

**Tercer.** En data 20 de juliol de 2018, la Comissió Executiva del Consell va remetre a [REDACTED] notificació electrònica, a la qual es va accedir el dia 23 de juliol, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de Cirat, i sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions i, en tal cas, hauria de comunicar-ho al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, i es concedia a aquest efecte un termini de deu dies, i s'assenyalava que de no produir-se comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés. Havent transcorregut àmpliament el termini assenyalat, no s'ha rebut cap resposta del reclamant.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució sota els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Conforme a l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la comissió executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Cirat– es troba subjecta a les exigències de Llei esmentada, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d), que es refereix de forma expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Tercer.** Quant al reclamant, es reconeix el dret de ██████ a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Quart.** Finalment, la informació sol·licitada, relativa a un contracte subscrit per l'Ajuntament per a la recollida d'animals abandonats en el municipi, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

**Cinqué.** Així doncs, només resta determinar si la resposta proporcionada al reclamant va ser la correcta en el fons i en la forma. Pel que fa al primer, aquest Consell no té indicis que no haja sigut així: l'Ajuntament de Cirat exposa en el seu escrit dirigit al Consell el 15 de juny de 2018 que, en relació amb la sol·licitud de ██████, el dia 14 de juny de 2018 es va procedir a l'enviament per via electrònica al sol·licitant de la informació demanada en l'escrit de 20 de febrer de 2018 i que va motivar la reclamació davant el Consell.

Havent sol·licitat el Consell al reclamant que comunicara si la seua petició d'accés a la informació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i transcorregut àmpliament el termini assenyalat per a això, no s'ha formulat cap objecció pel reclamant. Quant al segon, en canvi, aquest Consell constata que la resposta remesa per l'Administració requerida ho va ser de manera extemporània, atès que es va materialitzar una vegada transcorregut el termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment, previst en la norma de referència (l'article 17 de la Llei 2/2015).

Així doncs, s'ha de considerar que aquesta reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, no procedeix més que assenyalat el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en l'article 21.1 estableix que en tals casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”, al temps de



recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

### **RESOLUCIÓ**

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda,

DECLARAR la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte a la sol·licitud d'informació ja entregada, ja que l'Ajuntament de Cirat va estimar extemporàniament l'accés a la informació que es reclamava.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho