

Expedient número 79/2018

Resolució número 65/2019

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho:

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso.

Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)

València, 2 de maig de 2019

En resposta a la reclamació presentada a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana pel Sr. [REDACTED], mitjançant escrit presentat el 14 de maig de 2018 davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell adopta la següent

RESOLUCIÓ:

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es dedueix de la documentació remesa a aquest Consell pel reclamant, amb data de 20 de febrer de 2018 (i de nou, 6 de març) i de 5 d'abril d'aquest any de Sr. [REDACTED], en qualitat de regidor i membre de la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit (València) va instar a l'alcalde del municipi esmentat perquè li proporcionaren, respectivament:

- Accés i consulta als documents de registre número 2018-S-RC-160 (Expedient administratiu en procediment abreujat originat en el Jutjat contenciós administratiu número 7 de València), 2018-E-RC-21 (Jutjat contenciós administratiu número 7 de València), 2018-E-RC-152 (Recurs de reposició contra les bases de Policia) i 2018-E-RC-158 (Trasllat de documentació contenciós-administrativa contra l'Ajuntament per l'aprovació del Pressupost 2017).
- Accés i consulta de l'expedient corresponent al recurs interposat per [REDACTED] davant el Jutjat contenciós administratiu número 6 de València per reclamació dels honoraris pendents de pagament per aquest Ajuntament

Segon.- En resposta a la primera de les sol·licituds, per part de l'alcalde de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit va ser remès al reclamant escrit de data 8 de març pel qual se li feia saber que la voluntat d'aquesta alcaldia és “atendre de manera immediata totes les peticions que tenen entrada en aquest Ajuntament, tant la seua com les presentades per la resta de veïns i veïnes”, i que aquesta “serà atesa tan prompte com els mitjans materials i personals de què disposa l'Ajuntament ho facen possible”; escrit en el qual es reiteraria de nou amb data 9 de març.

Quant a la segona sol·licitud, la resposta de l'alcalde de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit al reclamant va consistir en la remissió amb data de 17 d'abril de 2018 d'un escrit de contingut literalment calcat de l'anterior, informant-lo novament que la voluntat d'aquesta alcaldia és “atendre de manera immediata totes les peticions que tenen entrada en aquest Ajuntament, tant la seua com les presentades per la resta de veïns i veïnes”, i que aquesta “serà atesa tan prompte com els mitjans materials i personals de què disposa l'Ajuntament ho facen possible”.

Tercer.- Insatisfet amb la resposta per part de l'esmentada entitat local, mitjançant el ja esmentat escrit de data 14 de maig de 2018, el Sr. [REDACTED] va interessar la intervenció d'aquest Consell a l'efecte de que li fora proporcionada la informació requerida.

Quart.- A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de l'entitat reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit, instant-li amb data de 31 de maig de 2018 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que puga resultar rellevant. Ofici que hui dia roman sense resposta.

A la vista de quant antecedeix, aquest Consell va debatre l'assumpte en la sessió plenària de la seua Comissió executiva de 2 de maig de 2018, acordant els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament d'Aielo de Malferit– es troba sense cap gènere de dubtes subjecte a les exigències de la citada Llei en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de forma expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer.- En tercer lloc, i atès que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que
“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que Sr. [REDACTED] es troba igualment legitimada per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir la inacció de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit en la resposta a les seues sol·licituds.

Més encara: concorrent en el Sr. [REDACTED] la condició de membre de la corporació municipal d'Aielo de Malferit, procedeix subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté una reforçament exprés de l'establert per l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local

Quart.- Finalment, toca assenyalar que l'article 17.1 de la Llei 2/2015 estableix que
“Les sol·licituds d'accés a informació pública, hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre.”

Això obliga a discutir si les respostes proporcionades per l'Ajuntament d'Aielo de Malferit a les successives sol·licituds del Sr. [REDACTED] mitjançant els escrits citats en l'antecedent de fet segon, de data 8 i 9 de març, i 17 d'abril, poden ser tinguts com a satisfactoris de la citada exigència.

A la vista de les dades assenyalades, l'adequació a les exigències temporals de la Llei no resulta discutible en aquest cas, atès que els escrits de l'alcalde d'Aielo de Malferit van ser remesos dins del termini previst d'un mes. En canvi, no cal dir el mateix tocant al seu contingut: lluny de contindre una resolució de la reclamació plantejada, els escrits de referència no contenen sinó una

mera excusa dilatòria, a més reiterativa, dejuna del més mínim fonament, que a penes aconsegueix ocultar la falta de voluntat de brindar una resposta. Com ho demostra el fet de no haver vingut seguida, ni de manera immediata ni a posteriori, ni dins del termini legalment prescrit ni més enllà d'ell, ni motu proprio ni a instàncies d'aquest Consell, d'una resposta sobre el fons de la qüestió.

Cinqué.- Entrant per fi en el fons de la qüestió, que implica dilucidar si el Sr. [REDACTED] tenia dret al fet que els fóra proporcionada la informació que va sol·licitar de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit i l'exigència del qual se substancia ara davant aquest Consell dos fets han de ser subratllats per la seua pertinència per a la fonamentació de la present resolució.

El primer és que el Sr. [REDACTED] ostenta la condició de regidor de l'Ajuntament d'Aielo de Malferit i, addicionalment, la de portaveu en el citat consistori del partit al qual representa. En conseqüència, el dret d'accés a la informació pública del qual el reclamant disposa com a ciutadà, es veu ací reforçat per la seua condició de càrrec públic representatiu, atès que el dret fonamental que com a tal li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola de 1978 posa a la seua disposició les previsions que es contenen en l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local; en els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85 de 28 de novembre pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcions i Règim Jurídic de les Entitats Locals –entre els quals es compten el de “obindre de l'Alcalde o President o de la Comissió de Govern quants antecedents, dades o informacions obren en poder dels serveis de la Corporació i resulten precisos per al desenvolupament de la seua funció”– i en l'article 128 de la Llei 6/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana. I és que, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, l'accés a la informació i als documents públics per part dels càrrecs públics electes no solament no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Sisé.- El segon, és que en cap dels tres escrits remesos per l'Ajuntament d'Aielo de Malferit al reclamant –els de data 8 i 9 de març pels quals se li feia saber la voluntat d'aquesta alcaldia de “atendre de manera immediata totes les peticions que tenen entrada en aquest Ajuntament, tant la seua com les presentades per la resta de veïns i veïnes [...] tan prompte com els mitjans materials i personals de què disposa l'Ajuntament el facen possible”; i el de 17 d'abril de 2018 de contingut literalment calcat de l'anterior– va presentar la més mínima objecció a la pretensió del Sr. [REDACTED], admetent per tant de forma tàcita la pertinència –encara que potser no l'oportunitat– de la seua petició.

Seté.- Així les coses, i atès que de la lectura dels ítems que integren llistat de documents requerit pel Sr. [REDACTED] tampoc se li antullen a aquest Consell la presència de causes impeditives de l'accés a la informació pública, ni la de possibles vulneracions de drets, res sembla desaconsellar l'estimació plena d'aquest.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer.- Estimar la reclamació presentada amb data de 14 de maig de 2018 per Sr. [REDACTED] [REDACTED], en qualitat de regidor i portaveu del Grup [REDACTED] a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit (València) i instar al Sr. Alcalde del citat municipi al fet que en el termini màxim d'un mes li proporcione accés i consulta en els termes triats pel reclamant als documents enumerats en l'Antecedent Primer d'aquesta resolució.

Segon.- Convidar al reclamant al fet que comunique a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Tercer.- Recordar una vegada més a l'Ajuntament d'Aielo de Malferit que l'article 31 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, qualifica com a infracció greu “L'incompliment reiterat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública”, trobant-se aquest Consell habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III de la referida Llei.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho