



**Expedient número 142/2018**

**Resolució número 68/2019**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**comissió executiva**

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

València, 2 de maig de 2019

Reclamant: [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Sant Joan d'Alacant.

VISTA la reclamació número **142/2018**, interposada per [REDACTED] formulada contra l'ajuntament de Sant Joan d'Alacant, i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.-** Segons es dedueix de la documentació obrant en l'expedient, en data de 6 de març de 2018 el reclamant va sol·licitar (2018-E-RE-847) la documentació que l'ajuntament ha requerit a la resta de mitjans de comunicació amb els quals ha treballat en els últims cinc anys, el material amb el qual s'ha comprovat la realització dels treballs. Se sol·licita així mateix un informe que explique per què a la part reclamant se li qüestiona el treball quan mai s'havia posat en dubte el seu treball des que treballen amb l'ajuntament. Es pregunta com han comprovat l'emissió de les falques i d'altres publicacions en el mitjà i com es fa en la resta de mitjans. En concret, com ha comprovat l'edil [REDACTED], la realització dels treballs realitzats des de la seua regidoria. Tot això a l'efecte de recurs administratiu i per a evitar la indefensió. En essència, el reclamant requereix conèixer quines havien sigut les gestions municipals prèvies a la validació de les factures realitzades en els últims cinc anys en matèria de comunicació, tant en relació amb els serveis prestats per l'empresa sol·licitant de la informació, com amb altres contractistes del sector.

**Segon.-** El 3 de setembre de 2018 es dicta el Decret de la Regidoria de Transparència número 2018/1237 en el qual es resol (després de l'emissió dels informes corresponents) la petició d'accés a informació pública presentada per [REDACTED]

**Tercer.-** Enfront de la contestació de l'ajuntament, la reclamant acudeix a aquest consell. Així, assenyala en les seues "al·legacions complementàries" que la contestació rebuda poc aporta perquè és

desordenada incompleta i insuficient. Especialment es critica que no hi ha informació dels últims 5 anys, només de 2015 i 2016. Que l'informe concret de l'alcaldia –la importància de la qual és la major per generar la major contractació- no facilita dades concretes dels cinc anys, amb cap referència a empresa concreta. Es retrau així mateix que les contestacions són genèriques i imprecises. Se censura també que la resposta és amb base al coneixement personal d'una funcionària. També retrau que per exemple la direcció de Serveis i Manteniment nega les relacions contractuals sent que la part reclamant ha prestat serveis des de 2014 amb diverses factures (adjuntes). La qual cosa mostra la poca fiabilitat de la resposta . Critica així mateix que en la resolució no hi ha cap argument sobre la base de la llei per a no facilitar la informació sol·licitada. La falta de resposta precisa es critica així mateix perquè s'han requerit sis mesos per a aquesta .

**Quart.-** Davant la sol·licitud d'aquest consell, el 21.11.2018 l'ajuntament va emetre com a al·legacions informe de secretaria i de la regidoria de transparència i diversos documents relacionats.

**Cinqué.** - Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, s'adopta la present resolució sota els següents.

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la comissió executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.-** Segons es concreta en el nostre antecedent primer se sol·licita accés a la documentació que l'ajuntament ha requerit als mitjans de comunicació amb els quals treballa i ha treballat en els últims 5 anys, en essència, quines havien sigut les gestions municipals prèvies a la validació de les factures realitzades en els últims cinc anys en matèria de comunicació, tant en relació amb els serveis prestats per l'empresa sol·licitant de la informació, com amb altres contractistes del sector. Tot això en relació amb recurs administratiu i possible discriminació respecte de la societat interessada.

L'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d), que es refereix de forma expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”. D'igual manera, la informació sol·licitada queda en el concepte d’“informació pública” de l'article 13 de la llei 19/2013 (de transparència, accés a la informació pública i bon govern), segons el qual: “S'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”. Aquesta sol·licitud es formula sens dubte davant un dels subjectes obligats per la llei, com ho és un ajuntament. Tal com s'ha exposat, enfront de la resolució de l'ajuntament i la disconformitat pel reclamant, aquest consell va sol·licitar al·legacions a l'ajuntament. Com a al·legacions s'han emplenat extensos informes que s'han elaborat a partir de les “al·legacions complementàries” de la part actora, que són la reclamació davant aquest mateix consell.

**Tercer.-** Com a continuació s'exposa, l'ajuntament en la seua resposta a aquest consell reconeix molts dels incompliments de la seua primera resposta al reclamant i facilita tota la informació que li consta sobre el sol·licitat. Segons s'ha exposat en els antecedents, la part reclamant va al·legar que la contestació rebuda és desordenada incompleta i insuficient. Especialment es critica que no hi ha informació dels últims 5 anys, només de 2015 i 2016. Que l'informe concret d'alcaldia –la importància de la qual és la major per generar la major contractació- no facilita dades concretes dels cinc anys, amb cap referència a empresa concreta. Se censura també que la resposta és amb base al coneixement personal d'una funcionària. També critica que per exemple la direcció de Serveis i Manteniment nega les relacions contractuals sent que la part reclamant ha prestat serveis des de 2014 amb diverses factures (adjuntes). La qual cosa mostra la poca fiabilitat de la resposta . Critica així mateix que en la resolució no hi ha cap argument sobre la base de la llei per a no facilitar la informació sol·licitada. La falta de resposta precisa es critica així mateix perquè s'han requerit sis mesos per a aquesta.

Enfront de l'anterior resposta, l'ajuntament ha requerit informació molt concreta a diversos serveis, que han anat lliurant concrets informes respecte de les al·legacions i de petició més concreta d'informació. Així, Tresoreria afirma que “no s'ha contractat serveis de comunicació amb altres mitjans diferents de [REDACTED], en els últims 5 anys”.

El Servei de Contractació ratifica -com l'abril de 2018, però amb dades ben concretes- que no té material ni competència respecte del sol·licitat.

La direcció de Serveis i Manteniment dona extensa contestació relativa al fet que l'única factura que ha informat desfavorablement és la factura número 15-043 de data 30 de juny de 2015 per import de 250,00 €. I que no s'han realitzat contractacions amb mitjans de comunicació posat que l'objecte no és matèria de cap de les competències que té atribuïdes.

Intervenció en la seua completa contestació acudeix a les dades comptables dels últims cinc anys, mitjançant el mètode del mostreig selecciona un bon nombre de factures presentades per diversos contractistes prestataris de serveis de comunicació institucional a l'ajuntament. Puix que als criteris a seguir per a la comprovació es detalla el procediment a seguir. Així mateix, “Examinada la documentació seleccionada es posa de manifest que la pràctica totalitat de les factures es va tramitar regularment, ja que es va seguir el procediment de gestió determinat en les Bases d'execució del pressupost municipal explicat en el paràgraf anterior. És a dir, en quasi la totalitat de les factures consultades consta estampada amb els segells oficials la conformitat dels responsables de cada servei gestor, tant tècnics com càrrecs electes.

Sense perjudici de tot això, es constata així mateix que les factures cursades pel gabinet d'alcaldia es troben conformades solament per l'alcalde president, ja que manca aquest òrgan del corresponent departament de gestió tècnica administrativa.” A això, hi afig que:

“A algunes de les factures s'adjunta l'informe de disconformitat de la direcció del departament dels serveis comunitaris, i per això estan solament conformades pel regidor delegat responsable, puix que no s'ha seguit el procediment de tramitació exigible per als contractes menors en la base 20a de les Bases d'execució, raó per la qual la tramitació i l'abonament es va subjectar als tràmits del procediment extraordinari de reconeixement extrajudicial d'obligacions mitjançant acord del ple municipal”.

L'Informe de la direcció de Serveis Comunitaris assenyala que s'ha demanat al departament d'Intervenció relació de factures dels anys 2014, 2015, 2016, 2017 i 2018 relativa a serveis amb altres mitjans de comunicació les quals consten en document adjunt al present informe, tot això per a facilitar a la part interessada. Així mateix s'afirma que existeixen factures subscrietes per aquesta direcció i el corresponent regidor que no porten retall adjunt i per tal motiu no s'han pogut adjuntar.

No obstant això s'efectuen diverses explicacions jurídiques per a concloure que “posat que estem parlant en alguns casos de 5 anys arrere, quan la direcció de servei i la regidoria delegada van signar en el seu moment les corresponents factures és perquè els treballs o serveis estaven prestats com cal o realitzats seguint el que es disposa en la Base d'Execució transcrita en l'apartat anterior.”

Per part seua, la direcció de la Policia Local ratifica de manera també prolixa que no s'ha contractat cap servei a [REDACTED], ni tampoc hem tramitat retenció de crèdit relacionada amb la mencionada empresa, ni conformat cap factura pertanyent a aquesta.

**Quart.-** Després de l'exposició dels diversos informes dels serveis i departaments, l'ajuntament informa, per a donar contestació a aquest consell, en relació amb les diverses al·legacions de la part actora. Així, d'un costat s'explica que la majoria dels informes es refereixen exclusivament a [REDACTED] i no a altres mitjans de comunicació. Això és natural perquè com s'ha exposat pràcticament no hi ha hagut una altra contractació sinó la que hi ha hagut amb la reclamant.

Respecte de les manques en la resposta del Departament de Contractació, es considera que les contestacions donades davant el requeriment són una més que suficient explicació i que expliquen que no té labors d'execució de despeses. Puix que els contractes menors, l'ajuntament els concreta.

Puix que a la insuficient resposta d'alcaldia, l'ajuntament accepta que la resposta va ser insatisfactòria i per això s'ha emés complet informe per Intervenció. D'aquesta manera, i com s'ha exposat, el reclamant coneix les gestions de les quals quede constància en relació amb la gestió de despeses en matèria de comunicació en els últims cinc anys, tant amb l'entitat sol·licitant com amb la resta d'empreses de comunicació; això és, factures, conformitats/disconformitats estampades sobre aquestes, possibles objeccions sobre la seua tramitació i resta d'incidències rellevants.

També es considera que donades les contradiccions que hi havia en la resposta pel Departament de Serveis i Manteniment, la informació correcta es dona en l'informe explicatori per aquest servei.

Així mateix, puix que a la falta de contestació relativa a informació de contractacions dels últims cinc anys, l'ajuntament respon de manera concreta els casos en els quals no hi ha hagut cap contractació de la qual informar. Així, no s'han contractat serveis ni per Serveis Jurídics i Patrimoni, Urbanisme: Educació. I tampoc per Serveis i Manteniment (amb la concreció abans efectuada). D'igual manera, segons l'assenyalat, secretaria només ha contractat amb [REDACTED]. Serveis comprovats de la manera especificada en el mateix informe i factures abonades.

En conclusió, l'ajuntament considera que procedeix el millor reconeixement de l'accés a la informació en el seu moment facilitada i que per a això s'han aportat informes addicionals pels departaments municipals de Serveis Comunitaris, Tresoreria, Policia, Serveis i Manteniment, Contractació i Intervenció. I especialment aquest últim aporta nova informació efectuada mitjançant mostreig en relació amb el control efectuat en els contractes en matèria de comunicació en els últims cinc anys. Que també és procedent facilitar com a resposta l'informe i dades de la direcció de Serveis Comunitaris.

Es conclou que procediria l'estimació parcial de la reclamació quant al caràcter incomplet de la informació relativa al departament d'alcaldia. S'ha aportat informació per Intervenció sobre aquest tema.

**Cinqué.-** En no poques resolucions aquest consell ha subratllat la intensitat que cobra el dret d'accés a la informació en connexitat amb la defensa dels interessos del reclamant i, si s'escau, per a possibilitar la defensa i l'accés a la justícia. Així des de la resolució de l'expedient 21/2016, 3.4.2017 o la Resolució expedient 66/2016, 1.7.2017. En el cas present la part reclamant expressa la necessitat de

l'accés a la informació per a la millor defensa dels seus interessos, segons manifesta, en la via administrativa.

Sense perjudici de l'anterior, aquest consell també en diverses ocasions ha subratllat la necessitat i esforç que ha de realitzar el subjecte obligat per a justificar la inexistència –o caràcter incomplet– d'informació sol·licitada. Així, hem afirmat que la negació de l'existència de la informació per un subjecte obligat és una afirmació que ha de fer-se amb una rellevant seguretat, ja que la seua conseqüència òbvia és la denegació radical de l'accés a la informació. Ara bé, ja en la nostra Resolució expedient 19/2015, 28.10.2016, fonament jurídic 4, indiquem que “afirmada la inexistència de la informació només pot exigir-se, com ha fet el subjecte obligat, una informació detallada de la causa de la inexistència de la informació i de totes les accions realitzades per a aconseguir que la que es brinda a la ciutadania és la màxima. [...] el subjecte obligat ha satisfet en la millor manera que li era materialment possible la sol·licitud d'informació”. En aquesta mateixa direcció, el nostre Cap de bestiar. 13/2018 expedient 24/2017, fonament jurídic 6é afirmem que l'ajuntament “ha exterioritzat una activitat diligent sobre aquest tema, en requerir la documentació sol·licitada pel reclamant als diversos subjectes o serveis que podrien comptar amb aquesta. Lamentablement, aquesta documentació no apareix.”

I això és rellevant en el cas present. Segons s'ha exposat detalladament, per al reclamant l'ajuntament va donar una resposta parcial amb informació desordenada incompleta i insuficient, per la qual cosa va reclamar davant aquest consell. No obstant això, els informes i documentació aportats per l'ajuntament com a al·legacions vénen a donar una resposta molt completa a la sol·licitud d'informació. S'ha procedit a demanar informes a departaments i serveis i cadascun d'ells han donat una molt emplenada resposta. I a partir d'aquesta, en les seues al·legacions a aquest consell, l'Administració afirma que és tota la informació que poden donar a la sol·licitud i que han de facilitar-se aquests informes i documentació a la part sol·licitant.

Aquest consell considera que la resposta donada en tals al·legacions suposa el reconeixement més complet possible del dret d'accés del reclamant a la vista de tota l'activitat desplegada pel subjecte obligat. Tal com el mateix Ajuntament afirma expressament es pretén remetre tals respostes i documentació al reclamant. Cap per això afirmar que procedeix l'estimació tardana del dret d'accés i, en conseqüència, que és procedent facilitar al reclamant tota la informació aportada com a al·legacions a aquest consell, això és, els informes i documentació adjunta així com la documentació que ací s'esmenta que està en altres suports.

Bé pot afegir-se en tot cas alguna cosa respecte de la sol·licitud del reclamant sobre per què se li qüestiona el treball quan mai s'havia posat en dubte el seu treball des que treballen amb l'ajuntament o com han comprovat l'emissió dels tascons i altres publicacions en el mitjà i com el fan amb la resta de mitjans. Doncs bé, referent a això cal recordar que el dret d'accés a la informació no inclou el dret a l'elaboració d'informació o la realització d'informes respecte del que pretén el sol·licitant, sinó un dret d'accés i facilitació de la informació de la ja existent. Això és així, sense perjudici de la concurrència d'altres drets de l'administrat com pugua ser el d'informació o orientació administrativa. En aquest sentit, tals requeriments pel reclamant en tot cas han tingut clara resposta a partir dels informes emesos, especialment el relatiu a Intervenció que detalla els procediments de control i execució pressupostària.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits procedeix:

**Primer.-** ESTIMAR la present reclamació i, per tant, estimar el dret d'accés a la informació de [REDACTED], i, en conseqüència, facilitar al reclamant tota la informació aportada com a al·legacions a aquest consell, això és, els informes i documentació adjunta així com la documentació que ací s'esmenta que està en altres suports.

**Segon.-** Instar l'ajuntament de Sant Joan d'Alacant que informe a aquest consell de les actuacions dutes a terme per a complir el que s'estableix en la present Resolució.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho