

Exp. núm. 165/2018
Resolució núm. 81/2019

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 30 de maig de 2019

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Alacant.

Vista la reclamació número 165/2018, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament d'Alacant, i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent:

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Per a contextualitzar oportunament aquesta reclamació, cal assenyalar, segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, que la reclamant va rebre notificació de la Inspecció de Tributs de l'Ajuntament d'Alacant de data 30 de maig, de la resolució d'un expedient sancionador incoat en relació amb un procediment de comprovació de l'Impost sobre l'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana. En els fonaments de dret d'aquesta resolució es feia referència al fet que les propietats havien sigut objecte de comprovació per part de la Inspecció de Tributs en ocasió de la defunció del Sr. [REDACTED], marit de la reclamant.

Amb data 19 de juliol de 2018, la Sra. [REDACTED] va presentar davant l'Ajuntament d'Alacant un recurs de reposició contra la resolució esmentada de l'expedient sancionador. En el motiu segon del recurs afirmava que, amb data de hui, encara no s'ha comunicat i documentat a la compareixent com el Servei de Recaptació d'aquest Ajuntament ha tingut coneixement de la defunció del Sr. [REDACTED]. De fet res es diu de la notificació rebuda sobre aquest punt cosa que fa sospitar que s'ha incomplert la Llei sobre protecció de dades personals.”

De la mateixa manera, en el motiu sisé del recurs es feia constar: "Igualment la resolució dictada vulnera l'article 99.1 de la LGT, atès que no s'han contestat totes les qüestions que ha plantejat la compareixent. En concret com, d'on i a través de qui ha tingut coneixement l'Ajuntament de la defunció del seu marit. No tot està permès. I si és cert, com es va dir a la recurrent el dia que va comparéixer en les dependències de l'Ajuntament, que va ser per comunicació del registre del cementeri, haurà d'acreditar-ho, per a comprovar i verificar que no s'ha vulnerat la Llei de protecció de dades".

Des de la Regidoria d'Hisenda va haver-hi escrits en què s'afirmava que les acusacions fetes podien constituir delictes de calúmnies contra el funcionari públic (així, entre altres, l'escrit de 13.8.2018).

Segon. Amb data 28 d'agost de 2018, la reclamant va presentar davant l'Ajuntament d'Alacant un escrit en el qual, a més de comentar l'acusació d'un possible delictes de calúmnies en l'apartat tercer, i de demanar que es resolga el recurs de reposició formulat, expressament es formula la petició següent:

"Se m'acredite i documente com l'Ajuntament d'Alacant, la Inspecció de Tributs o qualsevol funcionari o autoritat de l'Administració esmentada va tindre coneixement de la defunció del meu marit, i que se

m'entregue tota la documentació que demostre com es va procedir per a l'obtenció d'aquesta informació i qui la va facilitar.”

Tercer. En resposta a la petició l'Ajuntament d'Alacant va remetre a la reclamant el 26 de setembre de 2018 contestació en la qual se li comunicava el següent:

a) Com expressament declara el Reglament de la LOPD (RD 1780/2007), en l'article 2.4, les normes de la LOPD no són aplicable a les persones mortes: aquest reglament no serà aplicable a les dades referides a persones mortes.

"[...] Dins dels seus drets, recollits en l'article 34.1 de la Llei 58/2003, general tributària, no n'hi ha cap per la qual vosté tinga dret a conèixer com ha tingut coneixement aquesta Administració de la defunció del seu marit. Les dades de què dispose l'Administració per al compliment de les exigències tributàries són de caràcter reservat."

Quart. El 5 d'octubre de 2018, la Sra. [REDACTED] va presentar davant el Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern una reclamació contra la denegació de l'Ajuntament d'Alacant, i sol·licita que es requerira la Inspecció Tributària de l'Ajuntament que informara i acreditara a la reclamant com havia tingut coneixement, i a través de qui, de la defunció del seu marit. El Consell estatal va procedir a donar trasllat a aquest Consell l'expedient que hi ha en poder seu en la mateixa data de 5 d'octubre de 2018, per entendre que li corresponia la competència per a conèixer d'aquest.

Cinqué. Amb data 11 d'abril de 2019 la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament d'Alacant un escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per la Sra. [REDACTED], un tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per l'Ajuntament el 12 d'abril, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

Transcorregut àmpliament el termini concedit, no s'ha rebut en aquest Consell cap al·legació per part de l'Ajuntament d'Alacant.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de 30 de maig de 2019, aquesta Comissió Executiva s'adopta la present resolució amb els següents:

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs -l'Ajuntament d'Alacant- està subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d), que es refereix de forma expressa a les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana.

Tercer. En aquest cas en concret i segons s'ha exposat, la reclamant sol·licita:

"Se m'acredite i documente com l'Ajuntament d'Alacant, la Inspecció de Tributs o qualsevol funcionari o autoritat de l'esmentada administració va tindre coneixement de la defunció del meu marit, i que se m'entregue tota la documentació que demostre com es va procedir per a l'obtenció d'aquesta informació i qui la va facilitar."

En aquest cas per una certa afinitat és possible recordar el ja sostingut per aquest Consell en la resolució que resol l'expedient 97/2018. En aquesta va pertocar d'afirmar:

"Cal assenyalar que en un cas com aquest el dret d'accés a la informació conflueix amb altres posicions jurídiques que ostenta el subjecte, com pot ser per exemple el dret reconegut en l'article 53 Lleis 39/2015

"f) A obtenir informació i orientació sobre els requisits jurídics o tècnics que les disposicions vigents imposen als projectes, actuacions o sol·licituds que es proposen realitzar."

De la mateixa manera, cal recordar que l'article 18, LBRL, reconeix el dret a "e) Ser informat, amb la petició prèvia raonada, i dirigir sol·licituds a l'Administració municipal en relació amb tots els expedients i documentació municipal, d'acord amb el que es preveu en l'article 105 de la Constitució."

Doncs bé, sobre aquests drets, l'Administració requerida bé podria haver facilitat la informació al marge del canal i procediment de la legislació de transparència. No obstant això, l'Administració no ha respost a la reclamant. I al mateix temps, expressament la reclamant ha expressat clarament la voluntat de reclamar la seua sol·licitud d'informació a través de la legislació de transparència. Això ha sigut així no solament acudint a aquest Consell de Transparència, sinó des del mateix inici de la seua sol·licitud fent menció al seu dret d'accés a la informació.

El dret d'accés respecte de la informació pública. En virtut de l'article 13 Llei 19/2013: "S'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions."

Doncs bé, la sol·licitud d'informació formulada per la reclamant en bona mesura es pot reconduir al dret d'accés a la informació. [...] Aquesta obligació d'informació a partir de continguts o documents, òbviament no implica l'obligació de reelaboració d'una resposta ni, per tant, de l'elaboració d'un exhaustiu informe per a donar contestació al que s'ha sol·licitat. Ara bé, ha de tindre's en compte i com s'ha assenyalat, que la sol·licitud pot considerar-se que concorre amb els drets d'informació que assisteixen a la reclamant segons l'article 53 Llei 39/2015 i 18 e), LBRL. I segons aquests drets, no n'hi ha dubte, també es requereix una certa acció per part de l'Administració a facilitar informació a partir de la qual està disponible.

I en aquest cas no sembla que requereisca cap reelaboració informar amb una certa precisió del que s'ha sol·licitat.

En aquest cas, malgrat que no concórrega el dret a l'orientació, si escau, es pot considerar que concorre l'article 18 e), LBRL. De la mateixa manera, en el marc de l'article 34. 1r de la Llei general tributària, cal recordar que assisteix: "a) Dret a ser informat i assistit per l'Administració tributària sobre l'exercici dels seus drets i el compliment de les seues obligacions tributàries." De la mateixa manera, la informació sol·licitada pot ser necessària perquè la persona afectada conega si queda afectat el seu "i) Dret, en els termes legalment previstos, al caràcter reservat de les dades, informes o antecedents obtinguts per l'Administració tributària, que només podran ser utilitzats per a l'aplicació dels tributs o recursos la gestió dels quals tinga encomanada i per a la imposició de sancions, sense que puguin ser cedits o comunicats a tercers, excepte en els supòsits previstos en les lleis."

Quart. En la nostra resolució que resol l'expedient 159/2017 també hem afirmat que el dret d'accés a la informació no és un dret d'orientació o assessoria a la ciutadania, que, si escau, és objecte d'un altre dret o drets reconeguts en la legislació administrativa (com, entre altres, l'article 53.1r f, esmentat, de la Llei 39/2015), aquest dret no està sota la garantia d'aquest Consell. Ara bé, una interpretació favorable al dret constitucional d'accés a la informació pública que exigeix el principi de màxima transparència, el subjecte obligat que rep una sol·licitud té el deure de fer un mínim esforç i interpretar si alguna part de la sol·licitud del ciutadà sí que pot ser considerada una sol·licitud d'informació pública definida per la llei. I si, en efecte, hi ha sol·licitud d'informació pública, cal facilitar-la o, si escau i de forma motivada inadmetre-la o denegar-la."

Així doncs, a aquest Consell competeix examinar, si escau, reconèixer el dret d'accés a la informació. La concurrència amb altres posicions jurídiques o drets pel reclamant, si escau, faria més intensa la seua protecció jurídica. I des del punt de vista de l'accés a la informació, és ben possible que hi hagen registres documentals sobre de l'actuació de l'Ajuntament per a conèixer el decés del marit de la reclamant o al menys sobre la conducta de l'Ajuntament respecte dels decessos i, en particular, amb repercussió en l'àmbit tributari municipal.

De la banda contrària, resulta certament difícil pensar que contestar a la concreta qüestió formulada no implica de cap manera per al servei responsable la necessitat d'elaborar estudis, investigacions, comparatives o anàlisis específiques a aquest efecte [...] fer una tasca complexa o exhaustiva per a facilitar la informació sol·licitada [...] o que] l'organisme o entitat no tinga els mitjans tècnics que siguen

necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita". Tot això en els termes de l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, sobre reelaboració.

Les raons esgrimides per l'Ajuntament no poden considerar-se suficients a l'efecte de negar la informació sol·licitada. Que l'Administració considere que no assisteix a la reclamant el dret de protecció de dades o els drets de l'article 34, LGT, no són motius per a la denegació de la informació sol·licitada en els termes dels articles 14 o 15 Llei 19/2013. Al temps, aquest Consell no intueix un motiu de les al·legacions per la llei per a denegar la informació sol·licitada.

Així les coses, és procedent reconèixer el dret de la reclamant al fet que l'Ajuntament li facilite una informació relativa a com s'ha tingut coneixement de la defunció del marit. Si hi ha registres documentals sobre aquest tema o tindre coneixement concret el servei competent, s'haurà de facilitar concreta resposta a aquesta. Si no hi ha coneixement concret a allò que s'ha preguntat, s'haurà de donar resposta a partir de la informació sobre la gestió municipal.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda:

Primer. ESTIMAR la reclamació interposada davant el Consell de Transparència per la Sra. [REDACTED] i reconèixer el seu accés a la informació en els termes concrets expressats en el fonament quart d'aquesta resolució.

Segon. INSTAR l'Ajuntament d'Alacant que facilite a Sra. [REDACTED] en el termini màxim d'un mes, comptador des de la notificació d'aquesta resolució, la informació sol·licitada.

Tercer. REQUERIR l'Ajuntament d'Alacant perquè informe aquest Consell de les actuacions dutes a terme per a complir la present resolució.

Quart. CONVIDAR la Sra. [REDACTED] que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

Ricardo García Macho