

Expedient número 141/2018

Resolució número 113/2019

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN
DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

Comissió Executiva:

President: Sr. Ricardo García Macho:
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso.
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)
Sra. Sofia García Solís

València, 12 de setembre de 2019

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], mitjançant un escrit presentat davant el Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern, el 2 d'octubre de 2018, el qual a l'empara del que es disposa en l'article 14.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, aquest òrgan va traslladar al Consell de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana amb data de 3 d'octubre; considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons queda acreditat en la documentació que integra l'expedient del present cas, amb data de 28 d'agost de 2018 el Sr. [REDACTED], al·legant la seua condició d'administrador únic de [REDACTED], SL, i en nom d'aquesta empresa amb domicili social a Silla (València), es va dirigir a la Secció de Mines del Servei Territorial d'Indústria i Energia de la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball de la Generalitat Valenciana.

En el referit escrit, l'administrador únic de [REDACTED], SL va fer patent una llarga sèrie de queixes respecte de la lentitud amb la qual l'esmentada administració es trobava tramitant unes sol·licituds d'autorització per a la realització de voladures en l'explotació coneguda com a Secció A) Girtal número 1124, situada en el terme municipal de Corbera de l'Alzira, i de les conseqüències que l'esmentada lentitud podia tindre sobre el compliment per part de l'empresa dels compromisos de subministraments de material amb tercers; queixes a les quals es van unir unes altres de potser major entitat sobre les actuacions de l'alcalde del municipi de Corbera en relació amb l'esmentada explotació minera; concretades unes i unes altres en sengles acusacions de prevaricació i suborn i en l'anunci d'accions penals.

Com a conseqüència de tot això, el referit escrit conclouia elevat a l'administració requerida una sèrie de set peticions. A saber:

1.- Que es conclouga la tramitació i es duga a terme l'aprovació del projecte de voladures número 951 a 966 presentat per [REDACTED] SL, el 23 de juliol de 2018.

- 2.- Que s'eliminen de forma immediata “les traves i dificultats que des d'aquesta administració s'han posat” en relació amb les voladures 911 a 959.
- 3.- Que li siga indicat el nom del funcionari responsable de la tramitació del projecte de voladures referit en el punt primer.
- 4.- Que es facilite a l'empresa “còpia de totes les comunicacions oficials i oficioses que hi haja hagut entre aquesta administració i la Subdelegació del Govern de València”, referides a aquesta o a la seua explotació Girtal número 1124.
- 5.- Que es facilite a l'empresa “còpia de totes les comunicacions que hi haja hagut entre l'alcalde/ajuntament de Corbera i l'administració minera”, referides a aquesta o a la seua explotació Girtal número 1124, “incloent-hi les comunicacions posteriors o successives entre diferents departaments d'aquesta administració, derivades d'aquelles altres amb l'Ajuntament i/o el seu alcalde”.
- 6.- Que es comuniqui a l'empresa “quines altres actuacions ha posat en marxa l'administració minera relatives a les explotacions mineres d'aquesta empresa o de la mercantil [REDACTED] SL”
- i 7.- “Se'ns concedisca una reunió urgent amb la Directora General d'Indústria i Energia, a fi d'aclarir els anteriors punts”.

Segon.- No havent obtingut cap resposta per part de l'administració requerida en el termini legalment previst per a això, mitjançant el ja esmentat escrit de 2 d'octubre de 2018 el Sr. Sr. [REDACTED], al·legant la seua condició d'administrador únic de [REDACTED] SL, i en nom d'aquesta empresa va interessar la intervenció del Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern, el qual al seu torn, amb data de 3 d'octubre de 2018, i a l'empara del que es disposa en l'article 14.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, va donar trasllat d'aquest a aquest Consell.

Tercer.- A fi de brindar una resposta adequada a les sol·licituds del reclamant, amb data de 16 d'octubre de 2018 aquest Consell va concedir tràmit d'audiència a la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball de la Generalitat Valenciana, instant-la a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Ofici que en data de hui roman sense contestació per part de l'esmentada administració.

Quart- Finalment, i després de la instrucció del cas, aquest Consell va debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de la data, i hi va acordar els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, la destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball de la Generalitat Valenciana– es troba sense cap gènere de dubtes subjecta a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.a), que estableix de forma expressa que les seues disposicions s'aplicaran a “l'administració de la Generalitat Valenciana”.

Tercer.- En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les establides en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el Sr. [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar, per si mateix o en nom de la seua empresa, l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir la inacció de l'administració pública reclamada.

Quart.- Entrant en el fons de la qüestió, i atés que l'article 17.1 de la Llei 2/2015 estableix que

“Les sol·licituds d'accés a informació pública, hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per part de l'òrgan competent per a resoldre.”

No hi ha dubte que la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball de la Generalitat Valenciana va incomplir en relació a la sol·licitud del Sr. [REDACTED] les obligacions que sobre aquesta fa recaure la llei, entre les quals la primera és la d'oferir una resposta dins del termini i en la forma escaient a les sol·licituds que s'hi presenten.

Cinqué.- Doncs bé: és la vista de l'esmentada inacció, que correspon a aquest Consell determinar la raonabilitat o no de les peticions del Sr. [REDACTED] i l'empresa [REDACTED] SL, que, molt encertadament per part seua, queden reduïdes en el moment de substanciar la seua reclamació davant aquest Consell a les úniques tres –de les set formulades davant l'administració– susceptibles de ser emparades per aquest, per resultar les úniques tres –de les set formulades davant l'administració– que tenen per objecte l'accés a informació pública susceptible de trobar-se en possessió de l'administració requerida. Ens referim a les identificades en l'antecedent de fet primer amb els números 4, 5 i 6. És a saber:

4.- Que es facilite a l'empresa “còpia de totes les comunicacions oficials i oficioses que hi haja hagut entre aquesta administració i la Subdelegació del Govern de València” referides a aquesta o a la seua explotació Girtal número 1124.

5.- Que es facilite a l'empresa “còpia de totes les comunicacions que hi haja hagut entre l'alcalde/ajuntament de Corbera i l'administració minera”, referides a aquesta o a la seua explotació Girtal número 1124, “incloent-hi les comunicacions posteriors o successives entre diferents departaments d'aquesta administració, derivades d'aquelles altres amb l'Ajuntament i/o el seu alcalde”

6.- Que es comuniqui a l'empresa “quines altres actuacions ha posat en marxa l'administració minera relatives a les explotacions mineres d'aquesta empresa o de la mercantil [REDACTED] SL”

Sisé.- Referent a això, convé començar recordant que en virtut de l'article 4.1 de la Llei 2 (2015),

“S'entén per informació pública el conjunt de continguts o documents que hi ha en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”.

Per la qual cosa sembla evident que els documents pels quals s'indaga ací, si en efecte existiren, entarien plenament dins d'aquesta categoria, tant si la seua elaboració haguera sigut per compte de la Conselleria apel·lada, com si ho haguera sigut per compte de l'Ajuntament referit, atés que també sobre aquest recauen les obligacions derivades de la legislació estatal i autonòmica en matèria de transparència.

D'altra banda, de la naturalesa de la informació sol·licitada, que se circumscriu a intercanvis de documentació entre l'Ajuntament amb jurisdicció sobre la pedrera o mina explotada per [REDACTED], SL, i l'administració competent per a la regulació d'aquesta explotació, i a resolucions adoptades per l'una administració o l'altra sobre aquest tema, no sembla susceptible d'emparar-se cap al·legació de límits a l'accés a l'empara del que es disposa en l'article 14 de la Llei [estatal] 19/2013, de transparència, ni que tampoc siga al·legable cap vulneració del dret a la privacitat, recollit en l'article 15 del mencionat codi. Potser amb l'única excepció de la informació referida a la mercantil [REDACTED] SL, la titularitat de la qual no consta en l'expedient, ni té aquest Consell manera d'acreditar, i s'hi haurà d'aplicar qualsevol informació que poguera afectar a aquesta la disposició de l'article 15.3 de la Llei [estatal] 19/2013, de transparència.

Seté.- Quant a la possibilitat d'al·legar –cosa que, com ja s'ha assenyalat, l'administració requerida no es va molestar a fer– la causa d'inadmissió recollida en l'apartat 1.B) de l'article 18 de l'anteriorment esmentat codi, en virtut del qual

“S'inadmetran a tràmit, mitjançant resolució motivada, les sol·licituds:

B) Referides a informació que tinga caràcter auxiliar o de suport com la continguda en notes, esborranys, opinions, resums, comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives.”

Aquest Consell s'ha manifestat reiteradament a favor d'una interpretació restrictiva de les esmentades causes i de les altres referides en l'article 18, i per una que atenguera el sentit últim de l'exclusió d'aquests documents auxiliars, que no és una altra que la d'impedir que l'administració quede subjecta a reclamacions mancades d'objecte de documents mancats de rellevància. En el cas que ens ocupa, la sol·licitud del reclamant podria ser objecte d'inadmissió si pretenguera accedir a comunicacions de mer tràmit entre les diferents administracions implicades, tals com les que es produirien –per exemple– a l'hora de donar trasllat d'un document d'una instància a una altra, o de comunicar una resolució d'una institució a una altra. Però del que ací es tracta és de dilucidar si entre les administracions implicades va haver-hi o no connivència per a perjudicar els interessos de [REDACTED] SL, la qual cosa exigeix poder analitzar la correspondència requerida, i comprovar si en aquesta es va prendre o es va instar que es prenguera alguna decisió de caràcter final sobre la referida explotació.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Primer.- Estimar la reclamació presentada amb data de 3 d'octubre de 2018 pel Sr. [REDACTED], en la seua condició d'administrador únic de [REDACTED], SL, i en nom d'aquesta empresa, i instar a la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball de la Generalitat Valenciana, a proporcionar al reclamant, en el termini màxim d'un mes, una còpia de les comunicacions oficials i oficioses que hi haguera hagut entre aquesta administració i la Subdelegació del Govern de València, referides a aquesta o a la seua explotació Girtal número 1124; còpia de quantes comunicacions hi haguera hagut entre l'alcalde/ajuntament de Corbera i l'esmentada administració referides a aquesta o a la seua explotació Girtal número 1124, incloent-hi les comunicacions posteriors o successives entre diferents departaments d'aquesta administració, derivades d'aquelles altres amb l'Ajuntament i/o el seu alcalde; i tota la informació que conste en els seus arxius respecte de quines actuacions haja posat en marxa l'administració requerida relatives a les explotacions mineres d'aquesta empresa o de la mercantil [REDACTED], SL.

Segon.- Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Tercer.- Recordar a la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball de la Generalitat Valenciana que l'article 31 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, descriu com a infracció lleu "l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre en termini la sol·licitud d'accés a la informació pública", tenint en compte que aquest Consell es troba habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les disposicions del títol III de la referida llei.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho