

Expedient núm. 148/2018

Resolució núm. 115/2019

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho:
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso.
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)
Sra. Sofia García Solís

A València, 12 de setembre de 2019

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant l'escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana el 13 d'octubre de 2018, atesos els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ:

ANTECEDENTS

Primer. Segons consta en la documentació que integra l'expedient del present cas, amb data 15 de setembre de 2018 el Sr. [REDACTED] va formalitzar davant l'Ajuntament de Moncofà (Castelló) una sol·licitud d'accés a la informació pública en la qual, en relació amb el procediment selectiu portat a cap per part de l'esmentat ajuntament per a l'adjudicació d'una plaça d'intendent de la Policia Local, sol·licitava "informació sobre les quanties percebudes o pendents de percebre per part de cada membre del tribunal [constituït a aquest efecte] per realitzar aquestes funcions" i "informació sobre la quantia percebuda o pendent de percebre per part de l'assessora psicòloga contractada per a una de les proves que comprenia l'elaboració de test dels aspirants que van arribar fins a la dita prova".

Segon. Davant la falta de resposta de l'administració requerida, el Sr. [REDACTED] va procedir amb data 15 d'octubre de 2018 a dirigir-se a aquest Consell al·legant el silenci de l'administració requerida i reiterant la seua petició original.

Tercer. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Moncofà i se'l va instar amb data 29 d'octubre de 2018 a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de la qüestió per ells plantejada, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Requeriment aquest que va resultar atés per l'administració reclamada mitjançant un escrit de data 12 de novembre de 2018, pel qual s'al·legava haver donat resposta complida a la reclamació del Sr. [REDACTED], aportant-hi així mateix còpia dels documents que li havien sigut remesos en virtut de la resolució d'alcaldia de data 4 d'octubre de 2018, remesa en data 15 d'octubre, rebuda pel seu destinatari en data 24 d'octubre.

Quart. Finalment, i a fi de comprovar l'efectiva i satisfactòria recepció dels documents esmentats per part del Sr. [REDACTED], amb data de 30 de novembre de 2018 aquest Consell es va dirigir a aquest i li va demanar que informara, en el termini màxim de deu dies hàbils, si havia rebut o no la

dita informació de l'Ajuntament de Moncofa i, en aquest cas, si considerava que la seua reclamació d'accés havia sigut ja satisfeta pel dit Ajuntament, amb l'advertiment que el transcurs d'aquest termini sense rebre una resposta indicant-li el contrari permetria a aquest Consell entendre que la seua sol·licitud havia sigut ja satisfeta. Es va rebre, en resposta a aquest ofici, un nou escrit del reclamant amb data 4 de desembre en el qual fa constar que el reconeixement del dret d'accés que li va ser remès per l'Ajuntament de Moncofa no estava acompanyat ni de la informació sol·licitada ni de la ubicació electrònica on aquesta poguera ser consultada i que, en conseqüència, no la donava per satisfactòria.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Moncofa– es troba sens dubte subjecte a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que s'ha disposat en l'article 2.1.d), que estableix de manera expressa que les seues disposicions s'aplicaran a “Les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no caldrà motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el Sr. ██████████ es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir la inacció de l'administració pública reclamada.

Quart. Finalment, tampoc hi ha dubte que la documentació sol·licitada és susceptible de ser qualificada d'informació pública, ja que en virtut de l'article 4.1 de la Llei 2 (2015), “S'entén per informació pública el conjunt de continguts o documents que hi ha en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”, per la qual cosa sembla evident que les dades que ací han sigut demanades cauen plenament dins d'aquesta categoria.

Cinqué. De fet, és aquesta i no una altra la posició mantinguda per l'administració reclamada, la qual, primerament en la seua resposta a la reclamació del Sr. ██████ de data 15 d'octubre i després en les seues al·legacions davant aquest Consell de data 12 de novembre de 2018, no va tindre inconvenient a informar que “Respecte a la informació sobre les quanties percebudes o pendents de percebre per cada membre del tribunal per realitzar funcions en aquest, s'assenyala que els membres del tribunal en la seua qualitat de vocals han percebut en funció de les sessions, en la seua condició de secretari, president o vocals, les indemnitzacions per assistències previstes en el Reial decret 462/2002, de 24 de maig, sobre indemnitzacions per raó del servei concretament previstes en l'annex IV, categoria segona.

Així mateix, a l'assessora del tribunal contractada per a una de les proves que comprenia l'elaboració del test i entrevista dels aspirants que van arribar fins a la dita prova, com a contraprestació als serveis contractats, se li han pagat 965,60 euros.”

Sisé. Així les coses, no queda sinó recordar que la sol·licitud d'accés a la informació pública cursada pel reclamant hauria d'haver sigut atesa per l'administració reclamada dins –i no més enllà, com va ser el cas– del termini prescrit per l'article 17.1 de la Llei 2/2015, que estableix que “Les sol·licituds

d'accés a informació pública, hauran de ser resoltes i notificades al sol·licitant i als tercers afectats que ho hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre.”

De la qual cosa s'infereix que l'Ajuntament de Moncofa, que no va creure oportú atendre la reclamació del Sr. ■■■■, sinó en el moment en què va ser inquirit per aquest Consell per a fer-ho, va incomplir les obligacions que sobre ell fa recaure la llei, per més que amb el seu escrit del 15 d'octubre reparara l'omissió en què havia incorregut, aspecte aquest que obliga aquest Consell a apreciar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la present reclamació; no sense procedir a recordar a l'administració afectada la seua responsabilitat en l'adequat compliment de les obligacions que en matèria d'accés li imposa la legislació vigent.

Seté. I això, després de la desestimació prèvia de l'objecció presentada pel reclamant en el seu escrit de 4 de desembre, per entendre-la incompatible amb el que diu literalment la comunicació que l'Ajuntament de Moncofa li va fer arribar, de la qual aquest Consell conserva còpia, i de la recepció de la qual pel reclamant hi ha constància, i del que diu literalment es fa ressò aquesta resolució en el fonament jurídic quart.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Primer. Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la reclamació presentada amb data 15 d'octubre de 2018 per D. ■■■■■■, en haver sigut aquesta atesa, encara que extemporàniament, per l'administració requerida.

Segon. Recordar a l'Ajuntament de Moncofa que l'article 31 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, qualifica d'infracció lleu “l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini establert la sol·licitud d'accés a la informació pública”, i com a greu “l'incompliment reiterat” d'aquesta mateixa obligació, i aquest Consell està habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III de la dita llei.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'ha establert en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho