

**Expedient núm. 59/2019**  
**Resolució núm. 127/2019**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA:**

President: Sr. Ricardo García Macho:  
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera  
Sr. Lorenzo Cotino Hueso.  
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)  
Sra. Sofia García Solís

València, 10 d'octubre de 2019

En resposta a la reclamació presentada per Sr. [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana mitjançant escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, el 17 d'abril de 2019, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent,

**RESOLUCIÓ:**

**ANTECEDENTS**

**Primer.-** Segons queda acreditat en la documentació que integra l'expedient del present cas, amb data de 29 de març de 2019 el Sr. [REDACTED], que invoca prèviament el que es disposa en l'article 17 de la Llei 19 (2013) de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es va dirigir al rector de la Universitat d'Alacant i li sol·licitava, per a tot el període comprés entre l'1 de gener de 2000 i el 29 de març de 2019:

- 1) Títols universitaris oficials
    - a. Nombre de títols impresos en format paper
    - b. Nombre de títols sol·licitats en format electrònic
    - c. Nombre de títols expedits en format electrònic
    - d. Normativa de sol·licitud i expedició de títols universitaris en format electrònic (a més del text, indicar la data i òrgan d'aprovació)
  - 2) Suplement europeu al títol
    - a. RD 1044/2003
      - a1. Nombre de suplementos impresos en format paper.
      - a2. Nombre de suplementos sol·licitats en format electrònic.
      - a3. Nombre de suplementos expedits en format electrònic.
    - b. RD 22/2015
      - b1. Nombre de suplementos impresos en format paper.
      - b2. Nombre de suplementos sol·licitats en format electrònic.
      - b3. Nombre de suplementos expedits en format electrònic.
    - c. Normativa de sol·licitud i expedició del suplement europeu al títol en format electrònic (a més del text, indicar la data i òrgan d'aprovació).
    - d. Si és possible les dades separades per grau i màster.
- Si la impressió i expedició dels títols universitaris oficials i suplementos europeus al títol en format paper o electrònic es realitza a través d'una empresa externa, sol·licite conèixer la informació dels contractes, plec de prescripcions tècniques, així com l'import facturat, nom

de l'empresa, per contracte/any natural. En aquest cas les dades sol·licitades dels apartats 1) i 2) han d'estar referenciats per contracte”

**Segon.-** En resposta a la sol·licitud esmentada, amb data de 17 d'abril de 2019 el secretari general de la Universitat d'Alacant va remetre al reclamant un escrit de resposta en el qual, gràcies a les dades proporcionades des de la Gerència d'aquesta institució acadèmica, brindava resposta completa a les peticions recollides en els numerals 1 i 2, més –en relació amb la petició de l'últim paràgraf de l'antecedent primer– l'import facturat per any natural per la impressió i expedició dels títols universitaris oficials i suplementes europeus al títol en format paper, més una explicació del perquè de la limitació d'aqueixa informació. Per últim, l'esmentat escrit remetia a la pàgina web on es trobaven disponible la informació pertinent dels contractes vigents.

**Tercer.-** Disconforme amb aquesta resposta, aqueix mateix dia el Sr. [REDACTED] va procedir a dirigir-se a aquest Consell per a posar-li de manifest, textualment: que

“La informació aportada per la Universitat està incompleta:

1) No s'agrupa la informació per contractes ni es fa constar:

- Nom de l'empresa que ha facturat
- Identificació del contracte
- Plec de prescripcions tècniques
- Import facturat per contracte/ any

2) Tampoc s'aporta la normativa 'de sol·licitud i expedició dels títols o suplementes en format electrònic. En la resolució només es recull un enllaç a l'última licitació (vigent) de la Universitat d'Alacant però no a les anteriors.”

**Quart.-** A fi de brindar una resposta adequada a les sol·licituds del reclamant, amb data de 7 de maig de 2019 per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a la Universitat d'Alacant, i instar-li a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Ofici que en data de hui manca de resposta.

**Cinqué.-** Finalment, i després de la instrucció prèvia del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de la data, i va acordar els següents,

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.-** Així mateix, la destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Universitat d'Alacant– es troba sense cap gènere de dubtes subjecta a les exigències de la llei esmentada en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.e), que s'estableix de forma expressa que les seues disposicions seran aplicables, entre altres, a “Les universitats públiques valencianes i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”.

**Tercer.-** En tercer lloc, i atés que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no caldrà motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Es pot concloure que el Sr. [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar, tant per si mateix com mitjançant el seu representant legal, l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de revertir eventualment la resposta negativa de l'administració pública reclamada.

**Quart.-** Dit això pertocaria entrar sobre el fons de la qüestió, que no és un altre que determinar si la Universitat d'Alacant va vulnerar o no les prescripcions de la Llei de transparència en ometre en la seua resposta a la reclamació del Sr. [REDACTED] les dades que aquest assenyala en la seua reclamació davant aquest Consell.

A l'hora de dilucidar la qüestió, crida poderosament l'atenció que el reclamant s'haja abtingut per complet, tant en l'escrit que va dirigir a la Universitat d'Alacant com en el que va remetre a aquest Consell, de brindar la més mínima motivació, explicació o justificació a la seua petició, i haja preferit remetre a una i a una altra instància una simple llista de dades que desitjava conèixer i que l'administració requerida havia de facilitar-li.

Cert és que l'article 17.3 de la Llei 19 (2013), invocat pel reclamant en el seu escrit davant la Universitat d'Alacant, no obliga a aquest a motivar la seua sol·licitud d'accés a la informació, i que "l'absència de motivació no serà per si sola causa de rebuig de la sol·licitud". Però no és menys cert que la mateixa disposició estableix que si el reclamant es digna a "exposar els motius pels quals sol·licita la informació", aquests "podran ser tinguts en compte quan es dicte la resolució". En absència d'una motivació expressa per part del reclamant, com succeeix en el cas que ens ocupa, recau sobre l'administració –i subsegüentment sobre aquest Consell– la tasca d'inferir quina podria ser la seua motivació, a partir de la seua identitat i del contingut de la seua reclamació, tasca que resulta ineludible realitzar si més no perquè aquesta motivació és clau per a determinar-ne l'admissibilitat.

Respecte d'això, pertoca citar el Criteri interpretatiu 003/2016, del Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern, que sense ser de compliment obligatori per a aquest Consell no per això deixa de suggerir punts de vista dignes de consideració encaminats a facilitar una interpretació uniforme de la llei. I pel que fa a l'abús de dret, estableix que una sol·licitud pot entendre's abusiva –i, en conseqüència, merèixer la seua inadmissibilitat, en virtut del que estipula l'article 18.1.e de la Llei 19/2013, de 9 de desembre– entre altres raons "Quan no poguera ser subsumida en cap de les finalitats per a les quals va nàixer la Llei de transparència, que són les de:

- Sotmetre a escrutini l'acció dels responsables públics
- Conèixer com es prenen les decisions públiques
- Conèixer com es manegen els fons públics
- Conèixer sota quins criteris actuen les institucions públiques

Així les coses, i atés que el reclamant, que no acredita ser diplomata, ni alumne, ni professor, ni personal administratiu de la Universitat d'Alacant –ni sembla probable que ho siga, residint a Santiago de Compostel·la– ni tindre amb ella cap relació acadèmica o d'un altre tipus, ni ha fet palesa cap motivació per al seu interès per la qüestió, i a més ha focalitzat el seu interès sobre una matèria tan concreta com el cost de la impressió dels títols acadèmics expedits per la Universitat i les condicions de contractació de les empreses que duen a terme aquestes tasques d'impressió, sembla raonable pensar que en la seua reclamació no subjau sinó un interès purament comercial. El que de ser cert convertiria en inadmissible, almenys a la llum de "les finalitats per a les quals va nàixer la Llei de transparència" la seua sol·licitud.

**Cinqué.-** D'altra banda no sobra portar també a col·lació l'argumentació de la mateixa institució acadèmica quan, després d'haver proporcionat al Sr. [REDACTED] el gruix de la informació sol·licitada, amb una celeritat digna a més d'encomi, li fa saber pel que respecta a la informació que aquest poguera trobar a faltar que aquesta comportaria per a l'administració requerida una acció prèvia de reelaboració, ja que els Serveis de Gestió Econòmica de la Universitat no disposaven de la informació amb el grau de desagregació que el reclamant desitjava obtindre, i que sent aquest el cas, desitjaven acollir-se a la causa d'inadmissió prevista pel 18.c) de la ja esmentada Llei 19 (2013). Posició aquesta que aquest Consell no pot sinó fer seua.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Inadmetre la reclamació presentada amb data de 17 d'abril de 2019 pel Sr. [REDACTED] [REDACTED] contra la resolució de 17 d'abril de 2019 del secretari general de la Universitat d'Alacant.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho