

Expedient núm. 49/2019
Resolució núm. 131/2019

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

A València, 10 d'octubre de 2019

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Puçol.

VISTA la reclamació número **49/2019**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Puçol, i sent-ne ponent el president del Consell, Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, el 24 de març de 2019 el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació per via telemàtica davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, amb número de registre GVRTE/2019/183573. En aquesta es feia constar com a motiu de la reclamació contra l'Ajuntament de Puçol, literalment, el següent:

“En escrit núm. 2456 de data 06/04/2018, l'Ajuntament de Puçol, en resposta a una queixa presentada pel sol·licitant en nom i representació de l'ASSOCIACIÓ VEÏNAL [REDACTED] DE PUÇOL, ens diu «que des de l'any 2017 es treballa en una revisió en tot el municipi de les entrades o passos de vehicles que amb ample superior a 2,5 m lineals no estan inclosos en el padró municipal, del resultat i estudi dels quals es puga obtenir una modificació de l'ordenança que reculla fiscalment els distints casos d'utilització privativa i d'aprofitament del domini públic.». Amb data 09/02/2019, el que subscriu sol·licita, en representació de l'ASSOCIACIÓ VEÏNAL [REDACTED] DE PUÇOL, de l'Ajuntament de Puçol, d'acord amb el que s'estableix en la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Generalitat Valenciana, informació sobre l'«estat del treball de la revisió del padró municipal de les entrades o passos de vehicles amb ample superior a 2,5 m que es va iniciar el 2017 tal com ens va informar aqueix ajuntament en l'escrit 2456 de data 06/04/2018».

En data de hui, 24 de març de 2019, l'Ajuntament de Puçol ha fet cas omís a la nostra petició i encara no ens ha contestat.”

Segon. El 9 de maig de 2019, aquest Consell va remetre, per registre departamental, a l'Ajuntament de Puçol un escrit pel qual se li atorgava tràmit de requeriment d'informació i audiència per un termini de quinze dies, perquè facilitara al Consell qualsevol informació relativa a la reclamació que poguera resultar rellevant, així com per a formular-hi les al·legacions que considerara oportunes. En resposta al dit escrit, l'ajuntament esmentat va remetre les corresponents al·legacions mitjançant un escrit rebut en aquest Consell el 30 de maig de 2019. En aquestes al·legacions s'informava del següent:

“Vista la notificació de tràmit de requeriment d’informació i formulació d’al·legacions de l’expedient núm. 49/2019, del reclamant Sr. [REDACTED]

Vist l’assumpte de la reclamació l’origen de la qual es remunta a un escrit presentat el dia 06/03/2018, de denúncia o queixa sobre guals en carrers de vianants, la contestació aclaridora dels guals va ser realitzada per l’Ajuntament el dia 06/04/2018. Aquest tema també va ser tractat per l’interessat en diferents sessions plenàries en el punt de prec i preguntes, i que també van ser contestades.

Per tot el que s’ha exposat anteriorment, la contestació a la informació requerida s’expressa en l’informe emès pel TAG de Gestió Tributària:

Que la comprovació administrativa de la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local amb entrades de vehicles d’algunes zones ha finalitzat, i el pas següent és donar tràmit d’audiència als contribuents, però és necessari realitzar una comprovació personalitzada in situ de les entrades de vehicles detectades, amb porta superior a 2,5 metres lineals com assenyala l’ordenança fiscal; l’esmentada actuació no em consta que s’haja pogut realitzar fins ara.”

Tercer. En data 29 de maig de 2019, la Comissió Executiva del Consell va remetre al reclamant un escrit de notificació a què es va accedir el dia 30 de maig, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, en què se l’informava de les al·legacions efectuades per l’Ajuntament de Puçol, i se li sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició d’accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, cas en el qual havia de comunicar-ho al Consell per a continuar la tramitació de la reclamació; a aquest efecte se li concedia un termini de deu dies i se li assenyalava que, si no es produïa comunicació per la seua part en el termini indicat, s’entendria que havia vist satisfet el seu dret d’accés.

Quart. El 30 de maig de 2018, el reclamant va remetre la seua resposta al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en la qual feia constar que no havia rebut ni cap informació ni cap resposta de l’Ajuntament de Puçol referida a la sol·licitud d’informació que havia presentat el 9 de febrer sobre l’estat del treball de la revisió del padró municipal de les entrades o passos de vehicles, que amb una amplària superior a 2,5 m es va iniciar el 2017.

Efectuada la deliberació de l’assumpte en diverses sessions d’aquesta Comissió Executiva, s’adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D’acord amb l’article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (en avant Llei 2/2015 valenciana), l’òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d’un procediment d’accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l’administració destinatària de la sol·licitud d’accés a la informació pública objecte del present recurs –l’Ajuntament de Puçol– es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que s’ha disposat en l’article 2.1.d), que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l’Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. Quant al reclamant, se li reconeix el dret a acollir-se a allò previst en l’article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d’abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l’article 11 de la dita llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. Aquest Consell entén que la resposta efectuada per l’Ajuntament, si bé s’ajusta a una resposta correcta com a al·legacions, igualment s’haguera hagut de comunicar a l’interessat quèstió que no

indica expressament l'Ajuntament que haja efectuat, i que, d'altra banda, l'interessat a requeriment d'aquest Consell comunica no tindre constància de la comunicació esmentada.

Sobre el fons de la qüestió, aquest Consell entén que lògicament si la informació no existeix en aquests moments a l'Ajuntament, no pot donar-se una informació específica -i en aquest cas, ho és- El mateix article 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (a partir d'ara Llei 19/2013), estableix com a causa d'inadmissió en l'apartat primer lletra a) que faça referència a informació en curs d'elaboració, per la qual cosa aquest Consell, vist el que ha manifestat l'Ajuntament no té més dades que la informació pròpiament sol·licitada pel peticionari, la qual no es troba disponible, ja que l'Ajuntament està realitzant les actuacions oportunes per a determinar els casos específics en què es compleixen els requisits sobre els quals precisament versa la petició de dret d'accés.

Pel que s'ha exposat, aquest Consell considera que si bé és cert que l'Ajuntament ha de donar una resposta a l'interessat, no pot estimar que es done en els termes sol·licitats, vist el que ha exposat l'Ajuntament, per tant, no hi ha causa exacta per a una estimació pròpiament de la pretensió del sol·licitant, encara que sí que li reconeix aquest Consell la possibilitat de sol·licitar que se l'informe de l'estat en què es troben les actuacions portades a terme per part de l'Ajuntament en l'assumpte que concerneix la seua petició.

RESOLUCIÓ

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Primer. ESTIMAR PARCIALMENT la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Puçol, en els termes exposats en el fonament jurídic quart d'aquesta resolució.

Segon. Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca sobre l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Tercer. Sol·licitar a l'Ajuntament de Puçol que informe aquest Consell de les actuacions portades a cap per complir el que disposa la present resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'ha establert en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho