

Expedient núm. 45/2019

Resolució núm. 140/2019

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

Srs.:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches

Sra. Sofia García Solís

Sr. Carlos Flores Juberías

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

València, 23 d'octubre de 2019

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Universitat Jaume I de Castelló

VISTA la reclamació número **45/2019**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra la Universitat Jaume I de Castelló i sent ponent el vocal el Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons queda acreditat en la documentació que integra l'expedient del present cas, el reclamant va sol·licitar el 9.2.2019 al rector de l'esmentada universitat diversa informació. En Resolució de 26.2.2019 del Rectorat es va facilitar informació, però entre la informació sol·licitada no se li va facilitar informació sobre:

- Procediment de copiat autèntic regulat en la Universitat per als títols universitaris oficials i suplementos europeus al títol. La documentació que se sol·licita ha de fer referència a l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat i l'Esquema Nacional de Seguretat, així com a quines metadades s'associen als documents electrònics, custòdia, etc.

- Òrgan que tinga atribuïda les competències per a realitzar còpies autèntiques.

- Registre de funcionaris habilitats per a l'expedició de còpies autèntiques.

- Còpia autèntica d'un títol universitari oficial, SET RD 1044/2003 i SET 22/2015.”

Expressament en la sol·licitud es va afirmar que “Sol·licite que s'oculten les dades de caràcter personal d'aquests documents, així com qualsevol altra dada que permetja obtindre l'original”

El 10.3.2019 acudeix al present Consell respecte a la informació no facilitada.

Segon. Sol·licitades al·legacions a la Universitat Jaume I per aquest Consell, el 23.5.19 aquestes es van remetre i indicaven que posaven informació a la disposició del reclamant.

D'aquesta manera, aquest Consell va comunicar, amb la mateixa finalitat, si considerava satisfetes les seues pretensions. No obstant això, en escrit de 25.6.19, aquest ha assenyalat la seua disconformitat i considera no satisfet el seu dret d'accés a la informació.

Tercer. Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions per part d'aquesta Comissió Executiva, sense que haja sigut possible complir el termini oportú per raons inherents a la constitució d'aquest nou òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conformement amb l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –Conselleria de Transparència – es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que disposa el seu art. 2.1.e), 2.1.e), que s'estableix de manera expressa que les seues disposicions seran aplicables, entre altres, a “Les universitats públiques valencianes i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”.

Quant al reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que preveu l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Segon. Segons s'ha exposat en els antecedents, la Universitat el 24.5.19 va facilitar informació, si bé el reclamant assenyala davant aquest Consell la seua disconformitat. En aquest sentit, s'afirma que en l'escrit de 29 de maig en el qual la Universitat aporta nova informació, resol que "El procediment de generació i expedició de tots dos documents es realitza conformement amb els procediments establits per l'adjudicatària en el contracte subscrit amb l'UJI després de la seua adjudicació. Les característiques de la còpia i elements tècnics per a la custòdia es troben especificats en el plec de condicions que es va publicar per a la licitació del servei (Expedient SE/24/15)".

En l'escrit a aquest Consell, el reclamant indica que “ara resulta que el procediment no és l'establert en la Resolució del rector de data 2 de juny de 2017, sinó que es tracta d'un nou procediment establert per l'adjudicatària del servei.” Quant a còpies electròniques de títols, assenyala que sí que se li les han facilitades, la qual cosa ha servit per a comprovar que –segons el seu parer- no s'ha seguit el procediment establert per la normativa aplicable. S'afirma que en aquest document “falta la signatura de la cap de servei, i la de la persona interessada, elements d'obligat compliment en el títol original en paper.” Critica, així mateix, que no hi haja informació sobre la custòdia del document.

El reclamant mostra la seua preocupació perquè la informació de la primera resposta a la segona varia tant i de manera més concreta “Sol·licite que es requerisca a la Universitat que aclarisca el procediment de copiat autèntic, i subministre la documentació que el regula amb "referència a l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat i l'Esquema Nacional de Seguretat, així com a quines metadades s'associen als documents electrònics, custòdia, etc.”

Doncs bé, la Universitat ha facilitat més informació i pot considerar-se que s'ha facilitat tota fora de perill, excepte la particularitat que “La documentació que se sol·licita ha de fer referència a l'Esquema Nacional d'interoperabilitat i l'Esquema Nacional de Seguretat, així com a quines metadades s'associen als documents electrònics, custòdia, etc.”

A partir de les al·legacions de la Universitat i de l'escrit de disconformitat del reclamant, cal separar els casos en els quals la informació s'ha facilitat i el que succeeix és que no és del grat del reclamant, la qual cosa porta a fer valoracions crítiques de l'actuació de la Universitat. Precisament, el dret d'accés a la informació permet poder conèixer el que fan els subjectes obligats i sotmetre'ls a escrutini i valoració. Ara bé, en aquests supòsits el dret d'accés a la informació ha sigut reconegut i procedeix, si escau, considerar que hi ha hagut una pèrdua d'objecte respecte de la informació sol·licitada i sí facilitada.

Per contra, pot considerar-se a partir de la contestació de la universitat i la valoració d'aquesta pel reclamant, que la Universitat no ha satisfet de manera concreta la relativa a “La documentació que se sol·licita ha de fer referència a l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat i l'Esquema Nacional de

Seguretat, així com a quines metadades s'associen als documents electrònics, custòdia, etc.” Ara bé, cal assenyalar que per a la facilitació de la informació sol·licitada, la Universitat no ha de fer una elaboració o reelaboració específica, ni un informe sobre la legalitat de la seua actuació, sinó facilitar la informació sol·licitada segons la qual està disponible per l'organització. Qüestió diferent serà que la informació que es facilite sobre aquest tema no siga la que el reclamant vulga respecte de l'avaluació del compliment normatiu per la Universitat. En aquest punt cal recordar que les reclamacions davant aquest Consell ho són davant de denegacions d'accés i, si escau, de la qualitat de la informació facilitada, però de cap manera procedeix ací valorar la legalitat del contingut de la informació facilitada.

Cal, per tant, considerar parcialment la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la present reclamació i estimar parcialment la present reclamació i reconèixer que es facilite informació en la qual sense elaboració o reelaboració s'informe amb referència a l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat i l'Esquema Nacional de Seguretat, així com a quines metadades s'associen als documents electrònics, custòdia, etc.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits és procedent:

Primer. Declarar parcialment la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la present reclamació interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra la Universitat Jaume I de Castelló.

Segon. Estimar parcialment i, en conseqüència, reconèixer el dret de la reclamant al fet que es facilite informació en la qual sense elaboració o reelaboració s'informe amb referència a l'Esquema Nacional d'Interoperabilitat i l'Esquema Nacional de Seguretat, així com a quines metadades s'associen als documents electrònics, custòdia.

Tercer. Instar la Universitat Jaume I que informe aquest Consell de les actuacions dutes a terme per a acomplir la present resolució.

Quart. Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN

Ricardo García Macho