

**Expedient número 65/2019**  
**Resolució número 141/2019**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

Srs.:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sra. Sofía García Solís

Sr. Carlos Flores Juberías

València, 23 d'octubre de 2019

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport.

VISTA la reclamació número **65/2019**, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.-** La reclamant va participar en un procediment selectiu convocat mitjançant Resolució de 12 de novembre de 2018 del Director General de Centres i Personal Docent. En el marc d'aquest, el 20 de febrer se li va comunicar la no superació d'aquest, resolució enfront de la qual va presentar al·legacions. Aquestes van ser contestades el 4 de març, concedint-li com a interessada un accés parcial a la documentació sol·licitada en la seua condició d'interessada en un procediment. No obstant això, no se li va facilitar informació relativa a Informe de la Inspecció Educativa de l'avaluació de l'exercici de la funció directiva, segons l'annex III de la Resolució, així com els annexos II emplenats, de forma anònima, pels membres de la comunitat educativa. El 5 de març, la interessada es va dirigir a la Inspectora assignada al procediment en relació amb l'accés aquests annexos II.

El 8 de març la Inspectora emet informe en el qual manifesta el caràcter auxiliar de la documentació sol·licitada pel que fa a l'annex II de les instruccions 15/2018, de 29 de novembre, ja que tal com indiquen les esmentades instruccions es tracta d'un instrument de treball l'ús del qual no és preceptiu, sinó potestatiu. Així mateix afegí "... malgrat haver realitzat el professorat i la presidenta de l'AMPA valoracions positives de la gestió de la funció directiva de la candidata a la renovació, aquesta inspectora va tindre en compte en el seu informe tota la documentació administrativa que es va adjuntar al seu informe complementari de dia 29 de gener de 2019 i va comprovar que les valoracions realitzades tant pel professorat com per la presidenta de l'AMPA no s'ajustaven als documents administratius del centre- actes de la CCP, del Claustre del Consell Escolar i especialment el PAC del centre-. III. En tots els casos i entrevistes realitzades en les quals es va emplenar l'annex II es va indicar tant al professorat com a la presidenta de l'AMPA que no havien d'emplenar el que no sabien, fent cas omís a les instruccions d'aquesta inspectora".

En qualsevol cas s'afirma que la inspectora remet els annexos sol·licitats a la Comissió, per si considerara que calia donar-li accés a la reclamant.

-La Comissió el 17 d'abril comunica a la interessada la negativa d'accés respecte de l'annex II i "recorda":

"que es tracta de documentació addicional sol·licitada per la inspectora per a recollir informació, amb

la finalitat de generar elements de judici per a l'elaboració de l'informe recollit com a annex II i annex III. Sobre aquesta documentació addicional se l'informa que no està datada ni signada pels interessats”.

Puix que a l'annex III, se li va contestar: “li comunique que aquest informe no està disponible en format paper, va ser emplenat per la Inspectora d'Educació en la plataforma habilitada per a tal fi, “Gestió Tàctica”, no tenint previst aquesta plataforma la modalitat d'impressió del mencionat annex III, no obstant això, la Inspectora va elaborar 4 informes en format paper, dels quals ja se li ha facilitat còpia segons consta en l'acta de lliurament de documentació de data 4 de març de 2019”, enfront d'aquesta resolució la interessada va presentar reclamació per denegació d'accés davant aquest Consell el 3.5.2019.

**Segon.-** Sol·licitades al·legacions per aquest Consell, la Sotssecretaria de la Conselleria va remetre aquestes.

**Tercer.-** Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions per aquesta Comissió Executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** Conforme a l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –Conselleria de Transparència – es troba subjecta a les exigències de l'esmentada Llei, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.a), que es refereix de forma expressa a “l'Administració de la Generalitat”.

Quant al reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'article 11 d'aquesta Llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Segon.-** Segons s'ha exposat en els antecedents, la present reclamació presentada davant aquest Consell de Transparència té per objecte l'interés del peticionari a accedir a informació com a interessat en el procediment. Segons s'ha subratllat en el primer antecedent, l'ara reclamant va participar en un procediment selectiu convocat mitjançant Resolució de 12 de novembre de 2018 del Director General de Centres i Personal Docent, i no va superar aquesta selecció per resolució de 20 de febrer enfront de la qual va presentar al·legacions requerint informació diversa. Part de la informació requerida no li va ser facilitada en diverses sol·licituds, finalment per resolució de la Comissió del 17 d'abril, enfront de la qual va reclamar davant aquest Consell el 3.5.2019.

Escau ara centrar-se en l'al·legació de la Generalitat Valenciana relativa al fet que és procedent inadmetre la reclamació puix que aquest Consell és incompetent perquè no es tracta d'un exercici del dret d'accés a la informació reconegut per la Llei 19/2013 sinó l'exercici del dret d'accés a l'expedient reconegut per l'article 53 de la Llei 39/2015.

S'afirma que “en opinió d'aquesta Sotssecretaria, amb base en la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, precepte de caràcter bàsic, i tal com ve manifestant el Consell de Transparència i Bon Govern (resolució entre altres de 16 d'abril de 2019), òrgan que és qui legalment té atribuïda de forma expressa la funció d'interpretació uniforme de la Llei 19/2013”, en la mateixa línia es recullen afirmacions de la sentència de l'Audiència Nacional 46/2017, de 6 de febrer, Sala Contenciosa Administrativa, secció 7<sup>a</sup>, sobre el règim específic d'accés en matèria tributària. Tot per a concloure que procedeix la inadmissió per raó de “la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, precepte de caràcter bàsic, i la interpretació que de la mateixa realitza el Consell de Transparència i Bon Govern (òrgan encarregat de la interpretació de la llei), l'àmbit d'aplicació de les resolucions susceptibles de

reclamació també té la consideració de contingut bàsic”.

Doncs bé, escau rebutjar l'al·legació d'inadmissió. En aquest punt, el criteri d'aquest Consell valencià és antic, reiterat i clar. Des dels primers mesos d'activitat en 2016 va adoptar el criteri intern d'entendre que el dret d'accés a la informació inclou l'accés als expedients administratius fins i tot en el cas d'estar en tramitació. Des de llavors, en els requeriments als subjectes obligats perquè al·leguen els adverteix “que l'accés a la informació pública pot incloure també l'accés a informació continguda en expedients –oberts o tancats- i fins i tot quan la informació ha sigut requerida pels qui no tenen la condició d'interessats.” Aquest criteri intern s'ha expressat de manera àmplia per exemple en la resolució CTCV Res. exp. 12/2016, 10.3.2017, FJ 3r: Aquest Consell expressament va fer seu el criteri de l'autoritat catalana: “Si la voluntat del legislador fora la de denegar l'accés als expedients tancats, ja l'hauria establert, i no ho fa, ni per activa ni per passiva. Més aviat tot el contrari” (vegeu Resolució de 23 de desembre de 2015, de finalització de la Reclamació 17/2015, disponible en [www.gaip.cat](http://www.gaip.cat)).

A més, com s'ha avançat “si l'interessat en un procediment sol·licita la informació a l'empara de la legislació i garanties del dret d'accés a la informació” comptarà amb el règim de la Llei 19/2013 a més d'un règim privilegiat puix que “que la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació.” (FJ 3r). Així, la concurrència de les posicions jurídiques de ciutadà i d'interessat en la sol·licitud d'accés respecte d'un expedient comporta un “règim especialment privilegiat d'accés”, de manera que “la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació” (CTCV Res. exp. 12/2016, 10.3.2017). FJ 4t: “la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de l'interessat també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, al mateix temps que l'interessat gaudeix de la garantia que brinda la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest Consell.

Les autoritats independents de transparència com aquest Consell de cap manera estan sotmeses al criteri del Consell Estatal, que legítimament interpreta a la seua manera el precepte legal.

De les moltes i reiterades resolucions d'aquest Consell sempre en la mateixa direcció, no poques ho han sigut en àmbits com en el present en el qual el sol·licitant d'informació és interessat en l'àmbit de selecció o contractació de personal.

**Tercer.-** La reclamant davant aquest Consell el 3.5.2019 sol·licita la següent informació:

-Còpia emplenada per la inspectora [REDACTED] de l'annex III, referent al procés de renovació del càrrec de Directora que ostente, d'acord amb la RESOLUCIÓ de 12 de novembre de 2018 del director general de Centres i Personal Docent, per la qual es convoca la renovació i es determinen els criteris d'avaluació de l'exercici del càrrec de director o directora de centres públics, en l'àmbit de la Generalitat.

-Còpia dels annexos II dels indicadors per a l'observació i anàlisi de la funció directiva de la Instrucció 15/2018, de 29 de novembre, emplenats pels membres del Claustre i del Consell Escolar durant l'entrevista mantinguda el 16 de gener de 2019 dins del procés de renovació de la Directora i als quals es fa referència en la mateixa documentació de l'expedient administratiu d'aquest procés.

-Que s'atenga la petició realitzada a la inspectora [REDACTED] en data 11,12 i 13 de març de 2019, pels membres del Consell Escolar entrevistats, que van sol·licitar per registre d'entrada a la inspectora [REDACTED], còpia de l'annex II dels indicadors per a l'observació i l'anàlisi de la funció directiva de la Instrucció 15/2018, de 29 de novembre, emplenats per ells mateixos durant l'entrevista mantinguda el 16 de gener de 2019 i en el qual en finalitzar l'entrevista, la mateixa inspectora va identificar en l'encapçalat del mateix amb el nom i cognoms de la persona entrevistada”

**Quart.-** En relació amb la sol·licitud del document annex III, al·lega la Generalitat Valenciana que no se li va poder fer arribar en estar en format electrònic en plataforma informàtica “OVIDOC” en “GESTIÓ TÀCTICA”, no podent-se imprimir adequadament amb signatura. S'assenyala que el 4 de març de 2019 se li va facilitar la informació requerida encara que mitjançant document denominat annex II i se li va facilitar signat per la inspectora. S'afirma que en ells es recullen les mateixes informacions. L'única diferència és que l'annex III és el model normalitzat a tindre en compte per la Comissió d'avaluació en el procediment de renovació, l'annex II és un document de suport perquè, potestativament, els inspectors i inspectores, puguem recollir les informacions per a la realització de l'annex II. S'especifica que en l'annex II, les dimensions i indicadors a valorar són coincidents amb les de l'annex III sol·licitat, amb la diferència que en l'annex II són numèriques, de 0 a 4, i en l'annex III

qualitatius: positives (3 i 4) o negatives (0,1 i 2), sent la valoració final de la dimensió positiva si el nombre d'indicadors positius és la meitat o més dels de la dimensió, o negatives si el nombre d'indicadors positius és menor a la meitat. A més aquest document està signat per la inspectora, la qual cosa li dona una total veracitat i validesa.

En qualsevol cas “vist l'interés” en l'annex III s'ha pogut obtenir una impressió de les pantalles del mateix tal com apareixen en la plataforma informàtica. El resultat d'aquestes “pantallades”, s'adjunta com Doc núm. 2 i com s'observa, i s'ha explicat anteriorment, els seus continguts són els mateixos i coincidents amb els informes facilitats a la interessada encara que a través de les dimensions i indicadors de l'annex II.

Així les coses, i en relació amb la sol·licitud d'informació relativa a l'annex III aquest Consell considera que s'ha satisfet el dret d'accés a la informació en facilitar aquesta informació de les pantalles a l'interessat per la qual cosa s'ha donat una pèrdua sobrevinguda de l'objecte a aqueix respecte.

**Cinqué.-** Escau, doncs, centrar-se en els requeriments d'informació dels annexos II. La Generalitat Valenciana assenyala que “No consten documents signats per aquests representants, ni consten en l'expedient, i formen part de la documentació no exigible en la configuració de l'expedient administratiu” i s'al·lega expressament la causa d'inadmissió relativa a l'article 18 b) per “informació que tinga caràcter auxiliar o de suport”. A partir d'ací es donen suport a les al·legacions de la Sentència de l'Audiència Nacional 162/2017, de 24 d'abril. I ha d'assenyalar-se que aquesta sentència en relació amb un procediment competitiu afirmava que no procedeix aquesta causa d'inadmissió si es tracta d'informació “absolutament rellevant” per al procediment selectiu, perquè és necessària per a saber els motius concrets d'exclusió d'aquest, això és, que en la informació auxiliar o de suport es continguen “vertaders fonaments i raonaments en els quals es basa la qualificació de *no apte*, i que constituïrien la base de la possible defensa dels drets de l'aspirant”. Ara bé, la Generalitat Valenciana passa directament a afirmar que la informació sol·licitada “NO conté una informació referent a la valoració de l'aptitud de l'aspirant que siga absolutament rellevant per a decidir si continua o no en el procés selectiu i, en aquest segon cas, necessària perquè aquest pugua saber quins són els motius concrets que han donat lloc a la valoració negativa de les seues aptituds que, fet i fet, han determinat la seua exclusió del procés selectiu”. S'afirma que la inspectora assenyala que la decisió no s'adopta per la informació d'annex II sinó tota la documentació administrativa.

S'afig que la informació sol·licitada no s'ajusta a les indicacions que es van donar que no s'emplenara pel professorat o presidenta de l'AMPA el que desconexien. Que les valoracions que van fer, no obstant això, no s'ajustaven a la documentació del centre. Que per això, la valoració procedent per l'òrgan assessor del procediment selectiu ho va ser d'actes de la CCP, del Claustre, del Consell Escolar i especialment la Programació Educativa del Centre). I que aquesta valoració de la documentació procedent sí que és la que ha sigut facilitada a la reclamant.

**Sisé.-** Escau estimar la reclamació quant a l'accés als referits annexos II dels indicadors per a l'observació i anàlisi de la funció directiva de la Instrucció 15/2018, de 29 de novembre, emplenats pels membres del Claustre i del Consell Escolar durant l'entrevista mantinguda el 16 de gener de 2019 dins del procés de renovació de la Directora i als quals es fa referència en la mateixa documentació de l'expedient administratiu d'aquest procés. En primer terme, és reiterat aquest Consell afirmant “l'especial cura i deure de motivació que han de tindre els subjectes obligats per a acudir a les causes d'inadmissió. Una mala interpretació, que conduïra a una inadmissió improcedent, privaria la ciutadania de la garantia que implica la suficient motivació d'un límit i de la necessària ponderació que sens dubte ha de fer-se quan es tracta d'excepcions al dret d'accés” (Cap de bestiar. exp. 18/2015, 28.10.2016 FJ 3r).

Aquest Consell comparteix el criteri expressat per la sentència esmentada, que no difereix de l'expressament assenyalat en article 46.1 del Decret 105/2017, de 28 de juliol que desplega la legislació valenciana (“No obstant això, si la informació auxiliar fora determinant per a la presa de decisions no incorrerà en causa d'inadmissió”).

Doncs bé, ni la ciutadania, ni la concreta reclamant ni aquest Consell han de confiar necessàriament en les afirmacions de l'Administració quan assenyala que la informació requerida no és rellevant per a les decisions adoptades. Abans al contrari, en l'àmbit de la selecció de personal, són ja importants les

resolucions d'aquest Consell en la línia de facilitar la màxima transparència que permeta la fiscalització pels interessats de tota la informació que puga ser rellevant per a la presa de la decisió. Així les coses, no escau admetre la causa d'inadmissió afirmada. La informació existeix, és informació pública en principi accessible. A més, res fa preveure que s'incloga informació protegible pels articles 14 o 15 Llei/2013. Res ha al·legat l'Administració sobre aquest tema i cal recordar que es tracta d'informes emplenats de forma anònima pels membres de la comunitat educativa a instàncies de la Inspectora. El coneixement d'aquesta documentació permetria comprovar a la interessada si efectivament són intrascendents respecte de les decisions adoptades que van portar al rebuig en la selecció de la reclamant. Procedeix per tant estimar parcialment la present reclamació i reconèixer l'accés a esmentats informes.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits procedeix:

**Primer.-** Declarar parcialment la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de la present reclamació la reclamació interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport en relació amb la sol·licitud d'accés a annex III.

**Segon.-** Estimar parcialment la reclamació interposada i, en conseqüència, reconèixer el dret de la reclamant a accedir a la còpia dels annexos II dels indicadors per a l'observació i anàlisi de la funció directiva de la Instrucció 15/2018, de 29 de novembre, emplenats pels membres del Claustre i del Consell Escolar durant l'entrevista mantinguda el 16 de gener de 2019, desestimant la reclamació en la resta.

**Tercer.-** Instar a la Conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport que informe aquest Consell de les actuacions dutes a terme per a executar la present Resolució.

**Quart.-** Convidar a la reclamant al fet que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que puga perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho