

Expedient núm. 82/2019
Resolució núm. 150/2019

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 7 de novembre de 2019

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de la Vall d'Uixó.

VISTA la reclamació número **82/2019**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de la Vall d'Uixó, i sent ponent la vocal del Consell Sra. Sofia García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, el 14 de juny de 2019 el Sr. [REDACTED] va presentar per via telemàtica una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern contra l'Ajuntament de la Vall d'Uixó, en matèria de dret d'accés a la informació. En el seu escrit, el Sr. [REDACTED] manifestava com a motiu de la reclamació, literalment, el següent:

“Entre la informació i documentació que com a interessat se m'oculta des de fa anys, a principis d'enguany vaig sol·licitar "informació" que, a més del meu interès, és també "Pública":

Es tracta de les actes de les taules generals de Negociació dels dies 9-11-2018 i 15-11-2018 i, en general, dels "expedients de creació/modificació RPT", dins dels quals es dicta el decret 3884/2018 que a més em va afectar directament.

Tinc dret a saber, accedir i obtindre còpia de tota aqueixa informació i documentació com a interessat, però a més de part d'aquesta per ser informació Pública.

Reclame obtindre l'accés i còpia de tot el que li sol·licite com a interessat a l'Ajuntament de la Vall d'Uixó, i subsidiàriament, de la informació i documentació que a més és pública.”

Segon.- En data 4 de juliol de 2019, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de la Vall d'Uixó escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com per a aportar qualsevol informació sobre aquest tema que considerara rellevant. En resposta a aquest, el 26 de juliol de 2019 es van fer arribar les al·legacions de l'Ajuntament de la Vall d'Uixó, en les quals es comunicava el següent:

“En relació amb l'escrit referència queixa núm. 1900454 registres d'eixida de data 29/05/2019 núm. 13725 i 28/06/2019 núm. 15903, procedents d'aqueix organisme, se li comunica el següent:

- Que la persona denunciant és funcionària de carrera d'aquest ajuntament. i que per tant, coneix el funcionament i els mitjans d'aquesta corporació.
 - Que l'expedient administratiu que està recorrent l'interessat està motivat sobre la concurrència d'una possible incompatibilitat entre la permanència en segona activitat en el cos de la Policia Local, com a agent de policia local, i la percepció d'una prestació pública de IPT.
 - Que el funcionari ha plantejat conflicte judicial en via penal amb aquest ajuntament presentant diverses querelles i al seu torn ha presentat recurs contenciós administratiu amb el número de procediment abreujat núm. 000113/2019 reiterant en els seus escrits que els funcionaris que intervenen en aquest assumpte, han sigut recusats per la seua persona.
 - Que actualment aquesta qüestió es troba “sub iudice” a l'efecte de la seua valoració.
- No obstant això si des d'aquest organisme es considera necessari l'enviament d'alguna informació més, es demana que s'indique a aquesta corporació.”

Tercer.- Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de 7 de novembre de 2019 d'aquesta comissió executiva, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de la Vall d'Uixó– es troba subjecta a les exigències de la citada llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de forma expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer.- Quant al reclamant, es reconeix el dret del Sr. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015 valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart.- L'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern (d'ara en avant Llei 19/2013), entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que es trobe en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué.- La principal raó esgrimida per l'Ajuntament de la Vall d'Uixó per a denegar l'accés a aquesta informació és que es troba “sub iudice”. Per tant l'administració reclamada estaria al·legant el límit previst en l'art. 14.1.f) de la Llei 19/2013, per a refusar facilitar la informació sol·licitada, encara que no ho cite expressament. Concretament manifesta que el reclamant ha plantejat conflicte judicial en via penal amb aquest ajuntament presentant diverses querelles i al seu torn ha presentat recurs contenciós administratiu amb el número de procediment abreujat núm. 000113/2019, contra el decret alcaldia núm. 3884/2018, que està motivat sobre la concurrència d'una possible incompatibilitat entre la permanència en segona activitat en el cos de la Policia Local i la percepció d'una prestació pública de IPT.

L'article 14.1.f) de la Llei 19/2013 estableix que “el dret d'accés podrà ser limitat quan accedir a la informació supose un perjudici per a igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva”. Per la seua banda l'apartat 2 del citat article disposa que “l'aplicació dels límits serà

justificada i proporcionada al seu objecte i finalitat de protecció i atendra les circumstàncies del cas concret, especialment a la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés”.

Respecte de l'aplicació dels límits, el Consell de Transparència i Bon Govern, va aprovar el criteri interpretatiu núm. 2 de 2015 en el qual s'indica el següent:

“Els límits a què es refereix l'article 14 de la LTAIBG, a diferència dels relatius a la protecció de les dades de caràcter personal, no s'apliquen directament, sinó que d'acord amb la literalitat del text del número 1 d'aquest, “podran” ser aplicats.

D'aquesta manera, els límits no operen ni automàticament a favor de la denegació ni absolutament en relació als continguts.

La invocació de motius d'interès públic per a limitar l'accés a la informació haurà d'estar lligada amb la protecció concreta d'un interès racional i legítim.

En aquest sentit la seua aplicació no serà en cap cas automàtica: al contrari haurà d'analitzar-se si l'estimació de la petició d'informació suposa un perjudici (test del mal) concret, definit i avaluable. Aquest, a més no podrà afectar o ser rellevant per a un determinat àmbit material, perquè en cas contrari s'estaria exclouent un bloc complet d'informació.

De la mateixa manera, és necessària una aplicació justificada i proporcional atesa la circumstància del cas concret i sempre que no existisca un interès que justifiqui la publicitat o l'accés (test de l'interès públic)”.

Sisé.- Per tant, la comesa que hem de plantejar-nos és examinar si la informació sol·licitada (les actes de les taules generals de Negociació dels dies 9-11-2018 i 15-11-2018 i, en general, dels "expedients de creació/modificació RPT"), pot reconduir-se al supòsit contemplat en l'article 14.1.f) de la Llei 19/2013.

Segons el parer d'aquest òrgan, vincular tan sols a l'existència d'un procediment judicial sense justificar en quina mesura la informació sol·licitada pot suposar algun perjudici, no sembla que siga conforme amb l'esperit de la norma.

L'absència d'una argumentació coherent i consistent, únicament limitada a assenyalar l'existència d'un procediment judicial, així com la naturalesa de la informació sol·licitada, ens porta a concloure que no estem davant informació el coneixement de la qual pugja perjudicar el límit previst en l'article 14.1.f).

A vegades, l'accés sol·licitat garanteix precisament que totes dues parts en el procediment tinguen assegurada una posició d'igualtat. En aquest cas la informació sol·licitada forma part de l'expedient que ha donat lloc al Decret d'Alcaldia objecte d'impugnació per part del reclamant, per tant no es tracta de documentació que haja sigut elaborada expressament amb destinació al procediment judicial, que podria ser determinant per a poder aplicar el límit de l'article 14.1.f).

Seté.-S'ha d'assenyalar que es generalitzada la interpretació restrictiva dels límits del dret d'accés, i es restringeix a aquella informació que pugja perjudicar de forma evident la igualtat de les parts en un procediment judicial i fins i tot arribant a considerar-lo d'aplicació només a aquells documents elaborats expressament en ocasió d'un procediment. Així ho va manifestar aquest Consell en l'informe 3/2018 (expedient 74/2017), sobre la informació que està en seu judicial, assenyalant que:

“Per tant, les actuacions dutes a terme en el marc de processos judicials davant l'Administració de Justícia –excepte les declarades expressament secretes pel jutge– són públiques i pot establir-se que terceres persones alienes a les parts personades en el procediment puguen tindre accés a la informació”

És a dir, només l'accés de determinada informació que haguera sigut elaborada específicament per al procés judicial, tals com escrits de defensa elaborats pels serveis jurídics de l'Administració, informes pericials, dictàmens..., podria restringir l'accés a aquesta informació que s'hauria elaborat

específicament per al procés judicial en qüestió, però no aquella que ja existia o que ha sigut elaborada amb independència del procés. En aquest cas, la documentació sol·licitada pel reclamant (actes de les taules generals de Negociació dels dies 9-11-2018 i 15-11-2018 i, en general, dels "expedients de creació/modificació RPT"), ja existia amb anterioritat a la fase judicial, per la qual cosa aquest consell no aprecia cap motiu que pugua impedir l'accés a aquesta per part del sol·licitant.

Finalment, assenyalar que aquest consell ha proclamat, en moltes resolucions, la màxima transparència especialment respecte a la necessària motivació i restricció als límits del dret d'accés (Res. 20 exp. 18/2015 FJ6º Res. 21/2017 exp. 29/2016 FJº7).

Per això, a la vista dels arguments exposats, entenem que no s'ha motivat per part de l'Ajuntament el perjudici que podria derivar-se de l'accés a la informació sol·licitada, ni la possible vulneració de la garantia a la igualtat de les parts en els processos judicials. Per tant la reclamació ha de ser estimada.

RESOLUCIÓ

D'acord amb els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer.- Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] el 14 de juny de 2019 contra l'Ajuntament de la Vall d'Uixó.

Segon.- Instar aquesta entitat que en el termini màxim d'un mes proporcione a la persona interessada la informació sol·licitada.

Tercer.- Instar l'Ajuntament de la Vall d'Uixó al fet que informe aquest consell de les actuacions dutes a terme per a acomplir aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà a la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho