

**Expedient núm. 92/2019**  
**Resolució núm. 160/2019**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

València, 21 de novembre de 2019

Reclamants: Sr. [REDACTED], Sr. [REDACTED] i Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana.

VISTA la reclamació número **92/2019**, interposada pel Sr. [REDACTED], el Sr. [REDACTED] i el Sr. [REDACTED], formulada contra l'entitat Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana i com a ponent el vocal Sr. [REDACTED], s'adopta la següent,

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Els ara reclamants, [REDACTED] de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana (d'ara endavant FGV), el 10 de maig de 2019 van sol·licitar informació sobre la sol·licitud realitzada per FGV a l'assessoria laboral externa per a emetre un informe referent a places a incloure en les ofertes d'ocupació pública d'FGV, com també l'informe de l'assessoria laboral externa esmentada.

**Segon.** El 28 de maig de 2019 els van reconèixer accés parcial, el qual es limita a les conclusions d'aquest informe.

**Tercer.** Davant d'aquesta resolució, el 28 de juny de 2019 els reclamants van presentar una reclamació per denegació d'accés davant aquest Consell.

**Quart.** Aquest consell va sol·licitar al·legacions, i el 21 d'octubre de 2019 FGV les va remetre.

**Cinqué.** Una vegada efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de 21 de novembre de 2019, aquesta comissió executiva adopta aquesta resolució sota els següents,

**FONAMENTS JURÍDICS**

**Primer.** De conformitat amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la impugnació davant la jurisdicció contenciosa administrativa.

Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –FGV– està subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que disposa l'article 2.1.b.

Quant al reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que preveu l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Segon.** Es va sol·licitar informació sobre l'informe de l'assessoria laboral externa per a determinar els diferents casos que s'han d'incloure en les ofertes d'ocupació pública d'FGV. Així mateix, se sol·licitava còpia escrita i íntegra de la sol·licitud que va realitzar FGV a l'assessoria jurídica externa, perquè emetera informe referent a les places a incloure en les ofertes d'ocupació pública d'FGV.

Davant d'aquesta petició, només es va donar accés a les conclusions de l'informe de l'assessoria laboral externa.

Així mateix, cal assenyalar que en el tràmit d'al·legacions, FGV afig un element que passa a ser objecte inicial d'atenció d'aquesta ja que implicaria una inadmissió. Així, s'indica que el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 5 de València (procediment 798/2018), com a conseqüència d'un recurs interposat per la Confederació Sindical de Comissions Obreres del País Valencià contra FGV que va resoldre la nul·litat de l'oferta d'ocupació pública d'FGV per a l'any 2018 quant a la falta d'inclusió de les places ocupades per personal indefinit no fix. Així mateix, s'indica que el 30 de setembre els reclamants, davant d'aquest consell, van promoure davant d'aquest jutjat un incident de nul·litat d'actuacions basat en el fet de no haver sigut citats com a demandats.

Basant-se en això, s'afirma que l'assumpte objecte d'aquesta reclamació està clarament judicialitzat i s'entén que la tramitació de la peça separada de l'incident de nul·litat d'actuacions, promogut pels reclamants en seu judicial, els faculta per a accedir a la documentació que consta en el procediment contenciós administratiu i, obtindre tota la informació necessària amb plenes garanties sense les restriccions de protecció de dades que van motivar en part la denegació de l'accés a la informació.

Per tant, escau desestimar aquesta causa d'inadmissió. Referent a això, interessa tindre en compte les afirmacions d'aquest consell en la resolució que resol la reclamació número 121/2018:

“Nové. Aquest consell no considera la concurrència de les excepcions vinculades al fet que la informació estiga en fase de judicialització. Aquest consell de transparència ja ha tingut ocasió de pronunciar-se en l'Informe 3/2018 (expedient 74/2017) sobre la informació que està en seu judicial, per la qual cosa reproduint el que allí s'ha disposat indicar:

“Per tant, les actuacions dutes a terme en el marc de processos judicials davant l'administració de justícia -excepte les declarades expressament secretes pel jutge- són públiques i pot establir-se que terceres persones alienes a les parts personades en el procediment puguen tindre accés a la informació.

[...] l'Ajuntament ha de complir, en tot cas, les seues obligacions en matèria de dret d'accés en tota aquella documentació que es va generar en la fase administrativa, sempre amb compliment dels procediments i dels requisits adients que recull la normativa sobre transparència, tant d'índole estatal com autonòmica. D'altra banda, l'Ajuntament, si vol, pot facilitar-li alguna informació relativa a la seua condició d'interessat en el procés davant l'administració de justícia, sempre que es tracte d'informació que tinga la consideració de pública, com podria ser la que fa referència a la sentència”.

Per tant, atés que el que s'ha sol·licitat és relatiu a la fase administrativa i malgrat la seua judicialització, no aplica directament l'excepció al·ludida. Aquest consell no aprecia en quina mesura facilitar la informació requerida hauria de situar en desigualtat les parts.”

En la mateixa direcció cal tindre en compte el que s'afirma en la resolució que resol l'expedient núm. 95/2017, en el qual es va seguir especialment el Dictamen núm. 5/2016 de la GAIP, autoritat catalana de transparència, relatiu al límit de la igualtat de les parts en els processos judicials:

“Des del punt de vista objectiu, el límit permet restringir només l'accés a aquella informació que ha

sigut elaborada específicament per al procés judicial en qüestió [...]

El límit permetria denegar l'accés, per tant, entre altres, als escrits de defensa o de preparació de la defensa elaborats pels serveis jurídics de l'Administració o per advocats externs, a informes i comunicacions interns o dictàmens d'advocats o consultors externs sobre la reacció jurídica a emprendre contra una determinada sentència (on es valore, per exemple, la conveniència d'interposar un recurs davant una instància judicial superior), a informes pericials encarregats a tercers per al procés en curs, a les declaracions demanades i obtingudes (o no obtingudes) de testimonis per al procés en curs, etc.“

A partir de les anteriors argumentacions de la GAIP que aquest consell fa seues, cap també compartir amb caràcter general les conclusions del dictamen esmentat:

“Segona. El límit de la igualtat de les parts en els processos judicials [...] no ha de permetre que la contrapart obtinga per aquesta via els documents i informacions elaborats específicament per al procés judicial, documents i informacions que la contrapart no té tampoc l'obligació de facilitar a l'Administració.

Quarta. Des del punt de vista objectiu, aquest límit permet restringir només l'accés a aquella informació que ha sigut elaborada específicament per al procés judicial en qüestió, i no a aquella que ja existia o que ha sigut elaborada amb independència del procés.”

En aquest cas, i sense que interesse a aquest Consell el fons del procés judicial al qual al·ludeix FGV, no hi ha dubte que la informació sol·licitada és abans del procés judicial i no s'ha realitzat en relació amb aquest.

**Tercer.** És procedent, per tant, examinar els motius pels quals el subjecte obligat no va reconèixer l'accés sol·licitat. I tant en la denegació de 28 de maig quan en les seues al·legacions es fa referència al fet que “el document en qüestió conté dades de caràcter personal de tercers que possibilitarien la identificació directa de la persona, com també raonaments que permetrien en tot cas identificar indirectament aqueixos tercers afectats i tot això invalidaria la seua petició”.

Doncs bé, referent a això cal tindre en compte que el reclamant va fer petició expressa d'informació “ometent les dades de caràcter personal de manera que s'impedisca la identificació d'altres persones afectades, i incloent dades merament identificatives relacionades amb l'organització”. I òbviament cal tindre en compte que l'article 15.4t de la Llei 19/2013 expressament disposa que “4. No serà aplicable el que s'estableix en els apartats anteriors si l'accés s'efectua amb dissociació prèvia de les dades de caràcter personal de manera que s'impedisca la identificació de les persones afectades.”

Per tant, l'Administració hauria de facilitar la informació. Fins i tot es pot afegir que a l'hora de procedir a l'anonimització per al cas de la complexitat d'aquesta i la possible identificabilitat, també caldrà tindre en compte que –segons ella afirma– el reclamant com a part en procés judicial podrà accedir a les dades personals.

**Quart.** Al·lega finalment FGV que “l'accés íntegre a la informació que es pretén podria suposar un perjudici per a FGV en virtut del que preveuen els apartats *f*, *j* i *k* de l'article 14 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern”. Doncs bé, escau desestimar aquesta al·legació essencialment per quedar vàcua de qualsevol raonament més enllà que la lacònica referència a lletres de la llei. En qualsevol cas, cal recordar que les excepcions esmentades són les relatives a:

“f) La igualtat de les parts en els processos judicials i la tutela judicial efectiva.

j) El secret professional i la propietat intel·lectual i industrial.

k) La garantia de la confidencialitat o el secret requerit en processos de presa de decisió.”

Així, no cal afegir res més respecte de la lletra *f* al que s'ha afirmat en el fonament segon d'aquesta resolució. Atés que en la lletra *j* no s'entreveu el motiu de l'al·legació d'aquesta excepció en aquest cas.

Finalment, quant a la lletra *k*, tindria alguna cabuda, per exemple en el cas que es tractara d'un procediment obert pendent de resolució, cosa que no és el cas.

Així les coses, una vegada rebutjades totes les al·legacions d'FGV, escau reconèixer el dret d'accés a la informació dels reclamants.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits escau:

**Primer.** Estimar la reclamació interposada contra FGV i, per consegüent, reconèixer el dret dels reclamants a accedir a l'informe de l'assessoria laboral externa per a determinar els diferents casos que s'han d'incloure en les ofertes d'ocupació pública d'FGV. Així mateix, es reconeix l'accés a la còpia escrita i íntegra de la sol·licitud que va realitzar FGV a l'assessoria jurídica externa, perquè emetera informe referent a les places a incloure en les ofertes d'ocupació pública d'FGV. Tot això, amb anonimització de les dades personals de tercers o aquelles que conduïsquen de manera evident a la identificació d'aquests, en els termes expressats en el fonament tercer.

**Segon.** Instar FGV perquè facilite als reclamants la informació sol·licitada en el termini màxim d'un mes comptador des de la notificació d'aquesta resolució.

**Tercer.** Convidar les persones reclamants al fet que comuniquen a aquest consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

**Quart.** Requerir FGV perquè informe aquest consell de les actuacions dutes a terme per a complir aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho