

**Exp. núm. 55/2018**

**Resolució núm. 6/2019**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

Senyors i senyores:

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

A València, 24 de gener de 2019

Reclamant: Sra. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de València.

VISTA la reclamació número **55/2018**, interposada per la Sra. [REDACTED], regidora del Grup Municipal [REDACTED] a l'Ajuntament de València, formulada contra l'Ajuntament de València, i sent-ne ponent el president del Consell, Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, la Sra. [REDACTED] va presentar el 5 d'abril de 2018, per via electrònica, una reclamació davant d'aquest Consell, número de registre GVRTE/2018/66548. En aquest escrit manifestava, aportant la corresponent justificació documental, que l'Ajuntament de València no havia facilitat la informació pública sol·licitada, relativa a la documentació acreditativa del consum telefònic mensual de 46 línies telefòniques municipals des de juliol de 2015 fins a gener de 2018, reclamació que es transcriu literalment:

*"Se adjuntan las 15 Notas Interiores que hasta la fecha se han generado en el Ayuntamiento de Valencia sobre este asunto, de las mismas se desprende la negativa a facilitar "copia de la*

*documentación acreditativa del consumo telefónico mensual de cada una de las 46 líneas telefónicas desde julio de 2015 a enero de 2018 cuyos importes en suma deben coincidir con los datos ofrecidos en la respuesta del mes de enero. Para cumplir con las disposiciones de la LOPD, y teniendo en cuenta los efectos del silencio administrativo positivo, se deberá dissociar de cada una de las facturas mensuales de las 46 líneas los datos protegidos, es decir, ocultar el listado de las llamadas entrantes, las salientes y el número de teléfono corporativo asignado al usuario, constando en todo caso, el nombre del usuario y el importe total consumido dicho mes." (Nota Interior número 9).*

*El 27 de marzo nos responde que "se está preparando la información solicitada" (Nota Interior número 10), sin embargo vuelve a ocultar la documentación y nos remite otro informe sin los documentos acreditativos (Nota interior 11).*

*Es por ello, que insistimos en nuestro derecho como miembros de la Corporación a obtener copia de todos los documentos en los términos expuestos que respetan completamente la LOPD según informe 0016/2013 emitido por la Agencia de protección de datos y que el propio Ayuntamiento hace referencia en su informe de 22 de marzo de 2016 (Nota Interior número 8).*

*Y todo ello, a mayor abundamiento, en pleno respeto a los efectos del silencio administrativo positivo que obliga a la entrega de la documentación solicitada si no se encuentra expresamente prohibida por una Ley, supuesto que no se cumple, puesto que la solicitud se adapta a lo expuesto por la propia Agencia Española de Protección de Datos en su informe 0016/2013.*

*Así pues, ruego al Consell de Transparencia que estime la presente reclamación y requiera al Ayuntamiento de Valencia a facilitar la documentación tal y como se solicitó el pasado día 23 de marzo de 2018. (Nota Interior número 9)".*

**Segon.** El 19 d'abril de 2018, aquest Consell va remetre a l'Ajuntament de València un escrit pel qual se li atorgava tràmit de requeriment d'informació i audiència per un termini de quinze dies, perquè facilitara al Consell qualsevol informació relativa a la reclamació que poguera resultar rellevant, i també per a formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per l'Ajuntament de València el mateix dia 19 d'abril, segons consta en el corresponent justificant de recepció electrònic. En resposta a aquest escrit, l'Ajuntament de València va remetre les corresponents al·legacions mitjançant un escrit rebut en aquest Consell el 29 de maig de 2018. En aquestes al·legacions s'exposava el següent:

“De la informació a què s'ha donat trasllat en la dita comunicació i concessió de tràmit d'audiència, s'observa que [REDACTED] en la seua condició de regidora del Grup Municipal [REDACTED] a l'Ajuntament de València, va sol·licitar en diverses ocasions informació relativa al consum telefònic mensual de 46 línies telefòniques des del mes de juliol de 2015 fins al mes de

gener de 2018.

Sol·licitat informe del Servei d'Arquitectura i Serveis Centrals Tècnics de l'Ajuntament de València, s'ha emés el que s'adjunta al present escrit d'al·legacions.

Del contingut d'aquest informe s'adverteix que tant la reclamant com el grup polític al qual pertany han pogut accedir, via electrònica, a 24 expedients (E) o altres documents (O), en els quals es mostra la informació següent:

- Factures per mesos.
- Els documents d'obligació de cada factura.
- La proposta de resolució.
- L'informe d'intervenció.
- La resolució i registre de resolució.
- Les comunicacions i notificacions, si escau.

Al mateix temps i en resposta a les sol·licituds realitzades pel Grup [REDACTED] (nota interior núm. 2018012580), se'ls va comunicar l'informe del Servei d'Arquitectura i Serveis Centrals Tècnics de data 22/03/2018, que s'adjunta com a annex 1, mentre que, en relació amb la nota interior núm. 2018015088, se'ls va comunicar l'informe del mateix servei de data 28/03/2018, que s'adjunta com a annex 2. En aquests informes es comunicava informació detallada i agrupada del consum de telefonia mòbil.

Cal dir que aquesta última informació també es troba publicada en el portal de transparència de l'Ajuntament de València.

A.1.12 Despeses de telefonia mòbil agrupades per grups polítics  
[http://gobiernoabierto.valencia.es/va/?wptp\\_dl=453](http://gobiernoabierto.valencia.es/va/?wptp_dl=453)

Atés tot l'anterior es considera que la informació sol·licitada ha sigut plenament facilitada a la reclamant i al grup polític municipal al qual pertany abans de la data de la reclamació formulada davant del Consell de Transparència, en haver-se tingut accés electrònic, en dues ocasions, durant un període de dos dies, respectivament, als expedients en els quals consta aquesta amb tot detall.

Per tot això, se sol·licita del Consell de Transparència, Accés a la Informació i Bon Govern de la Comunitat Valenciana que considere presentat aquest escrit i els documents que s'hi adjunten, dins del termini concedit i, ateses les al·legacions efectuades, adopten una resolució per la qual s'inadmeta la reclamació efectuada per haver-se accedit a la informació sol·licitada abans que es formulara aquesta.”

**Tercer.** En data 31 de maig de 2018, la Comissió Executiva del Consell va remetre a la Sra. [REDACTED] una notificació en la qual se la informava de les al·legacions efectuades per l'Ajuntament de València, i se li sol·licitava que comunicara al Consell si la seua petició

d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, cas en el qual havia de comunicar-ho al Consell per continuar amb la tramitació de la reclamació; se li va concedir a aquest efecte un termini de deu dies i se li va assenyalar que, si no es produïa cap comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

**Quart.** En data 4 de juny de 2018, es va rebre en el Consell un escrit de resposta de la Sra. [REDACTED], per via electrònica, a la notificació de la Comissió Executiva del Consell, en què feia constar que l'Ajuntament de València no havia facilitat la documentació sol·licitada i aportava nova documentació per a fonamentar la seua reclamació.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta comissió executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

### **FONAMENTS JURÍDICS**

**Primer.** D'acord amb l'article 24.1, en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** En el present cas, no hi ha dubte que ens trobem davant d'un supòsit de sol·licitud d'informació pública davant d'un subjecte -l'Ajuntament de València- sotmés a les exigències de la Llei 2/2015 valenciana, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d), que fa referència de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”. De la mateixa manera, tampoc hi ha dubte de la legitimació del sol·licitant per a demanar informació pública tenint en compte el que es disposa en l'article 11 d'aquesta llei, que garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, sense necessitat de motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Tercer.** Quant a la reclamant, es reconeix el dret de la Sra. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, sense que calga motivar la sol·licitud

ni invocar la llei.

D'altra banda, s'ha de recordar que la reclamant és regidora del Grup Municipal [REDACTED] a l'Ajuntament de València, per la qual cosa disposa del dret fonamental que li atorguen l'article 23.2 CE, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; els articles 14-16 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, i l'article 128 de la Llei 6/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana. Aquests preceptes garanteixen el dret d'accés a la informació de la reclamant en relació amb totes les dades o informacions que hi ha en poder dels serveis de la corporació i resulten necessàries per al desenvolupament de la seua funció.

**Quart.** Pel que fa a la informació sol·licitada, s'ha de reconèixer el dret d'accés a part de les qüestions que han sigut sol·licitades per la peticionària. En aquest sentit, l'Ajuntament ha posat a la seua disposició la documentació, a pesar que la peticionària, en un escrit de 4 de juny de 2018, manifesta que no ha tingut constància del lliurament de la còpia, però així i tot reconeix l'accés a alguna de les qüestions que va sol·licitar.

En aquest sentit, tota la documentació que s'ha remés a aquest Consell en fase d'al·legacions, s'indica -com ja s'ha exposat- que s'ha posat a la disposició de la interessada, encara que no s'adjunta cap mena d'acreditació de la recepció; si no és així, i tenint en compte el que manifesta la interessada en el seu escrit de 4 de juny de 2018, el pertinent és que aquesta se li facilite perquè en gran manera aquest Consell a la vista de tot el que s'ha remés considera que se satisfà la seua pretensió de dret d'accés a determinada informació.

Esment particular mereix l'apreciació de la peticionària per a entendre que no s'ha satisfet la seua pretensió recollida en l'escrit de 4 de juny de 2018, ja que si bé reconeix que l'Ajuntament li ha donat accés a la factura mensual general de telefonia de tot l'Ajuntament de València (incloses les línies fixes) en la qual únicament consta un consum total de cada mes sense desglossar per línies ni usuaris, és IMPOSSIBLE conèixer quant ha consumit cadascun dels membres dels grups polítics en cada mes sol·licitat. Doncs bé, sobre aquest tema i analitzant la documentació que l'Ajuntament remet a aquest Consell s'observa que sí que s'ha desglossat per titulars i per grups polítics el consum. Aquest apareix detallat dels mesos de l'any 2015 (agost a desembre) i dels anys 2016 i 2017, sent-ne aquesta una dada detallada; si bé no ha detallat el que correspon mes a mes, sí que s'ha desglossat per titulars, per la qual cosa s'ha complert la petició que formula la Sra. [REDACTED].

S'accepta detalladament l'argument de les al·legacions de l'Ajuntament de València, ja que en

aquelles qüestions relatives als llistats de persones amb les quals s'ha establert comunicació ha d'ajustar-se al que disposa la normativa de protecció de dades de caràcter personal, manifestada en l'informe dels serveis centrals tècnics de 22 de març de 2018 i que es remet a l'informe 0016/2013, emès per l'Agència de Protecció de Dades en el qual en resum s'assenyala que: “La cessió de dades de les persones que tenen assignat un número de telèfon mòbil corporatiu -en aquest cas els regidors- està emparada per una norma amb rang de llei; no així la determinació del número de telèfon concret assignat a cada persona, ni els llistats de les trucades rebudes. Quant a la facturació desglossada, incloent-hi el llistat de trucades emeses, no sembla en paraules de l'Agència de Protecció de Dades que amb caràcter general siga una dada proporcionada amb la finalitat de control pretesa i que està emparada en l'article 77 de la LBRL.

Per a refermar els arguments esgrimits, un repàs a la jurisprudència avala tot l'exposat, des de les STEDH casos Malone contra Regne Unit, de 2 d'agost de 1984; Copland contra Regne Unit, de 3 d'abril de 2007, queda clar que el secret de les comunicacions (art. 18. 3r CE i art. 8 CEDH), diferent de la intimitat (art. 18.1 CE) empara la identitat subjectiva dels interlocutors i la llista de trucades. Aquesta doctrina l'assumeix el Tribunal Constitucional, quan afirma amb claredat que el concepte de secret de la comunicació no solament cobreix el seu contingut, sinó que arriba a la identitat subjectiva dels interlocutors, la mateixa existència de la comunicació, i també la confidencialitat de les circumstàncies o dades externes de la connexió telefònica: el seu moment, durada i destinació (STC núm. 114/1984, de 29 de novembre, i 123/2002, de 20 de maig). Això no obsta, és clar, que per ordre judicial pot accedir-se als llistats de trucades (STS núm. 1330/2002, de 16 de juliol; STC núm. 123/2002, de 20 de maig). En la indicada STC 123/2002, de 20 de maig, la doctrina del qual es reitera en la STC 142/2012, de 2 de juliol, i la STC 241/2012, de 17 de desembre, va estimar que el lliurament dels llistats de trucades telefòniques afecta el dret al secret de les comunicacions i requereix resolució judicial, encara que es tracte d'una intromissió de menor entitat que la que afecta el contingut de les comunicacions. Circumstàncies aquestes últimes que no queden acreditades, sinó que l'objectiu de control que es pretén realitzar pot dur-se a terme -com s'ha exposat- amb la informació facilitada, i no és necessària una intromissió major, ja que el control que es pretén exercir no abasta fins a aquesta qüestió.

En aquest sentit, aquest Consell de Transparència fa seu aquest criteri i entén que la informació tal com ha sigut facilitada, per detall anual i detallada per cadascun dels regidors, compleix degudament les exigències d'accés a la informació sol·licitada per la peticionària.

## **RESOLUCIÓ**

Atesos els antecedents i fonaments jurídics descrits és procedent:

**DESESTIMAR** la pretensió de la Sra. [REDACTED], formulada davant el Consell de Transparència el 5 d'abril de 2018 davant l'actuació de l'Ajuntament de València, relativa a la seua sol·licitud de petició de la documentació acreditativa del consum telefònic mensual de les 46 línies telefòniques corporatives, per entendre que la informació facilitada per l'Ajuntament de València compleix les exigències plantejades per la peticionària.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

Ricardo García Macho