

**Expedient núm. 66/2020**

**Informe núm. 4/2020**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 6 de maig de 2020

**ASSUMPTE:** Consulta sobre si la peticionària té interès legítim perquè se li done accés a la documentació assenyalada, o es tracta d'informació pública, en haver finalitzat l'expedient d'informació reservada, i si resulta necessari donar-ne trasllat a les persones afectades per a al·legacions.

En resposta a la consulta realitzada per la Diputació de València sobre diverses qüestions, mitjançant escrit presentat el 02/04/2020, davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, la Comissió Executiva d'aquest Consell emet el següent INFORME:

**ANTECEDENTS**

**Primer.** En data 11/03/2020, es rep correu electrònic de la Diputació de València, elevant al Consell de Transparència una consulta relativa a l'obligatorietat o no de concessió de tràmit d'audiència a terceres persones i/o, en el seu cas, si escau la denegació directa del dret d'accés a la sol·licitant, en no ser persona interessada en el procediment.

**Segon.** Posada la consulta rebuda per correu electrònic en coneixement de la Comissió Executiva, en la sessió del dia 17/03/2020, s'acorda el següent:

*“En relació amb la consulta formulada per la Diputació de València, s'inicia el seu estudi i debat, i s'acorda contestar a la Diputació que done trasllat al denunciat, perquè formule les al·legacions que estime pertinents.*

*També s'acorda sol·licitar a la Diputació que formule formalment la consulta relativa al dret d'accés a la informació que se sol·licita, mentre es dona trasllat del tràmit d'audiència al denunciat”.*

**Tercer.** Fet i fet, el dia 02/04/2020 es presenta formalment per la Diputació de València, consulta a través del registre telemàtic, en els termes següents:

*“Que el Servei de Transparència, Govern Obert i Participació, té la competència per a la tramitació i resolució dels drets d'accés que es presenten en la Diputació de València.*

*Que, amb data 5 de març de 2020, té entrada en el servei de transparència sol·licitud d'un dret d'accés a la informació pública, presentat per una funcionària de la Diputació.*

*Que sol·licita l'accés a la documentació següent OFICI/ESCRIT DE REMISSIÓ, que continga la relació de documentació aportada per la Diputació a la Direcció General d'Administració Local, i enviada amb data 30 d'abril.*

*Com a antecedents de fet, per a millor comprensió de la consulta, assenyalar:*

*A través de denúncia d'una funcionària de la Diputació, contra un altre funcionari (habilitat de Caràcter Nacional) per presumpte assetjament sexual, la citada funcionària va aportar a la denúncia, àudios gravats mitjançant mòbil, i la transcripció feta per ella del contingut dels enregistraments.*

*A la vista de la denúncia i dels documents aportats, la Diputació de València va procedir a l'obertura d'un expedient d'informació reservada, que una vegada finalitzat va ser remès a través d'un ofici, on s'inclouïen els documents i un USB amb els enregistraments a la Direcció General d'Administració Local de la Generalitat Valenciana (com a possible òrgan competent per a la instrucció de l'expedient disciplinari, per tractar-se d'un habilitat de Caràcter Nacional).*

*La Direcció General d'Administració Local, en no ser-hi competent, va remetre la documentació al Ministeri de Política Territorial i Funció Pública, atès que es tractava d'una possible falta molt greu, i aquest és l'òrgan competent per a la instrucció de l'expedient disciplinari, en el seu cas.*

*El Ministeri obre expedient disciplinari, incorporant a l'expedient la informació reservada realitzada per la Diputació, iniciant d'ofici l'expedient per una presumpta falta disciplinària d'assetjament sexual, en entendre l'òrgan instructor que hi havia indicis de delictes, va procedir a la suspensió de l'expedient disciplinari i el va remetre a la fiscalia, i el jutjat d'instrucció va sentenciar la inexistència de delictes d'assetjament sexual, assenyalant la possibilitat que hi haguera delictes d'injúries lleus; substanciat aqueix procediment, es va sentenciar que tampoc existien injúries.*

*Consta en la Diputació de València, acord de l'òrgan competent d'arxivament d'expedient disciplinari, aportat pel denunciat.*

*Que la documentació que sol·licita la peticionària consta en l'expedient d'informació reservada, tramitat per la Diputació de València.*

*Davant tal situació, s'eleva la **CONSULTA** següent, de conformitat amb l'article 42, apartat d) de la Llei 2/2015 al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana:*

*1.- ¿Té la peticionària interès legítim perquè se li done accés a la documentació assenyalada, o es tracta d'informació pública, en haver finalitzat l'expedient d'informació reservada?*

*2.- Resulta necessari de conformitat amb l'article 15 apartat 5 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, donar trasllat a les persones afectades perquè, si escau, en el termini de quinze dies hàbils, hi presenten les al·legacions que estimen pertinents. La persona sol·licitant serà informada d'aquesta circumstància, així com de la suspensió del termini per a resoldre.*

*3.- Qualsevol altra consideració que el citat Consell considere convenient”.*

## FONAMENTACIÓ JURÍDICA

**Primera.** Conforme a l'article 42.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015), la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, és l'òrgan competent per a resoldre les consultes que, en matèria de transparència o accés a la informació pública, li plantegen les administracions públiques i altres entitats subjectes a aquesta llei.

**Segona.** Segons el que es disposa en l'art. 17 de la Llei 2/2015, les sol·licituds d'accés a la informació, hauran de resoldre's i notificar-se a la persona sol·licitant i als tercers afectats que ho hagen sol·licitat, en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud, per l'òrgan competent per a resoldre.

**Tercera.** Per part seua, l'art. 11 de la Llei 2/2015, garanteix el dret a la informació pública a qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

No obstant l'anterior, la informació que puga facilitar-se haurà de respectar els límits establits en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, és a dir, no es facilitarà quan l'accés supose un perjudici per a un o diversos dels drets o interessos enumerats en l'art. 14.1 de la LTAIBG, i la limitació siga justificada, proporcionada al seu objecte i

finalitat de protecció, i haja tingut en compte les circumstàncies del cas concret, especialment la concurrència en aquell d'un interès superior que justifique el seu accés.

**Quarta.** Pel que fa a la qüestió relativa a si *la peticionària té interès legítim perquè se li done accés a la documentació assenyalada, o es tracta d'informació pública, en haver finalitzat l'expedient d'informació reservada*, entenem que, a l'efecte de la Llei de Transparència, més que un interès legítim, el que la peticionària posseeix és un interès qualificat en connexió amb la segona part de la qüestió, tenint en compte a més que l'expedient d'informació reservada ha finalitzat, la qual cosa constitueix un altre factor a favor de l'accés, i que la informació sol·licitada (*OFICI/ESCRIT DE REMISSIÓ, que continga la relació de documentació aportada per la Diputació a la Direcció General d'Administració Local*), ha de ser considerada informació pública, en tractar-se de documents que obren en poder d'un dels subjectes obligats (article 13 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern).

D'altra banda, el Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana (CTCV), en la Resolució Exp. 12/2016, 10.03.2017 FJ 4<sup>t</sup>, afirma que només davant el mal justificat als drets i interessos referits en l'article 14 de la Llei 19/2013, pot restringir-se el dret d'accés a la informació. I la Resolució Exp. 55/2016, 03.04.2017, FJ 6<sup>e</sup>, recorda que “la restricció de tals informacions ha de ser realitzada sota el principi de màxima transparència...”.

És clar que el nostre Consell de Transparència (CTCV) ha prestat especial atenció a les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació, destacant que aquestes mai han de ser aplicades de manera automàtica, sinó ben motivada i conforme al principi de màxima transparència, havent de ser interpretades en tot cas de manera restrictiva (Resolució Exp. 18/2015, 28.10.2016 FJ 6<sup>e</sup>, i Resolució Exp. 29/2016, 10.03.2017 FJ 3r i 6<sup>e</sup>).

Per part seua, el Tribunal Suprem, en la sentència de 16 d'octubre de 2017, dictada en el recurs de Cassació núm. 75/2017, advoca per una formulació àmplia en el reconeixement i en la regulació legal del dret d'accés a la informació, que obliga a interpretar de manera estricta, si no restrictiva, tant les limitacions a aqueix dret que es contemplen en l'article 14.1 de la Llei 19/2013, com les causes d'inadmissió de sol·licituds d'informació que apareixen enumerades en l'article 18.1 (...), sense que calga acceptar limitacions que suposen un menyscapse injustificat i desproporcionat del dret d'accés a la informació.

**Cinquena.** Respecte a la *necessitat de donar trasllat a les persones afectades perquè, si escau, en el termini de quinze dies hàbils, hi presenten les al·legacions que estimen pertinents*, ha d'analitzar-se el tràmit d'audiència a tercers previst en l'apartat 5 de l'article 15 de la Llei 2/2015, no des de la perspectiva del dret a la protecció de dades de caràcter personal, sinó en l'eventualitat que l'accés poguera perjudicar altres interessos o drets de l'afectat. Si la informació sol·licitada poguera afectar drets o interessos de tercers, degudament identificats, se'ls concedirà un termini de quinze dies perquè puguen realitzar les al·legacions que estimen oportunes. El sol·licitant haurà de ser informat d'aquesta circumstància, així com de la suspensió del termini per a dictar resolució fins que s'hagen rebut les al·legacions o haja transcorregut el termini per a la seua presentació.

En aquest sentit, hem de tindre en compte que ens trobem davant un tràmit d'audiència previst perquè el tercer afectat per l'accés a la informació que se sol·licita, pugua exposar el que en defensa dels seus drets considere necessari, però no estem davant una sol·licitud de consentiment per a proporcionar l'accés a la informació. El tràmit d'audiència es durà a terme per un termini màxim de quinze dies, a la fi del qual, i si no hi ha hagut una resposta per part de l'interessat, haurà de dictar-se la corresponent resolució (Resolució 062/2019, de Consell de Transparència i Bon Govern estatal).

Aquest Consell de Transparència, tenint en compte que l'accés a la informació ha de proporcionar totes les garanties degudes, no sols per al sol·licitant, sinó també per a l'afectat per la informació, entén que ha de dur-se a terme l'esmentat tràmit d'audiència.

Així mateix, i tenint en compte la naturalesa de la informació sol·licitada i els precedents esmentats, considera que la informació s'emmarca dins del concepte d'informació pública que pot ser objecte d'accés i que, per tant, el seu coneixement pel sol·licitant ha de garantir-se, llevat que una vegada finalitzat el tràmit d'audiència, de les alegacions presentades poguera deduir-se, per l'òrgan encarregat de facilitar la citada informació, que existeixen circumstàncies que aconsellen l'aplicació dels límits establits en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

És tot el que s'hi ha d'informar.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho