

***INFORME del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana (2020)***

## **1. Activitat resolutòria**

### 1.1. Activitat revisora

- 1.1.1. Nombre de reclamacions rebudes
- 1.1.2. Tipus d'entitat local afectada
- 1.1.3. Motiu de les reclamacions
- 1.1.4. Àmbit material de les reclamacions
- 1.1.5. Estat de tramitació de les reclamacions
- 1.1.6. Sentit de les resolucions
- 1.1.7. Compliment de les resolucions

### 1.2. Activitat de garantia

- 1.2.1. Criteri substantiu
  - 1.2.1.1. Qüestions de procediment
  - 1.2.1.2. Concepte d'informació pública
  - 1.2.1.3. Causes d'inadmissió
  - 1.2.1.4. Límits
  - 1.2.1.5. Protecció de dades
- 1.2.2. Criteri material
  - 1.2.2.1. Contractació
  - 1.2.2.2. Ocupació pública
  - 1.2.2.3. Urbanisme
  - 1.2.2.4. Econòmica-pessupostària
  - 1.2.2.5. Medi ambient
  - 1.2.2.6. Informació municipal
  - 1.2.2.7. Sancionador
  - 1.2.2.8. Altres

### 1.3. Activitat jurisdiccional

- 1.3.1. Resolucions impugnades

## **2. Activitat consultiva**

---

El Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana es crea amb la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (en avant, Llei 2/2015), articles 39 i següents, com a òrgan encarregat de garantir els drets d'accés a la informació, vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat i garantir i promoure l'observança de les disposicions de bon govern actuant amb plena

independència funcional per al compliment de les seues finalitats.

El Consell s'estructura en una comissió executiva, el president de la qual ho és del Consell i una comissió consultiva. L'article 41.1 de la llei referida determina que la comissió executiva ha d'estar constituïda per un nombre de membres igual al nombre de grups parlamentaris amb representació en les Corts. Els integrants de la comissió, després de comparéixer en la comissió corresponent, han de ser triats pel Ple de les Corts per majoria de tres cinquens entre experts de competència o prestigi reconegut i amb més de deu anys d'experiència professional. En la composició final caldrà respectar la paritat entre dones i homes. Entre els membres cal designar la persona que ocupe la presidència.

La seua organització interna i el funcionament, així com l'oficina de suport, que és la unitat administrativa de la conselleria competent en matèria de transparència i accés a la informació pública que proporciona suport administratiu al Consell i les seues comissions estan regulats reglamentàriament a través del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.

El Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va començar el funcionament a finals de 2015, quan van ser triats el president i tres membres de la Comissió Executiva pel Ple de les Corts en sessió de data 26 de novembre de 2015, i nomenats mitjançant l'Acord de 18 de desembre de 2015, del Consell (DOGV núm. 7682, de 21 de desembre de 2015). Posteriorment, mitjançant l'Acord de 13 de maig de 2016, del Consell, es nomena un membre més de la Comissió Executiva del Consell de Transparència (DOGV núm. 7784, de 17 de maig de 2016), per la qual cosa en l'actualitat es compon de 5 membres, inclòs el president.

Segons el que disposa l'article 42 de la Llei 2/2015, entre les funcions que la Comissió Executiva té encomanades i sobre les quals ens referirem en aquest informe, hi ha les de:

- a) Resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.
- b) Requerir, a iniciativa pròpia o com a conseqüència de denúncia o reclamació, l'esmena d'incompliments de les obligacions arrellegades en aquesta llei.
- c) Adoptar criteris d'interpretació uniforme de les obligacions contingudes en aquesta llei.
- d) Resoldre les consultes que en matèria de transparència o accés a la informació pública li plantegen les administracions públiques i altres entitats subjectes a aquesta llei.

- e) Vetlar pel compliment de les obligacions de publicitat activa que conté aquesta llei.
- f) Respondre a les consultes que, amb caràcter facultatiu, li plantegen els òrgans encarregats de tramitar i resoldre les sol·licituds d'accés a la informació.
- g) Instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III. [...]

Com que és el primer any que el Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana (CTCV) s'incorpora a l'**Anuari de Transparència Local**, aquest informe recull una recopilació de tota l'activitat desenvolupada per aquest òrgan de garantia des de l'inici fins a l'actualitat, i posa l'accent especialment en les resolucions, els criteris i els informes més recents, i centra l'atenció en l'àmbit local, de manera que es pot accedir a tot el contingut a través de la seua pàgina web <http://conselltransparencia.gva.es/>.

## 1. Activitat resolutòria

Entre les funcions que el Consell té encomanades, com ja s'ha avançat, està la de resoldre les reclamacions contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

### 1.1. Activitat revisora

#### 1.1.1. Nombre de reclamacions rebudes

Quant a les **reclamacions** que atén el Consell de Transparència, en un primer moment, amb la posada en funcionament, no resultava ni tan sols previsible el notable increment que s'ha experimentat al llarg dels anys pel que fa al nombre de reclamacions presentades davant d'aquest, i que comporten la corresponent obertura d'expedient, l'estudi i la resolució.

El Consell de Transparència comença així l'activitat a finals del 2015 amb l'obertura de 28 expedients, i van augmentar a 118 el 2016, 174 el 2017, 200 el 2018, 210 el 2019 i 255 el 2020, segons mostra el següent quadre, distingint per administració o entitat contra la qual es dirigeix la reclamació per a anar centrant l'estudi.

ORGANISME	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL	%
Entitats locals	13	60	105	105	98	161	542	55,03

Departaments del Consell	6	47	57	79	79	80	348	35,33
Altres subjectes obligats	9	11	12	16	33	14	95	9,64
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>118</b>	<b>174</b>	<b>200</b>	<b>210</b>	<b>255</b>	<b>985</b>	<b>100 %</b>

### 1.1.2. Tipus d'entitat local afectada

Com pot observar-se, del total de les reclamacions que s'han rebut en el Consell de Transparència des de l'inici de l'activitat, **542 han sigut interposades contra entitats locals de la Comunitat Valenciana**, la qual cosa suposa més del 55 %, mentre que un 35,33 % correspon a reclamacions dirigides als diferents departaments del Consell de la Generalitat, i quasi un 10 % es refereix a reclamacions interposades contra altres ens públics subjectes a la Llei de transparència (entitats del sector públic instrumental de la Generalitat, institucions estatutàries de la Generalitat, universitats públiques valencianes, corporacions de dret públic).

Ara bé, pel que fa a la mena d'entitat local afectada, en el següent quadre podem observar que el 90,41 % es dirigeixen contra **ajuntaments**, amb un increment considerable el 2017 i el 2020, fins a arribar a un total de **490 reclamacions**.

ORGANISME	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL	%
Ajuntaments	12	58	95	91	84	150	490	90,41
Diputacions	1	2	4	5	7	6	25	4,61
Consortis	0	0	1	0	1	1	3	0,55
Mancomunitats	0	0	3	2	2	2	9	1,66
Altres	0	0	2	7	4	2	15	2,77
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>60</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>98</b>	<b>161</b>	<b>542</b>	<b>100 %</b>

Entre els ajuntaments que més reclamacions acumulen hi ha, en primer lloc, l'Ajuntament de Santa Pola amb un total de 46 reclamacions; seguit de l'**Ajuntament de Xixona**, amb un total de 34, i l'**Ajuntament de València**, amb 38 reclamacions. A continuació hi ha l'Ajuntament d'Alacant (20), Benidorm (14), i Aldaia (10) i Aiello de Malferit (10). A partir d'ací, els ajuntaments d'Altea, la Vila Joiosa i Paterna (8), i la resta amb una mitjana entre 5 i 6 reclamacions.

Pel que fa a les diputacions de la Comunitat Valenciana, és la Diputació de València la que més reclamacions té (12), seguida de la Diputació de Castelló (8) i Alacant (5).

Entre les mancomunitats reclamades podem esmentar la Mancomunitat de la Costera-Canal, la de l'Hoya de Buñol, Camp del Túria, l'Horta Sud, la Ribera Baixa, les Valls o la Vall d'Albaida.

En el sector públic, l'Empresa Municipal de Transports de l'Ajuntament de València (EMT) acumula un total de 7 reclamacions.

### 1.1.3. Motiu de les reclamacions

El motiu de les reclamacions presentades en l'àmbit local és divers. Ara bé, en la majoria dels casos es presenten per falta de resposta a les sol·licituds d'accés a la informació (69 %); el Consell recorda en les seues resolucions l'obligació de resoldre de l'Administració.

MOTIU	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL	%
Falta de resposta	6	36	74	76	71	111	374	69
Desestimació/ inadmissió	3	14	11	15	12	20	75	13,8 4
Estimació parcial	1	2	3	1	2	6	15	2,77
Denúncia publicitat activa	1	2	9	1	5	10	28	5,17
Denúncia bon govern	0	1	1	1	1	4	8	1,48
Altres	2	5	7	11	7	10	42	7,75
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>60</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>98</b>	<b>161</b>	<b>542</b>	<b>100 %</b>

### 1.1.4. Àmbit material de les reclamacions

Entre les diferents matèries sobre les quals versen les reclamacions presentades contra ens locals, destaquen les que sol·liciten informació municipal relacionada amb el funcionament de l'entitat mateixa, així com sobre ocupació pública i/o urbanisme, tal com pot veure's en la taula que mostrem a continuació.

MATÈRIA	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL	%
Bon govern	0	1	1	1	1	4	8	1,48

Contractació	2	7	7	15	7	10	48	8,86
Convenis	0	1	0	2	3	1	7	1,29
Ocupació pública	1	2	15	16	20	25	79	14,58
Informació econòmica-pressupostària	0	7	6	7	2	12	34	6,27
Informació jurídica	0	1	6	3	17	21	48	8,86
Informació municipal diversa	0	18	23	25	16	45	127	23,43
Medi ambient	0	2	2	5	6	1	16	2,95
Ordenació del territori, obres públiques i urbanisme	6	6	20	19	13	23	87	16,05
Publicitat activa	1	2	9	1	5	10	28	5,17
Sanitat	0	0	1	1	0	2	4	0,74
Subvencions	0	1	10	0	0	1	12	2,21
Altres	3	12	5	10	8	6	44	8,12
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>60</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>98</b>	<b>161</b>	<b>542</b>	<b>100 %</b>

### 1.1.5. Estat de tramitació de les reclamacions

En l'exercici de les competències atorgades per l'article 42.1 a i b de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, des que el Consell de Transparència va iniciar l'activitat, **del total de les 542 reclamacions presentades en l'àmbit local se n'han resolt** un total de 404 (15 el 2016, 61 el 2017, 115 el 2018, 97 el 2019, i 116 el 2020), per la qual cosa hi ha pendents de resolució 138 reclamacions de les presentades contra les entitats locals, tenint en compte que "el termini màxim per a resoldre i notificar serà de tres mesos des de la recepció de la reclamació, transcorregut el qual la persona sol·licitant podrà considerar desestimada la seua reclamació a l'efecte de recurs", segons el que estableix l'article 58 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.

A continuació es mostren les reclamacions resoltes per entitat local; destaca per la importància el 88,86 % de les que es refereixen a ajuntaments.

ENS LOCALS	2016	2017	2018	2019	2020	TOT AL	%
Ajuntaments	14	56	10	88	101	269	85,67
Diputacions	1	2	7	3	8	21	6,69
Consortis	0	0	1	0	1	2	0,64
Mancomunitats	0	0	3	2	2	7	2,23
Altres	0	3	4	4	4	15	4,78
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>25</b>	<b>97</b>	<b>116</b>	<b>314</b>	<b>100 %</b>

### 1.1.6. Sentit de les resolucions

Segons el sentit en què s'han resolt les reclamacions presentades contra entitats locals, de les 404 resoltes, la majoria de les resolucions han sigut estimatòries (152).

SENTIT	2016	2017	2018	2019	2020	TOT AL	%
Estimades	7	28	40	31	46	152	37,62
Estimades parcialment	2	9	10	12	15	48	11,88
Desestimades	1	5	10	9	9	34	8,42
Desistiments	1	0	4	3	8	16	3,96
Pèrdua de l'objecte	0	8	37	28	26	99	24,5
Inadmeses	4	11	14	14	12	55	13,61
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>115</b>	<b>97</b>	<b>116</b>	<b>404</b>	<b>100 %</b>

### 1.1.7. Compliment de les resolucions

Quant al compliment de les resolucions dictades pel CTCV, en totes s'assenyala un termini prudencial que insta l'Administració perquè procedisca a complir-les, i es convida, a més, el reclamant que comuniqui al Consell qualsevol incidència que pugui sorgir respecte de l'execució de la resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Si no s'executa la resolució en qüestió i així ho manifesta el reclamant al Consell, l'Oficina de Suport trasllada a l'Administració la queixa del sol·licitant, a fi que comuniqui quines són les

causes o els motius que n'han provocat l'incompliment. Si arran del que al·lega l'Administració no es justifica raonadament l'incompliment, es recorda que les resolucions del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana són de compliment obligat i alhora s'adverteix que l'article 31.1.c de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, tipifica com a infracció “molt greu” “l'incompliment de les resolucions dictades en matèria d'accés pel Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern que resolguen reclamacions”; que l'article 34.2 de la norma esmentada estableix que, en el cas d'infraccions de caràcter molt greu comeses per autoritats i directius, la sanció corresponent consistirà en la declaració de l'incompliment i la publicació en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, el cessament del càrrec i la impossibilitat de ser nomenat per a ocupar càrrecs similars per un període de fins a tres anys, i que —com no podria ser d'una altra manera— les disposicions esmentades li són plenament aplicables en virtut del que disposa l'art. 2.1.d de la norma esmentada, que vincula expressament “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

Si tot i això persisteix l'incompliment de les resolucions del Consell per part de l'Administració, segons el que es preveu en l'article 42.1.g de la Llei 2/2015, el CTCV dicta un acord pel qual s'insta l'ajuntament a incoar procediment sancionador contra el o els responsables de la possible comissió de faltes greus o molt greus, i comunica al Consell el resultat del procediment sancionador incoat, i requereix una vegada més a l'entitat local el compliment de la resolució en qüestió.

## **1.2. Activitat de garantia**

En aquest apartat s'arreglen els criteris interpretatius més rellevants mantinguts pel Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana, així com els continguts o fonaments jurídics de les resolucions amb una vinculació més estreta i major interès en l'àmbit local.

### **1.2.1. Criteri substantiu**

#### **1.2.1.1. Qüestions de procediment**

La disposició addicional 1a, apartat 2n, de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix que “es regiran per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, les matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació”; si bé, el CTCV manté una línia clara sobre la seua competència quan es tracta de reclamacions relatives a l'accés a informació subjectes a un règim particular o qualificat, i argumenta en termes generals que no tindria lògica privar per a àmbits privilegiats o



qualificats de dret d'accés d'una garantia que té el règim general del dret d'accés a la informació. **Res. 38/2017 (exp. 21/2016)** (“Aquesta autoritat de transparència òbviament és la competent pel que fa al dret d'accés a la informació reconegut constitucionalment i legalment”).

En l'àmbit local el CTCV manté el criteri que hi ha un règim qualificat d'accés a la informació per als regidors i diputats. A partir de la **Res. 6/2017 (exp. 15/2016)**, s'admeten i resolen les reclamacions dels regidors en relació amb les sol·licituds d'informació de la seua corporació, i s'entén que “és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la Resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny.

Així doncs, és criteri d'aquest consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant d'aquest consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Aquest criteri interpretatiu s'ha mantingut en no poques resolucions, entre les quals cal esmentar a tall d'exemple: Res. 73/2017 (exp. 80/2016), Res. 30/2018 (exp. 55/2017), Res. 62/2018 (exp. 73/2017), Res. 6/2019 (exp. 55/2018) i altres més recents, com la **Res. 74/2020 (exp. 170/2019)** i la **Res. 114/2020 (exp. 35/2020)**.

El Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana manté així el mateix criteri que altres comissionats o òrgans de garantia de la transparència (la GAIP a Catalunya, el Consell de Transparència d'Aragó, Canàries, Galícia o Castella i Lleó, entre altres) quant a la tramitació i resolució de les reclamacions presentades per membres de les corporacions locals, i que confirma la Sentència 1074/2019, del TSJ de Catalunya, en el recurs contenciós administratiu 334/2016, interposat per la Il·lma. Diputació de Girona contra la GAIP.

En aquest sentit s'ha manifestat també el CTCV respecte de les sol·licituds d'accés a la informació pública presentades per **representants sindicals**, i afirma la seua competència per a la resolució de les reclamacions que es presenten en l'àmbit de l'exercici de l'acció sindical i entén a més que “el

dret general d'accés a la informació pública que la Llei de Transparència contempla per a qualsevol ciutadà o ciutadana, es veu reforçat en aquest cas pel caràcter de representant sindical de qui sol·licita la informació. Ara bé, aquest reforç no implica que no s'aplique a aquest cas la normativa general que regula el procediment d'accés a la informació prevista en la Llei estatal 19/2013 i en la Llei 2/2015 valenciana". Aquest criteri es manté en repetides resolucions: **Res. 31/2017 (exp. 100/2016)**, **Res. 29/19 (exp. 132/2018)**, **Res. 73/2020 (exp. 186/2019)**, **Res. 100/2020 (exp. 39/2020)**, **Res. 138/2020 (exp. 26/2020)**, en què les sol·licituds dels representants sindicals han sigut tractades com a sol·licituds d'informació qualificades perquè es donen en l'àmbit de l'exercici de l'acció sindical i estan emparades per l'article 10.3 de l'LO 11/1985, de llibertat sindical, l'article 40 de l'EBEP i l'article 28.1 de la CE.

Especial importància mereix la **posició de l'interessat** i la seua particular connexió del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient (article 53.1.a Llei 39/2015).

Ací, la DA 1a ap. 1r de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, estableix que "la normativa reguladora del corresponent procediment administratiu serà l'aplicable a l'accés per part dels que tinguen la condició d'interessats en un procediment administratiu en curs als documents que s'hi integren". El CTCV s'ha manifestat des d'un principi i ha reconegut un "règim especialment privilegiat d'accés" quan en un ciutadà que sol·licita determinada informació exercint el dret d'accés té també la posició jurídica d'interessat en l'expedient, entenent que aquesta posició jurídica afavoreix les possibilitats d'accés a la informació. Així ho preveu la **Res. 48/2017 (exp. 66/2016)**, "la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de l'interessat també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, i alhora l'interessat gaudeix de la garantia que brinda la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest Consell".

Altres resolucions que mantenen aquest criteri són, entre altres, la **Res. 40/2018 (exp. 91/2017)**, en què se sol·licita pel reclamant/sancionat accés a un expedient sancionador per una infracció de trànsit. O la **Res. 157/2018 (exp. 63 i 64/2018)**, en què es reconeix el dret d'accés a una mare a l'expedient complet relatiu a la situació legal de desemparament dels seus fills menors tutelats i en família d'acollida. També la Res. 144/2019 (exp. 78/2019), Res. 162/2019 (exp. 85/2019), Res. 114/2020 (exp. 35/2020), Res. 136/2020 (exp. 53/2020). Cal destacar en aquest sentit l'Informe 5-2017, emés per aquest Consell, en resposta a una consulta formulada per l'Ajuntament de Dénia sobre la condició d'interessats en un expedient administratiu.

Especial rellevància té la condició d'interessat en els procediments selectius de personal, concursos, borses de treball i semblants. Així, la **Res. 27/2017 (exp. 48/2016)** manté que "la condició

d'interessat en el procés selectiu del sol·licitant no el priva del dret d'accés a la informació a l'empara de la Llei 19/2013", i la **Res. 81/2018 (exp. 124/2017)** disposa que "els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura en què tenen la condició d'interessats, poden accedir a l'expedient propi de la resta d'aspirants, en concret als exàmens fets, per a poder exercir, d'aquesta manera, amb total garantia la defensa dels seus interessos". En aquest sentit, i a tall d'exemple, es pronuncien també la Res. 28/2019 (exp. 96/2018), Res. 99/2018 (exp. 148/2017) i Res. 119/2018 (exp. 170/2017). I en la mateixa línia es manifesta l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (Informe jurídic 610/2008) assenyalant que en aquests casos l'accés no està limitat per la protecció de dades.

La mateixa interpretació que manté el CTCV per als règims jurídics especials d'accés, pel que fa a la interpretació de la DA 1a de la Llei 19/2013, s'aplica també a les reclamacions en **matèria de medi ambient**, àmbit que el Consell ha fet de la seua competència, argumentant que "no tindria lògica privar per a àmbits privilegiats o qualificats de dret d'accés d'una garantia que té el règim general del dret d'accés a la informació" (**Res. 53/2018, exp. 89/2017**). Aquesta assumpció de competència respecte d'informació mediambiental s'ha reiterat en la Res. 55/2019 (exp. 134/2018) i en les més recents **Res. 72/2020 (exp. 171/2019) i Res. 119/2020 (exp. 10/2020)**.

Pel que fa al **silenci administratiu**, i encara que la llei autonòmica valenciana (art. 17.3 Llei 2/2015) modifica el sentit del silenci negatiu de la llei estatal, i opta pel "silenci positiu", i que també ho recull el nostre Decret 105/2017, el CTCV entén que cal tindre en consideració el pronunciament del Tribunal Constitucional en la Sentència 104/2018, de 4 d'octubre de 2018, que estima la qüestió d'inconstitucionalitat núm. 5228-2017 i, en conseqüència, declara que l'art. 31.2 de la Llei 8/2015, de 25 de març, de transparència de l'activitat pública i participació ciutadana d'Aragó, així com l'expressió "i sentit del silenci" que conté la seua rúbrica són inconstitucionals i nuls, i entén en conseqüència que la interpretació de la normativa valenciana ha d'ajustar-se al que disposa l'alt tribunal en sol·licituds posteriors (Res. 137/2018 (exp. 32/2018) i Res. 55/2019 (exp. 134/2018), entre altres).

### **1.2.1.2. Concepte d'informació pública**

La Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana estableix en l'article 4.1 que "s'entén per informació pública el conjunt de continguts o documents que estiguen en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions" en

concordança amb la definició de l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre.

El CTCV parteix del “principi de màxima transparència” i així ho recull en la **Res. 20/2016 (exp. 18/2015)**, i en l’FJ 6é estableix que “entre els estàndards internacionals del dret d’accés a la informació pública destaca especialment el principi de ‘transparència màxima’ en virtut del qual l’abast del dret a la informació ha de ser igual de gran que la gamma d’informació i entitats respectives, així com els individus que puguen reclamar el dret...”.

En contraposició amb aquesta concepció àmplia del dret a la informació, el CTCV, ja en la **Res. 27/2017 (exp. 48/2016)** va manifestar que “el dret d’accés a la informació no cobreix el dret a obtenir ‘certificats’ per part de l’Administració, sinó exclusivament l’accés a la informació”, i així s’ha pronunciat també en la Res. 45/2017 (exp. 104/2016), i en les més recents Res. 91/2020 (exp. 207/2019) i Res. 97/2020 (exp. 14/2020) en l’FJ 4t del qual es manté que “el concepte d’informació pública parteix, doncs, d’una premissa inexcusable i és l’existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d’accés. Arran d’això les lleis de transparència no emparen les sol·licituds d’informació dirigides a obtenir còpies autèntiques o certificades, ja que tenen la consideració d’actes futurs, en el sentit que es generen com a conseqüència de la petició que es formula. Així l’accés a les còpies autenticades es correspon més amb documentació a què el sol·licitant té dret en qualitat d’interessat en el procediment, segons arreplega l’article 53.1 *a* i *b* de la Llei 39/2015, d’1 d’octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques”.

En la mateixa línia estem quan el que se sol·licita són **actuacions futures** que encara no s’han dut a terme i que, en tot cas, es produïrien com a conseqüència de la petició que es formula, per la qual cosa no podem considerar que es tracte d’informació pública, tal com es defineix en la Llei de transparència, ja que ni estan en poder de l’Administració ni han sigut elaborats o adquirits en l’exercici de les seues funcions (Res. 97/2020 (exp. 14/2020) i Res. 143/2020 (exp. 72/2020)).

### **1.2.1.3. Causes d’inadmissió**

Quant a les causes d’inadmissió, el nostre Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015 (únic reglament de transparència fins al moment), les defineix clarament en els articles 44 a 49, i el CTCV manté en la **Res. 20/2016 (exp. 18/2015)** que: “El principi de màxima transparència cobra especial importància respecte dels límits del dret, en el sentit que les restriccions han de ser les mínimes i sotmeses a un escrutini sever. És més, no ha d’obviar-se l’especial atenció i deure de motivació que han de tindre els subjectes obligats per a

acudir a les **causes d'inadmissió**. Una mala interpretació d'aquestes causes privaria de prou motivació d'un límit i la ponderació necessària que cal fer sens dubte. Quan es tracta d'excepcions al dret d'accés a la informació per concurrència amb altres drets o béns o interessos. En conseqüència, cal partir de la idea que les causes d'inadmissió expressades en el referit article 18 de la Llei 19/2013 (i que d'alguna manera es concreten en l'article 16 de la Llei 2/2015 valenciana) operen com a restriccions. Per això, la inadmissió ha d'abordar-se com una restricció que ha de motivar-se de manera clara i concreta per a cada supòsit concret amb especial atenció, atés que una mala aplicació d'una causa d'inadmissió priva de prou motivació d'un límit i la ponderació necessària que cal fer quan es tracta d'excepcions al dret d'accés a la informació per concurrència amb altres drets o béns o interessos (art. 14 i 15 de la Llei 19/2013)".

Les resolucions d'inadmissió dictades pel CTCV ho són majoritàriament perquè es tracta d'assumptes en què **no és competent el CTCV** perquè l'objecte de la reclamació excedeix l'àmbit de les seues competències, o bé perquè es tracta de reclamacions **extemporànies**, ja que, o es presenten abans que finalitze el termini d'un mes de què disposa l'Administració per a respondre a la sol·licitud de dret d'accés, o bé s'interposen una vegada transcorregut el termini d'un mes de què disposa el reclamant des que li notifiquen la resolució a la seua sol·licitud, segons el que estableix la Llei 2/2015.

Sobre la causa d'inadmissió prevista en l'apartat a de l'article 18 de la Llei 19/2013, informació que estiga en curs d'elaboració o de publicació **general**, l'article 45 del Decret 105/2017 entén que **informació en curs d'elaboració** és "aquella que resulte incorporada a documents o suports en tramitació o en procés de finalització i que, en conseqüència, no dispose encara de tots els elements o que aquests elements siguen provisionals". I així ho reflecteix el CTCV en la resolució esmentada abans, **Res. 20/2016 (exp. 18/2015)**: "aquesta causa ha d'entendre's aplicable per als supòsits en què la informació i especialment el document concretament sol·licitat no existisca com a tal sinó que haja d'elaborar-se o estiga en tràmit d'elaborar-se. És a dir, la informació o més aïna el document sol·licitat no existeix com a tal perquè no disposa dels elements o perquè la informació que ha d'integrar no s'ha integrat definitivament. Per a aplicar aquesta causa d'inadmissió el subjecte obligat haurà de descriure concretament l'estat d'elaboració —o falta d'elaboració— de la informació sol·licitada. A més, haurà d'informar de quant de temps pot queda per a una 'elaboració' completa que permeta sol·licitar l'accés en el futur sense que siga procedent la inadmissió. De la mateixa manera, caldrà donar accés a la informació que sí que està ja elaborada sota el règim d'accés parcial". I també la **Res. 169/2018 (exp. 75/2018)**, sobre la llista d'establiments comercials

en què figuren irregularitats en l'estat de la seua llicència d'obertura.

Les sol·licituds referides a **informació que tinga caràcter auxiliar o de suport** (apartat **b**), el Decreto 105/2017 (art. 46) estableix que hi haurà aquesta causa quan en la informació “**hi concórrega, entre altres, alguna de les següents circumstàncies: a) Que continga opinions o valoracions personals de l'autor que no manifesten la posició d'un òrgan o una entitat. b) Que tinga el caràcter d'esberrany i encara no tinga la consideració de final. c) Que es tracte d'informació preparatòria de l'activitat de l'òrgan o l'entitat que rep la sol·licitud. d) Que es referisca a comunicacions internes que no constituïsquen tràmits del procediment**”. “**No obstant això, si la informació auxiliar és determinant per a la presa de decisions, no incorrerà en causa d'inadmissió**”. I, finalment, “**els informes, tant preceptius com facultatius, [...] no podran ser considerats com a informació de caràcter auxiliar o de suport**”. (**Res. 16/2018 (exp. 32/2017)**), en considerar que no és causa d'inadmissió el fet que l'informe sol·licitat siga facultatiu i no preceptiu.

Especial atenció en aquest apartat mereix també la **Res. 38/2017 (exp. 21/2016)**, en relació amb la funció auxiliar dels vídeos dels plens municipals, ja que encara que les gravacions dels plens es van adoptar amb una finalitat auxiliar o de suport a l'activitat de la secretaria “la finalitat adoptada amb les gravacions no fa que el contingut siga auxiliar o de suport. De cap manera pot admetre's que a una informació de naturalesa pública —i rellevant, a més— per assignar-se-li funcionalment una finalitat auxiliar o de suport passe automàticament a considerar-se informació la sol·licitud de la qual haja d'inadmetre's”.

En el mateix sentit es pronuncia la **Res. 42/2017 (exp. 99/2016)**, respecte als àudios de les comissions informatives d'un ajuntament, ja que es considera que no tenen caràcter auxiliar o de suport, o la **Res. 39/2017 (exp. 55/2016)**, que entén que “els informes de servei no són elements de natural auxiliars o suport de res, sinó reflex mateix de l'activitat policial administrativa”.

En el cas de sol·licituds d'informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració (art. 18.1.c), el CTCV manté que aquesta causa d'inadmissió s'ha d'interpretar d'acord amb el CI 007/2015 del CTBG i així ho posa de manifest en la **Res. 162/2019 (exp. 85/2019)** entenent que es donarà quan “calga: *a)* que s'elabore expressament per a donar una resposta, fent ús de diverses fonts d'informació, o *b)* quan aquest organisme o entitat no tinga els mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, de manera que resulte impossible proporcionar la informació sol·licitada”, i el Decret

105/2017 precisa en l'article 47 que "en cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent".

Així doncs, considera aquest consell que l'obligació d'informació a partir de continguts o documents òbviament no implica l'obligació de reelaboració d'una resposta ni, per tant, de l'elaboració d'un informe exhaustiu per a contestar a allò que s'ha sol·licitat, i per tant, no pareix que requerisca cap reelaboració informar amb una certa precisió d'allò que s'ha sol·licitat, **Res. 81/2019 (exp. 165/2018)**. I en aquells casos en què se sol·licite un informe a l'Administració o l'Administració mateixa haja d'elaborar un informe per a donar resposta a allò que s'ha sol·licitat, serà aplicable la causa d'inadmissió esmentada; ara bé, encara que aquesta concórrega, si el subjecte obligat disposa de les dades, encara que no exactament de la manera en què les sol·licita l'interessat, l'Administració haurà de facilitar-les al reclamant tal com les tinga, sense que siga necessari elaborar cap informe, **Res. 72/2020 (exp. 171/2019)**, en tot cas el subjecte obligat ha d'acreditar de manera suficient la necessitat de fer una tasca de reelaboració **Res. 100/2020 (exp. 39/2020)**.

El CTCV sempre ha insistit en la necessitat d'interpretar restrictivament la causa esmentada, i en la no aplicació automàtica de la causa, així com en la necessitat de motivar-la i en què ha de tractar-se d'una tasca complexa de reelaboració.

Sobre les **sol·licituds** que siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei, el CTCV, en la seua **Res. 18/2016 (exp. 10/2016)**, comparteix el Criteri interpretatiu 003 de 2016 mantingut pel CTBG que "defineix els termes repetitiu i abusiu com a causes d'inadmissió només en el cas que coincidisquen en diversos aspectes. En el cas repetitiu, únicament quan la petició siga 'manifestament repetitiva' i respecte al concepte d'abusiu entés com a element qualitatiu i no quantitatiu, i a més sempre que vaja associat a la no justificació amb la finalitat de la llei", i s'entén que una sol·licitud es considera abusiva "quan, si és atesa, requerisca un tractament que obligue a paralitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, i impedisca l'atenció justa i equitativa del seu treball i el servei públic que tenen encomanat, i així resulte d'acord amb una ponderació raonada i basada en indicadors objectius"; posteriorment el nostre Decret 105/2017 precisa, en l'article 49, quan hem de considerar que una sol·licitud té un caràcter abusiu i quan és manifestament repetitiva.

Ara bé, "en tot cas, l'aplicació de la causa d'inadmissió per petició abusiva ha de ser especialment restrictiva. Precisament perquè els subjectes obligats no 'abusen' d'aquesta causa d'inadmissió s'exigeix una específica motivació del caràcter abusiu i falta de justificació de la petició



d'informació. I aquesta motivació específica ha de vincular-se amb referències concretes al volum previsible de la informació de què es tracta, referències a les dificultats concretes i potencials d'extracció, gestió o facilitació de la informació sol·licitada, dificultats que han de vincular-se amb la referència concreta a les limitacions de mitjans materials i personals. I aquestes limitacions del subjecte obligat han de quedar, així mateix i si és el cas, vinculades amb la possible irraonabilitat o desproporció amb les finalitats per les quals es pretén la informació pel subjecte (si es coneixen) i per la seua relació amb motius d'interés públic” (**Res. 92/2017 exp. 63/2016**).

Per la seua banda, la **Res. 158/2018 (exp. 6/2018)** estima la causa d'inadmissió quan considera no només que el sol·licitant pretén “paralitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, i impedir l'atenció justa i equitativa del seu treball i el servei públic que té encomanat”, sinó que a més l'adequació de la sol·licitud a les finalitats de la llei pareix poc clara, i més encara en recaure sobre expedients antiquíssims, plans que ja no estan en vigor o decisions urbanístiques de municipis que no són el del seu lloc de residència. I a més, sol·licita una ingent quantitat de documentació que és totalment imprecisa, i que sembla evident que refereix a un volum important de documentació: “tots els documents, les proves, els dictàmens, els plans, els decrets, els acords, les notificacions i la resta de diligències que han degut integrar-ho”.

En aquest sentit es pronuncia la **Res. 62/2019 (exp. 184/2018)**, “podran considerar-se abusives sol·licituds d'ingents quantitats d'informació formulades, per dir-ho d'alguna manera, per a veure si es ‘pesca res’, és a dir, pot considerar-se abusiari generar una càrrega administrativa molt important sense prou delimitació prèvia del que es busca o investiga”.

En els mateixos termes s'expressen també la **Res. 73/2018 (exp. 76/2017)**, **Res. 162/2019 (exp 85/2019)**, i la recent **Res. 100/2020 (exp. 39/2020)**.

#### **1.2.1.4. Límits**

Pel que fa als límits al dret d'accés a la informació pública, aquest consell comparteix el criteri interpretatiu del Consell Estatal de Transparència i l'Agència Estatal de protecció de dades (CI 002/2015), que conclouen que no operen de manera automàtica, sinó que hauran d'apreciar-se d'acord amb les regles d'aplicació i els elements de ponderació que estableixen la Llei 19/2013 i la Llei orgànica de protecció de dades. A més, l'article 14 no suposarà, en cap cas, una exclusió automàtica del dret a la informació, sinó que haurà de justificar-se el test del dany i el de l'interés públic per a ser aplicat. De la mateixa manera, l'aplicació haurà de justificar i motivar la denegació. I en qualsevol cas, si no pertoca l'atorgament de l'accés a la totalitat de la informació una vegada



fetes les valoracions anunciades, es concedirà accés parcial després de l'omissió de la informació afectada pel límit, tret que arran d'això resulte una informació distorsionada o que no tinga sentit.

Com ha considerat aquest consell en diverses resolucions, “l'accés a la informació pública és la regla general i els límits a aquest accés són l'excepció” (CTCV resolucions exp. 55/2016, 65/2016 i 44/2019).

La **Res. 38/2017 (exp. 21/2016)** tracta en profunditat la concurrència del dret d'accés a la informació pública amb el dret a la protecció de dades de la sol·licitant mateixa (art. 18 CE) i alhora la informació sol·licitada està directament vinculada amb l'**accés a la justícia** de la reclamant (art. 24 CE), que manifesta expressament que requereix l'accés a la informació sol·licitada per a exercitar les accions judicials oportunes. La sol·licitant afirma requerir les gravacions —i no les actes— perquè “va tindre coneixement per comentaris en el municipi que en algunes de les sessions dels plens es van abocar verbalment injúries i/o calúmnies contra la seua persona i la seua funció pública aprofitant la seua inassistència, per la qual cosa era necessària una còpia de les actes per tal de poder exercir les accions que li assisteixen per a la protecció del seu honor”.

Per la seua banda, en la **Res. 48/2017 (exp. 66/2016)** el CTCV reconeix l'accés a la identitat del denunciante per a, si és el cas, poder acudir a la justícia per acusacions llançades en contra seua que finalment van resultar ser falses. “La concurrència del dret d'accés a la informació amb la finalitat d'accedir a la justícia entre altres efectes comporta la potenciació i intensificació de la protecció del dret d'accés, i alhora la reducció dels límits o restriccions al dret. En aquest cas, aquesta intensificació pot contribuir en els elements de ponderació per a valorar la facilitació de les dades personals sol·licitades de la persona que va presentar la reclamació o denúncia informal, és a dir, que es legitime una comunicació de dades sense consentiment quant a un dret i interès legítim específic del sol·licitant”.

En la **Res. 100/2020 (exp. 39/2020)**, aquest consell considera que allò que s'ha sol·licitat no suposa cap perjudici per al principi d'igualtat de les parts en els procediments judicials en marxa (art. 14.1 f Llei 19/2013). Així es va manifestar en l'Informe 3/2018 (expedient 74/2017), sobre la informació que està en seu judicial, i es va assenyalar que “les actuacions dutes a terme en el marc de processos judicials davant de l'Administració de justícia —excepte les declarades expressament secretes pel jutge— són públiques i pot establir-se que terceres persones alienes a les parts personades en el procediment puguen tindre accés a la informació”.

I la **Res. 150/2019 (exp. 82/2019)** manté que “Només l'accés de determinada informació que siga elaborada específicament per al procés judicial, tals com escrits de defensa elaborats pels serveis ju-

rídics de l'Administració, informes pericials, dictàmens, etc. podria restringir l'accés a aquesta informació, que s'hauria elaborat específicament per al procés judicial en qüestió, però no la que ja existia o que ha sigut elaborada amb independència del procés”.

#### **1.2.1.5. Protecció de dades**

En matèria de protecció de dades es manté igualment el criteri interpretatiu del Consell Estatal de Transparència i l'Agència Estatal de protecció de dades (CI 002/2015) a què ja hem fet referència, de manera que cal dur a terme en tot cas la “prèvia ponderació prou raonada de l'interés públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguen en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal” a què fa referència l'art. 15.3 de la Llei 19/2013 (**Res. 128/2020 (exp. 125/2019)**).

Ja en la **Res. 38/2017 (exp.21/2016)** en l'FJ 3r, el CTCB aborda el tema de la concurrència del dret d'accés a la informació i el dret a la protecció de dades, ja que la gravació dels plens és un tractament de dades personals relatius a imatge i veu de les persones que hi assisteixen, així com d'aquelles a què es fa referència en aquestes sessions (Informe 0043/2014 AEPD), i fa un recorregut per la jurisprudència espanyola i europea.

Per la seua banda, en la **Res. 48/2017 (exp. 66/2016)** se sol·licita pel reclamant denunciat la identitat de la persona que va formular la denúncia, la qual cosa suposaria una cessió de dades personals de tercers sense consentiment de la persona afectada (la persona “denunciant”). El CTCV manté que, en tot cas, cal fer la “prèvia ponderació prou raonada de l'interés públic en la divulgació de la informació”, i s'inclina en aquest cas a favor de l'accés a la informació. En el mateix sentit es pronuncia l'Agència Espanyola de Protecció de Dades sobre la facilitació de dades de denunciants (Informe 0214/2009 o el 0342/2012).

La **Res. 6/2019 (exp. 55/2018)** sobre sol·licitud d'informació de trucades entrants i ixents a telèfons corporatius, resol desestimant-hi l'accés basant-se en l'Informe 0016/2013, de l'AEPD, que assenyala que “la cessió de dades de les persones que tenen assignat un número de telèfon mòbil corporatiu —en aquest cas els regidors— està emparada per una norma amb rang de llei, però no la determinació del número de telèfon concret assignat a cada persona, ni les llistes de les trucades rebudes. Pel que fa a la facturació desglossada incloent-hi la llista de trucades Emeses, no sembla, amb caràcter general, que siga una dada proporcionada amb la finalitat de control pretesa i que està emparada en l'art. 77 de l'LBRL”.

No obstant això, per la seua banda, la **Res. 74/2020 (exp. 170/2019)** estima l'accés quant als correus

electrònics rebuts i enviats des d'una adreça de correu electrònic corporativa.

**Res. 110/2019 (exp. 44/2019)** el CTCV manté que no té base legal la mera al·legació sobre l'existència de dades personals en la documentació sol·licitada, i assenyala que és competència de l'Ajuntament, com a subjecte obligat a proporcionar la informació sol·licitada, delimitar si efectivament hi ha dades personals o no, i, en cas que n'hi haja, haurà de dissociar-les i ocultar-les, en els termes que preveu l'art. 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre.

Esmenteu lesja comentades en parlar de l'interessat, Res. 157/2018 (exp. 63 i 64/2018), Res. 81/2018 (exp. 124/2017), Res. 28/2019 (exp. 96/2018), i en les que l'AEPD manté la mateixa línia d'argumentació que el CTCV i assenyala que en aquests casos l'accés no està limitat per la protecció de dades (Informe jurídic 610/2008, de l'AEPD).

### **1.2.2. Criteris materials**

A continuació s'assenyalen alguns dels àmbits materials sobre els quals versen les reclamacions davant del CTCV:

#### **1.2.2.1. Contractació**

La **Res. 62/2017 (exp. 68/2016)**, manté que “la descontextualització desafortunada que es fa sobre el concepte abusiú per aplicar ha de rectificar-se i ponderar entre la càrrega del treball per fer en aquest cas per l'Ajuntament per a lliurar la informació sol·licitada pel reclamant i l'interés públic que aquesta informació té. Ací la càrrega de treball és escassa i queda proporcionada amb la no gaire important finalitat pública. I aquest consell aplica el criteri d'eixamplar al màxim el dret d'accés a la informació pública i d'estretir, també al màxim, les causes d'inadmissió de les sol·licituds, [...]

*Finalment, cal tindre en compte també que el fet que una petició d'informació pública siga feta per un sol·licitant amb interès personal no la invalida per a admetre-la ni tampoc per a estimar-la. I en aquest cas, atés que no ha sigut motivada, és possible que la petició siga d'indole personal però tampoc hi ha res a objectar per a admetre-la a tràmit i estimar-la en aquesta resolució.”*

**Res. 36/2016 (exp. 49/2016)**, relativa a contracte de subministrament d'aigua, va establir que “s'hauria d'haver brindat resposta favorable a la sol·licitud del recurrent de tindre accés al contracte subscrit entre aquest ajuntament i l'empresa Sociedad Española de Abastecimientos S.A. que tenia per objecte la concessió a aquesta última de la gestió del servei públic d'abastiment d'aigua potable i clavegueram del municipi”.

**Res. 43/2019 (exp. 65/2018)**, segons la qual “cal concloure que l’Ajuntament hauria d’haver brindat resposta favorable a la sol·licitud del recurrent i proporcionar-li la informació requerida sobre la naturalesa i la suma de les inversions fetes per l’empresa Sociedad Española de Abastecimientos S.A. (SEASA) durant el temps de duració de la seua concessió per a la gestió del servei públic d’abastiment d’aigua potable i clavegueram d’aquest municipi, derivades dels termes que s’hi fixaven. En relació amb les obligacions de publicitat activa.”

**Res. 73/2017 (exp. 80/2016)** en què es va considerar que l’Ajuntament havia d’haver proporcionat la informació esmentada (contracte d’associació clubs esportius) al reclamant, o justificar expressament la inexistència d’aquests documents.

**Res. 19/2018 (exp. 88/2017)** desestima al·legacions de reelaboració i reconeix el dret privilegiat d’accés als membres de la corporació municipal, i estima proporcionar al reclamant una llista detallada dels contractes d’aquest ajuntament amb empreses privades que expiraren i, no obstant això, es van seguir mantenint en actiu.

**Res. 68/2019 (exp. 142/2018)** estima l’accés a contractes amb un mitjà de comunicació quan manté que “no poques voltes aquest consell ha subratllat la intensitat que cobra el dret d’accés a la informació en connexió amb la defensa dels interessos del reclamant i, si és el cas, per a possibilitar la defensa i l’accés a la justícia. Així des de la resolució de l’exp. 21/2016, de 3/4/2017 o la Res. exp. 66/2016, 1/7/2017. En aquest cas la part reclamant expressa la necessitat de l’accés a la informació per a la millor defensa dels seus interessos, segons manifesta, en la via administrativa”.

**Res. 52/2020 (exp. 62/2020)** estima l’accés a la informació sol·licitada, una còpia i relació detallada per quantia i data de totes les factures i contractes existents entre l’Ajuntament i l’empresa en qüestió.

**Res. 146/2020 (exp. 50/2020)** se sol·licita l’accés als informes de les actuacions dutes a terme elaborats pel contractista, “constatat que sí que figura entre les obligacions del contractista en el plec de prescripcions tècniques que va regir la contractació l’obligació de fer un informe de les actuacions dutes a terme, cal fer lliurament d’aquest informe. En aquest punt caldrà tindre en compte allò que s’ha establert per l’article 15 de la Llei 19/2013, relatiu a la protecció de dades personals.”

### **1.2.2.2. Ocupació pública**

En matèria d’ocupació pública, agrupades en funció de la matèria objecte del dret d’accés destaquen les resolucions següents:

Informació relativa a productivitat i retribucions dels empleats públics, s'ha estimat l'accés a la dita informació per altres empleats públics o representants sindicals (Res. 16/2016 (exp. 38/2016), Res. 73/2020 (exp. 186/2019), Res. 141/2018 (exp. 48/2018), Res. 112/2019 (exp. 183/2018), Res. 131/2020 (exp. 33/2020) i **Res. 159/2019 (exp. 90/2019)**), aquesta última relativa a informes i resolucions que acompanyen els expedients de nòmina en què es troba també la connexió amb l'accés a la justícia. Finalment, es va estimar també l'accés a documentació pública relativa a l'abonament de primes de jubilació com a complement de productivitat en la **Res. 100/2020 (exp. 39/2020)**.

Informació relativa a l'accés a informació sobre el procediment selectiu de borses de treball es poden esmentar les següents: **Res. 63/2017 (exp. 109/2016)**, **Res. 3/2017 (exp. 48/2016)**, **Res. 124/2017 (exp. 53/2017)**, **Res. 164/2018 (exp. 62/2018)** i **Res. 28/2019 (exp. 96/2018)**.

Informació sobre la posició en les borses, **Res. 4/2020 (exp. 54/2019)**.

Informació relativa a acreditació de titulació requerida per a l'accés, **Res. 114/2019 (exp. 147/2018)** i **Res. 111/2019 (exp. 149/2018)**.

Informació relativa a processos selectius, **Res. 119/2018 (exp. 170/2017)**; accés a plantilles de test i criteris de correcció, **Res. 136/2020 (exp. 53/2020)**; accés a còpies d'exàmens, **Res. 77/2019 (exp. 197/2018)** i **Res. 102/2019 (exp. 32/2019)**, en què la condició d'interessat i reclamant són coincidents.

Informació relativa a expedient de comissió de serveis, **Res. 121/2019 (exp. 179/2018)**.

Informació relativa a expedients de contractació laboral, **Res. 23/2020 (exp. 107/2019)** i **Res. 164/2019 (exp. 111/2019)**.

Informació relativa a diverses qüestions relatives a matèria d'ocupació pública (RLT, criteris de mobilitat i expedient de procés selectiu), **Res. 24/2020 (exp. 146/2019)**.

Respecte de la matèria d'ocupació pública cal subratllar que la majoria de les vegades els sol·licitants tenen la condició d'interessats o representants sindicals, per la qual cosa el Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana ha considerat que la concurrència d'aquestes condicions reforçava fins al grau de màxima transparència el dret d'accés.

### **1.2.2.3. Urbanisme**

Al seu torn, agrupades en funció de les diverses matèries objecte del dret d'accés esmentarem les resolucions següents:

Projectes de redacció de pla director i d'execució d'obres, **Res. 20/2016 (exp. 18/2015)**, el CTCV va estimar que “no pertoca inadmissió relativa a informació que estiga en curs d'elaboració o de publicació general. Per a aplicar aquesta causa d'inadmissió el subjecte obligat haurà de descriure concretament l'estat d'elaboració —o falta d'elaboració— de la informació sol·licitada. A més, haurà d'informar de quant de temps pot queda per a una ‘elaboració’ completa que permeti sol·licitar l'accés en el futur sense que siga procedent la inadmissió.” En aquest mateix sentit es va dictar la **Res. 32/2019 (exp. 121/2018)**.

Informació relativa a infraccions urbanístiques, s'estima el dret d'accés en la **Res. 32/2019 (exp. 121/2018)**. No es van apreciar en aquesta resolució causes d'inadmissió per informació en curs d'elaboració, ni informació auxiliar o de suport.

Convenis urbanístics, **Res. 72/2017 (exp. 53/2016)**. El CTCV va estimar que les contestacions oferides en el ple no implicaven el compliment efectiu del dret d'accés, sinó que era necessari facilitar còpies de la documentació sol·licitada.

Obres públiques, **Res. 5/2019 (exp. 71/2018)** en què va estimar el dret d'accés al cost d'una obra pública, així com a l'expedient d'intervenció de l'obra esmentada, **Res. 100/2019 (exp. 39/2019)**, en aquest cas l'accés va ser sol·licitat per una associació veïnal a l'expedient d'obres en plaça pública; s'hi sol·licitava també informació en matèria de contractació i econòmica (licitadors, costos, etc.). També la **Res. 29/2020 (exp. 120/2019)** i la **Res. 126/2018 (exp. 120/2017)**, sobre accés a expedient d'obres en l'auditori municipal per un membre de la corporació municipal.

Plans i projectes, **Res. 4/2019 (exp. 76/2018)** va estimar que “la propietat intel·lectual no pot operar com a límit a l'accés, sinó com a límit a la utilització o explotació per part de la persona sol·licitant i tampoc aquest límit opera de manera automàtica”.

Llicències d'obertura d'establiments comercials denegades o en tràmit, **Res. 75/2018 (exp. 169/2018)**, que va desestimar l'aplicació de límits i reelaboració, i la **Res. 54/2020 (exp. 181/2019)** sobre accés a la llista d'edificis i locals municipals sense llicència i en aquest mateix subapartat la **Res. 111/2020 (exp. 148/2019)** sobre llicències d'obres concedides en el terme municipal.

Certificat de compatibilitat urbanística. Es va desestimar l'aplicació del límit inherent al dret de propietat intel·lectual en la **Res. 98/2019 (exp. 188/2018)** i **Res. 99/2019 (exp. 194/2018)**, aquesta última relativa a una moció sobre compatibilitat urbanística.

Identificació registral i cadastral de parcel·les objecte de permuta, es va estimar l'accés en la **Res. 62/2020 (exp. 174/2019)**.

Diversa informació urbanística, parcel·les i pla parcial i informació tributària, **Res. 162/2019 (exp. 85/2019)**.

#### **1.2.2.4. Econòmica pressupostària**

Informació inconvenients i factures d'intervenció, **Res. 26/2017 (exp. 72/2016)** en què, al seu torn, concorre la condició de càrrec electe del reclamant i **Res. 146/2019 (exp. 62/2019)**, que concerneix factures de telèfon d'empleats i membres de la corporació.

Pagaments efectuats, **Res. 109/2020 (exp. 18/2020)**.

Resultat d'auditories, **Res. 80/2020 (exp. 203/2019)**. Es va estimar l'accés als saldos de cobrament dubtós i romanents de tresoreria en la **Res. 110/2019 (exp. 44/2019)**.

Informació de caràcter tributari, **Res. 13/2019 (exp. 49/2019)**, relativa a l'estat del treball de la revisió del padró municipal de les entrades o passos de vehicles, i s'estima parcialment perquè es tracta d'informació en curs d'elaboració.

#### **1.2.2.5. Medi ambient**

**Res. 55/2019 (exp. 134/2018)**. Actuacions relatives a moviment de terres en paratge protegit per associació ecologista en què es va estimar el següent: “Cal assenyalar, quant a la naturalesa de la informació requerida pel reclamant, que l'accés sol·licitat en el seu cas pot considerar-se també sota el règim específic del dret d'accés a la informació ambiental segons definició de l'article 2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient (incorpora les directives 2003/4/CE i 2003/35/CE). Així, pertocaria, en el seu cas, incloure la informació sol·licitada entre les ‘mesures administratives, com polítiques, normes, plans, programes, acords en matèria de medi ambient i activitats que afecten o puguen afectar els elements i factors esmentats en les lletres *a* i *b*, així com les activitats o les mesures destinades a protegir aquests elements’. L'Ajuntament, només excepcionalment, podrà restringir totalment o parcialment la informació per facilitar per al cas que, de manera concreta, motivada i expressa considere que la informació pot afectar raonablement als interessos protegits per les excepcions al dret d'accés a la informació recollits en l'article 13. 2 de la Llei 27/2006 i l'article 14 de la Llei 19/2013”.

**Res. 60/2020 (exp. 156/2019)**. Informació sobre parcel·la destinada a la construcció d'una depuradora d'aigües residuals, encara que en aquest cas no es va invocar la legislació de medi ambient.



**Res. 72/20 (exp. 171/2019)**, referent a informació relativa a la gestió de residus sòlids i en la qual el reclamant era una associació veïnal, el CTCV va apreciar que: “en aquest punt, en relació amb la sol·licitud d’una informació sota aquest règim específic, ha tingut una especial sensibilitat amb sol·licituds d’accés vinculades amb el dret al medi ambient, àmbit que ha fet competència seua. Cal destacar la Res. 53/2018 exp. 89/2017, en l’FJ 2n del qual aquest consell es fa expressament competent respecte de l’àmbit concret d’informació mediambiental amb l’argument que ‘no tindria lògica privar per àmbits privilegiats o qualificats de dret d’accés d’una garantia que té el règim general del dret d’accés a la informació”.

**Res. 95/2020 (exp. 173/2019)** sobre informació relativa a instal·lació d’establiment en paratge protegit (no s’esmenta legislació mediambiental).

#### **1.2.2.6. Informació municipal**

**Res. 19/2019 (exp. 97/2018)** sobre accés a la informació pública de les eines que utilitza l’Ajuntament per a la tramitació electrònica de sol·licituds i expedients. Es va reconèixer l’accés sol·licitat determinant que: “de cap manera pot considerar aquest consell que concorre cap limitació a l’Ajuntament per a facilitar la informació genèrica sol·licitada sobre les ‘eines que utilitza l’Ajuntament, per a la tramitació electrònica de sol·licituds i expedients’, segons el que estableixen les lleis 39/2015 i 40/2015”. En el mateix sentit cal esmentar la **Res. 144/2020 (exp. 77/2020)**.

La **Res. 136/2019 (exp. 71/2019)** va estimar l’accés a la titularitat dels nínxols municipals i la **Res. 62/2019 (exp. 184/2018)** va concedir l’accés a informació relativa al servei de recollida d’animals.

**Res. 156/2019 (exp. 80/2019)** concernent a danys en vehicle retirat per la grua, en què es va concedir l’accés a l’expedient complet.

#### **1.2.2.7. Sancionador**

L’accés a informació sobre expedients sancionadors ha format també part de les resolucions i deliberacions del Consell, i, entre altres, es poden esmentar les resolucions següents:

**Res. 96/2020 (exp. 202/2019)** va concloure que, “finalitzat el procediment, la confidencialitat persegueix preservar el dret a la intimitat i a la protecció de dades i, en aquest sentit, tenint en compte que la part denunciada és una entitat jurídica, no li és aplicable aquesta limitació”.

**Res. 103 i 104/2020 (exp. 161 i 162/2019)**, en què es va desestimar l’accés a expedients sancionadors d’un tercer considerant que: “sol·licitades al·legacions al tercer que puga resultar afectat per l’accés a la documentació que consta en l’expedient i expressament va negar el seu



consentiment i a més va afirmar que hi ha enemistat manifesta, tal com es posa de manifest en l'antecedent cinqué d'aquesta resolució, i vist que no s'albiren elements en la reclamació que hi puguin tindre incidència, com un interès públic per la matèria i que la reclamació tampoc està relacionada amb el medi ambient, i d'acord amb el que s'estableix en l'article 15.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern: 'Si la informació [...] conté dades relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comporten l'amonestació pública de l'infractor, l'accés només es podrà autoritzar en cas que es tinga el consentiment exprés de l'afectat, o si aquell estiguera emparat per una norma amb rang de llei''.

#### **1.2.2.8. Altres**

Dediquem un últim apartat a determinades resolucions sobre matèries diverses que pel contingut poden resultar d'interés:

**Res. 165/2018 (exp. 63 i 64)** relativa a accés a expedients de protecció de menors. Es va considerar que: "no és procedent acudir a cap causa d'inadmissió. Quant a l'article 15 de la Llei 19/2013 i la protecció de dades, com a punt de partida, és aquest dret precisament el que assisteix a la reclamant (dret d'accés de protecció de dades, reconegut en l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679). Alhora, l'article 53 de la Llei 39/2015 d'accés a l'expedient és base de legitimació suficient per a reforçar el deure de facilitar les dades personals sol·licitades.

*No falta raó a l'Administració al·legant, ja que assenyala que si es facilita la informació sol·licitada dels seus expedients de protecció de menors, no caldria comunicar la que pugua entrar en conflicte evident amb altres drets protegits (perquè contenen dades relatives a menors d'edat declarats en situació legal de desemparament i tutelats per aquesta entitat pública de conformitat amb allò que disposa l'article 172 del Codi Civil), o aquella la denegació de la qual estiga expressament imposada per una llei (com les dades de caràcter personal relatives a la família acollidora protegides).*

La veritat és que res d'aquesta informació ha sigut sol·licitada per la reclamant, ja que només ha sol·licitat les seues dades personals, és a dir, les relatives a ella mateixa".

**Res. 41/2019 (exp. 131/2018)** concernent a informació sobre una sol·licitud de reunió amb el president del Govern en què el Consell va estimar que: "La negació de l'existència o disponibilitat de la informació per un subjecte obligat és una afirmació que ha de fer-se amb una seguretat rellevant, ja que la conseqüència òbvia és la negació radical de l'accés a la informació. En la nostra

resolució en l'expedient 19/2015, 28.10.2016, FJ 4t indiquem que 'afirmada la inexistència de la informació només pot exigir-se, com ha fet el subjecte obligat, una informació detallada de la causa de la inexistència de la informació i de totes les accions fetes per a aconseguir que la que es brinda a la ciutadania és la màxima. [...] el subjecte obligat ha satisfet en la millor manera que li era materialment possible la sol·licitud d'informació”.

**Res. 74/2020 (exp. 170/2019).** D'interés especial pel contingut de la informació sol·licitada, i la concurrència de límits relatius a la protecció de dades i col·lisió amb drets fonamentals, com el secret de les comunicacions de correus electrònics.

**Res. 129/2020 (exp. 31/2020).** Informació relativa a resultats de les inspeccions sanitàries en bars i restaurants en què es va determinar que: “D'aquesta manera, aquest consell entén que l'interés públic que guia aquesta activitat inspectora i de control duta a terme per l'Administració i el resultat de la qual són les actes, només es perfecciona si el consumidor té accés al contingut, incloent-hi les dades identificadores dels establiments inspeccionats, i d'aquesta manera pot ser coneixedor i assumir conscientment els possibles riscos que podrien afectar-lo pel consum de béns o utilització dels serveis sotmesos a inspecció. En definitiva, garantint la seua seguretat. Entenem, per tant, que aquest interés públic protegit modula l'aplicació de l'article 15.4, de manera que no és aplicable la necessitat de dissociació en pro del bé comú.”

### **Acords adoptats**

En l'exercici de les competències atorgades per l'article 42.1 g de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, s'han adoptat pel Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana des de l'inici un total de 4 acords que **insten diferents ajuntaments a la incoació de procediment sancionador** i requereixen el compliment de la resolució dictada pel Consell de Transparència.

Així, el 2017 s'adopten 2 acords, l'**Acord** núm. **1/2017**, pel qual s'insta la incoació de procediment sancionador i es requereix a l'Ajuntament de Benidorm que complisca la Resolució 23/2017, del Consell, i l'**Acord** núm. **2/2017**, que en aquest cas insta l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber per l'incompliment de la Resolució 7/2017, del Consell.

El 2018 únicament s'adopta un acord en aquest sentit, l'**Acord** núm. **3/2018**, pel qual s'insta l'Ajuntament d'Aielo de Malferit que incoe un procediment sancionador per l'incompliment reiterat de diferents resolucions del Consell.

El 2019 no se n'adopta cap i el 2020 es dicta l'**Acord** núm. **1/2020**, que insta l'Ajuntament de Santa Pola a incoar un procediment sancionador per a requerir el compliment de la Resolució 59/2020, del

Consell. A aquest ajuntament, a més, se li ha dirigit una crida perquè adopte les mesures necessàries per a complir amb la Llei de transparència, i donar la resposta oportuna a les sol·licituds d'accés a documentació o informació pública que se li presenten, ja que del total de les reclamacions rebudes en el Consell de Transparència el 2020 l'Ajuntament de Santa Pola és, com ja hem comentat, l'ajuntament contra el qual més reclamacions s'han presentat.

D'una altra banda, i amb independència dels acords esmentats dictats a l'empara de la competència atorgada a aquest consell per l'article 42.1 g de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, hem de destacar per la importància en l'any 2020 **l'acord adoptat pel CTCV, de 21 de maig de 2020, relatiu a l'aplicació de la disposició adicional tercera del Reial decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada per la COVID-19**, mitjançant el qual, tenint en compte que una paralització absoluta de l'activitat suposaria perjudicis greus en els drets i interessos de l'interessat en el procediment, i per tal de garantir l'accés a la informació pública, el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana **ACORDA** continuar la tramitació dels procediments de reclamació presentats davant del Consell, des de l'inici fins a la resolució, i impulsar d'ofici tots els tràmits, sempre que siga possible i no depenga de la contestació i/o aportació d'al·legacions o documentació de l'interessat o d'un tercer, siga l'Administració o una tercera persona interessada; en aquest cas no s'avançarà en la tramitació del procediment fins al compliment, i es reprendrà la tramitació si això es produeix, així com fer constar en la fonamentació de cadascuna de les resolucions que es dicten durant la vigència de l'estat d'alarma que el Consell ha adoptat l'acord de continuar la tramitació dels procediments sempre que siga possible fins a la resolució completa.

### **1.3. Activitat jurisdiccional**

Les resolucions de les reclamacions que es presenten davant del Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana, que s'han de comunicar a l'òrgan competent per al compliment, seran executives i en contra només podrà interposar-se un recurs contenciós administratiu (article 58.6 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat).

Des que el Consell de Transparència de la Comunitat Valenciana va començar l'activitat a finals de 2015, s'han presentat onze recursos contenciosos administratius contra les seues resolucions i acords, dels quals 9 corresponen a l'àmbit local. Concretament 4 han sigut interposats per

l'Ajuntament d'Aielo de Malferit (d'aquests, 3 han finalitzat per desistiment de l'Ajuntament o caducitat), 1 per l'Ajuntament de Benidorm, 1 per l'Ajuntament de Riba-roja de Túria, i 1 per una empresa del sector públic de l'Ajuntament de Paterna (GESPA, S.L.U.).

Un ha sigut interposat per un tercer interessat i era part l'Ajuntament de Monforte del Cid, i l'últim es va interposar pel particular i era part l'Ajuntament de l'Alcúdia de Crespins.

Fora de l'àmbit local, s'han interposat dos recursos contenciosos administratius, en què és part la Conselleria de Sanitat, si bé no són objecte d'estudi en aquest informe.

### 1.3.1. Resolucions impugnades

Quant a les resolucions dictades pel Consell de Transparència en l'exercici de les seues funcions **en l'àmbit local** i que han sigut impugnades, les detallarem cadascuna per anualitats i la situació procedimental en què està actualment.

El **2017** es van interposar dos recursos contenciosos administratius contra les resolucions del Consell, i en tots dos casos l'Ajuntament recurrent va ser el d'Aielo de Malferit.

1r. Recurs interposat contra la **Resolució 9/2017**, de 23/02/2017, per la qual s'estimava la reclamació presentada per persona física, i s'instava l'Ajuntament d'Aielo de Malferit a facilitar al reclamant la informació sol·licitada, consistent en l'accés als llibres d'actes dels plens municipals entre els anys 1970 i 1995, tots dos inclosos, si és el cas anonimitzant les dades que ho requerisquen. En aquest assumpte l'Ajuntament, com ja hem avançat, va desistir del recurs contenciós administratiu interposat.

2n. Recurs interposat contra la **Resolució 12/2017**, de 23/02/2017, per la qual s'estimava la reclamació presentada per persona física en qualitat de president de l'Associació Veïnal d'Aielo de Malferit, que instava l'Ajuntament d'aquest municipi a facilitar al reclamant la informació sol·licitada, consistent en una còpia del contracte signat l'any 2011 entre l'ajuntament esmentat i la Sociedad Española de Abastecimientos S.A. pel qual s'adjudicava a aquesta última la gestió del servei públic d'abastiment d'aigua potable i clavegueram en aquest terme municipal.

Contra la resolució esmentada del Consell de Transparència es va interposar per l'Ajuntament d'Aielo de Malferit el recurs contenciós administratiu núm. 182/2017, que va ser desestimat íntegrament pel Jutjat del Contenciós Administratiu núm. 6 dels Jutjats de València mitjançant la Sentència núm. 106/2018, de 24/04/2018. Contra la resolució l'ajuntament esmentat va interposar un recurs d'apel·lació davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, que va

ser desestimat novament íntegrament per la secció quarta de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal en la Sentència **núm. 488/2019**, de 06/11/2020, que confirmava la resolució recorreguda.

El **2018**, s'interposen tres recursos contenciosos administratius contra resolucions del Consell en què han sigut part entitats locals:

1r. Recurs interposat pel tercer interessat (mercantil) contra la **Resolució 71/2017**, d'11/10/2017, per la qual s'estima parcialment la reclamació presentada per una persona física davant de la denegació d'informació sobre obres d'urbanització d'un sector contra l'Ajuntament de Monforte del Cid.

Contra la resolució esmentada del Consell de Transparència es va interposar per INVERSIONES DEL LLOB, SL. El recurs contenciós administratiu núm.116/2019 davant del **Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana**, que va ser estimat parcialment per la secció quarta de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal mitjançant la **Sentència núm. 265/2020, de 10/06/2020**.

S'ha recorregut contra aquesta sentència en cassació perquè aquest consell entén que hi ha "interés de cassació objectiu per a la formació de la jurisprudència", i que actualment està pendent de resolució.

2n. Recurs interposat per la reclamant contra la **Resolució 28/2018**, de 28/03/2018, per la qual es declara la desaparició sobrevinguda de l'objecte respecte a la sol·licitud de còpia del decret o resolució de l'Ajuntament de l'Alcúdia de Crespins, per la qual s'augmentava al 100 % la jornada laboral de netejadora al servei de l'Ajuntament i la certificació de la contractació, ja que la documentació havia sigut lliurada a la sol·licitant per l'entitat local.

En aquest cas es va remetre l'expedient al TSJ, amb data 03/09/2018, i es troba pendent de resolució.

3r. Recurs interposat per l'Ajuntament de Riba-roja de Túria contra la **Resolució 75/2018**, de 14/06/2018, per la qual s'estima una reclamació presentada pel grup municipal Riba-Roja Pot contra l'Ajuntament de Riba-Roja del Túria, que insta l'ajuntament esmentat a satisfer en el termini màxim de tres mesos les exigències que en matèria de publicitat activa li imposa el capítol primer del títol primer de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, i les disposicions concordants.

Contra aquesta resolució del Consell de Transparència, es va interposar per l'Ajuntament el recurs contenciós administratiu núm. 385/2018 davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat

Valenciana, que ha sigut estimat per la secció quarta de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal mitjançant la **Sentència núm.** 469/2020, de 04/11/2020.

El **2019**, han sigut quatre els recursos contenciosos administratius que s'han interposat contra les resolucions del Consell en l'àmbit local:

1r. Recurs interposat per l'Ajuntament de Benidorm contra la **Resolució 169/2018**, de 20/12/2018, per la qual s'estima una sol·licitud de llista d'establiments comercials en què figuren presumptes irregularitats en l'estat de la llicència d'obertura.

En aquest cas es va remetre l'expedient al TSJ en data 04/04/2019 i es troba pendent de resolució.

2n. Recurs interposat per l'Ajuntament d'Aielo de Malferit contra l'**Acord 3/2018**, de 22/11/2018, pel qual s'insta l'Ajuntament d'Aielo de Malferit a la incoació d'un procediment sancionador. Recurs caducat per falta de presentació de la demanda per l'Ajuntament.

3r. Recurs interposat per Gestión y Servicios de Paterna, S.L.U. contra la **Resolució 18/2019**, de 14/02/2019, per la qual s'estima la reclamació presentada contra la societat pública local GESPA; el reclamant reconeix, en qualitat de regidor i membre de la corporació, el seu dret d'accés a la informació sol·licitada sobre les actes del Consell d'Administració des de juny de 2015 fins a l'actualitat.

En aquest cas es va remetre l'expedient al TSJ en data 09/05/2019 i es troba pendent de resolució.

4t. Recurs interposat per l'Ajuntament d'Aielo de Malferit contra la **Resolució 65/2019**, de 02/05/2018, per la qual s'estima la reclamació presentada pel regidor i portaveu del grup socialista en l'Ajuntament d'Aielo de Malferit, que insta l'ajuntament esmentat que facilite al reclamant l'accés a expedients sobre els recursos contenciosos contra l'Ajuntament. L'Ajuntament ha desistit del recurs contenciós administratiu.

El **2020**, han sigut dos els recursos contenciosos administratius.

1r. Recurs interposat per l'Ajuntament d'Alacant contra la **Resolució 81/2019**, de 30/05/2019, estimatòria de reclamació per denegació de resposta a sol·licitud sobre accés de l'Ajuntament a dades personals.

En aquest cas es va remetre l'expedient al TSJ en data 06/02/2020 i està pendent de resolució.

2n. Recurs interposat per Empresa Municipal de Transportes de Valencia (EMT) S.A.U. mitjà propi de l'Ajuntament de València contra la **Resolució 74/2020**, de 19/05/2020, parcialment estimatòria de la reclamació per la qual s'insta l'EMT al lliurament de diversa documentació als reclamants.

En aquest cas s'ha remés l'expedient al TSJ en data 13/11/2020 i està pendent de resolució.

## 2. Activitat consultiva

La Comissió Executiva del Consell de Transparència té entre les seues funcions l'elaboració d'informes en resposta a consultes que en matèria de transparència o accés a la informació pública li plantegen les administracions públiques i altres entitats subjectes a aquesta llei (art. 42.1.d de la Llei de transparència), així com per a la tramitació de projectes normatius de la Generalitat en matèria de transparència, accés a la informació pública i bon govern, cas en què l'informe és preceptiu (article 42.1.n).

En general, s'han elaborat un total de 45 informes, segons es desglossa a continuació:

Nre. de ...	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Informes a consultes	5	6	6	10	9	36
Informes projectes normatius	3	1	2	2	1	9
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>45</b>

Ara bé, pel que fa a l'**àmbit local**, el CTCV ha dictat un total de 17 informes en resposta a consultes fetes en matèria de transparència plantejades en la majoria dels casos per les entitats locals subjectes a la llei (en compliment de la funció encomanada per l'art. 42.1.d de la Llei 2/2015, de transparència valenciana):

**Informe 4-2016:** informe emés en resposta a la consulta formulada per l'Ajuntament de Dénia, relativa a criteris interpretatius de l'article 18.1 de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, respecte a la inadmissió a tràmit de sol·licituds d'informació per incórrer en el supòsit previst en l'article 18.1.e de la llei esmentada, o, a falta d'això, en el que disposa l'apartat a de la mateixa disposició.

**Informe 2-2017:** informe emés en resposta a la consulta formulada per l'Ajuntament de Callosa de Segura, sobre la legalitat del clausulat d'un acord de col·laboració; el Consell manifesta que no disposa de competència per a dictar l'informe jurídic sol·licitat per l'Ajuntament.

**Informe 3-2017:** Informe emés en resposta a la consulta formulada per l'Ajuntament de Moncofà relatiu al nivell d'accés a la informació que pertocava proporcionar als ciutadans que ho sol·licitaren accés i còpia d'informació en poder d'aquest ajuntament quan concernira projectes d'edificació, activitat, certificats finals d'obra i semblants que formaren part d'expedients públics



però que hagueren sigut elaborats o generats per tercers aliens a l'Administració, com ara tècnics, arquitectes, arquitectes tècnics, enginyers, etc.

**Informe 5-2017:** informe emés en resposta a la consulta formulada per l'Ajuntament de Dénia, en relació amb una petició d'accés a informació pública (la còpia d'un expedient de reorganització departamental) per part d'un empleat municipal, tenint en compte la condició d'interessat en l'expedient del sol·licitant.

**Informe 6-2017:** informe emés en resposta a la consulta formulada per la Diputació de València, sobre el concepte d'alt càrrec en l'àmbit local i sobre el criteri aplicable en matèria de publicació de resolucions de compatibilitat.

**Informe 3-2018:** informe emés en resposta a la consulta relativa a l'accés a informació d'un expedient administratiu instruït en l'Ajuntament de Canals sobre el qual amb posterioritat s'ha acudit a la via contenciosa administrativa, que ha finalitzat amb sentència judicial que ha sigut declarada ferm. En concret, si quan es facilita l'accés i la còpia hi hauria algun problema per a facilitar l'accés a escrits del recurs contenciós, la demanda, la contestació a la demanda, les interlocutòries, la sentència i la resta de documents a què aquests processos judicials va donar lloc.

**Informe 5-2018:** informe emés en resposta a la consulta formulada per una plataforma política en relació amb la instrucció de procediment sancionador dut a terme en l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber.

**Informe 7-2018:** informe emés en resposta a la consulta feta per un regidor del grup municipal Plataforma *Guanyem Sab-Compromís* de l'Ajuntament de San Antonio de Benagéber, sobre quin és el termini legal aplicable perquè l'alcalde o l'equip de govern municipal donen resposta a les sol·licituds d'informació dels regidors.

**Informe 3-2019:** informe emés en resposta a una consulta en matèria de transparència o accés a la informació en relació amb l'art. 95 de la Llei general tributària (LGT) i el deure de confidencialitat de les dades tributàries, formulada per l'Ajuntament de València, en relació amb l'expedient núm. 159/2018.

**Informe 4-2019:** informe emés en resposta a una consulta en matèria de transparència o accés a la informació en relació amb l'art. 95 Llei general tributària (LGT) i el deure de confidencialitat de les dades tributàries, formulada per un grup municipal de l'Ajuntament de València, en relació amb l'expedient 190/2018.



**Informe 5-2019:** informe emés en resposta a una consulta sobre sol·licitud d'accés a informació pública sobre les eines que utilitza l'Ajuntament per a la tramitació electrònica de sol·licituds i expedients, formulada per l'Ajuntament d'Orihuela, en relació amb l'expedient 52/2018.

**Informe 6-2019:** informe emés en resposta a una consulta relativa al dret d'accés a informació pública sobre resolucions d'aixecament d'objecció d'intervenció a gratificacions i productivitats de determinats empleats públics, formulada per l'Ajuntament d'Aldaia en relació amb l'expedient 81/2018.

**Informe 8-2019:** informe emés en resposta a una consulta relativa al dret d'accés a la informació sol·licitada per una plataforma ciutadana amb motiu d'un expedient iniciat per una mercantil per a l'obtenció del certificat de compatibilitat urbanística, formulada per l'Ajuntament de l'Alcora, en relació amb l'expedient 152/2018.

**Informe 4-2020:** informe emés en resposta a una consulta formulada per la Diputació de València sobre l'interès legítim per a accés a una documentació en haver finalitzat l'expedient d'informació reservada, i sobre necessitat de traslladar-ho a les persones afectades per a al·legacions.

**Informe 5-2020:** informe emés en resposta a una consulta de l'Ajuntament de Moncada respecte a sol·licitud d'informació relativa a dades de procés de selecció per al nomenament interí d'un enginyer tècnic industrial.

**Informe 6-2020:** informe emés en resposta a una consulta formulada per l'Ajuntament d'Enguera relativa a l'accés i l'obtenció de còpia de documentació municipal per interessats i tercers.

**Informe 7-2020:** informe emés en resposta a una consulta formulada per un regidor de l'Ajuntament de Paterna relativa a l'accés i l'obtenció de còpia de documentació municipal per un membre de la corporació municipal.