

Expedient núm. 108 /2019

Resolució núm. 2/2020

CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches

Sra. Sofia García Solís

Sr. Carlos Flores Juberías

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

València, 16 de gener de 2020

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Empresa Municipal de Transports de l'Ajuntament de València.

VISTA la reclamació número 108/2019, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Empresa Municipal de Transports de l'Ajuntament de València i amb el Sr. Lorenzo Cotino Hueso, com a vocal, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons queda acreditat en la documentació que integra l'expedient del present cas, l'ara reclamant va remetre una comunicació el 27 de maig de 2019 dirigida a bolsa@emtvalenciaconductores2019.com amb l'assumpte: Reclamació de prova psicotècnica de l'examen de l'11 de maig, en què assenyala diverses circumstàncies de la realització de la prova i en sol·licitava la revisió, en concret "i poder veure les proves".

Amb posterioritat, l'11 de juny de 2019, va remetre una comunicació a info@equipohumano.com amb l'assumpte: Reclamació d'exàmens EMT, dirigida a l'empresa que, segons s'afirma, va prestar els serveis de les proves de selecció i l'examen per al lloc de conductor/perceptor a València. A més d'assenyalar diverses circumstàncies de realització de la prova i sol·licitar-ne la revisió, afirma:

"Els aspirants no tenim accés al còmput d'encerts, fallades i respostes en blanc. No coneixem els resultats correctes de la prova psicotècnica, ni tampoc les nostres pròpies respostes (no obstant això, aquesta prova va arribar a circular, amb anterioritat a la seua realització, entre alguns dels que van estar presents realitzant l'examen, els quals, amb això, van tindre un avantatge addicional, i ho puc provar). Per tot això, no hi ha una manera de garantir, veraçment, el nostre resultat en la prova psicotècnica. I tot això és, al seu torn, una cosa totalment contrària al principi de transparència en el qual ha de basar-se un procés selectiu de concurrència pública."

El 30 de juliol de 2019, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació davant d'aquest Consell, ja que no li havien facilitat la informació, en la qual afirma:

"El dret que tinc a visualitzar el meu examen i comparar-lo amb el d'altres examinats el mateix dia sense que per això menyscabe el dret a la intimitat. Entenc que l'EMT, segons l'article 17.3 de la Llei 2/2015 de 2 d'abril, de la Generalitat Valenciana, de transparència, bon govern i participació ciutadana, està obligada a facilitar aquesta informació."

Tinc el dret a accedir no sols al meu expedient sinó al dels altres aspirants, en concret a les proves realitzades, per a exercir, d'aquesta manera, amb total garantia la defensa dels meus interessos."

Segon.- Després de sol·licitades les al·legacions a l'Empresa Municipal de Transports de l'Ajuntament de València per aquest Consell, no les hem rebudes al cap de més de tres mesos.

Tercer.- Una vegada efectuada la deliberació de l'assumpte, en la sessió de data 16 de gener de 2020 aquesta Comissió Executiva adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva abans de la impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Empresa Municipal de Transports de l'Ajuntament de València– es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que disposa en l'article 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”.

Quant al reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que s'estableix en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Segon.- Segons s'ha exposat en els antecedents, segons els escrits i la reclamació i pel que a aquest Consell competeix en relació amb l'accés d'informació, se sol·licita l'accés a la prova psicotècnica en el marc del procés selectiu de borsa de treball realitzat per l'EMT, en concret, l'accés al còmput d'encerts, fallades i respostes en blanc, i la valoració tant del mateix sol·licitant com d'altres examinats del mateix dia, a fi de poder efectuar una comparativa.

Queda fora de la competència d'aquest Consell qualsevol petició que puga entendre's en la seua reclamació que no siga relativa a l'accés a la informació.

Com hem tingut ocasió d'assenyalar en un cas similar i davant la mateixa EMT en la nostra resolució que résol l'expedient núm. 96/2018:

“L'Estatut bàsic de l'empleat públic de 2007 estructura els procediments de selecció de personal funcionari i laboral sobre la base del respecte al dret fonamental d'accés a la funció pública d'acord amb els principis d'igualtat, mèrit i capacitat consagrats per la Constitució Espanyola en l'article 103.3, i que per a això s'articulen diversos mecanismes de publicitat que van des de la fase de convocatòria; desenvolupament del procés i resolució, tot això lògicament, vertebrat pel principi de transparència”.

Així doncs, quant a l'accés als expedients, els participants exclosos d'un procés selectiu o disconformes amb una determinada qualificació, en la mesura que tenen la condició d'interessats, poden accedir, a més del seu propi expedient, a l'expedient dels altres aspirants, en concret a les proves realitzades, per a poder exercir, d'aquesta manera, amb total garantia la defensa dels seus interessos. L'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) segueix aquesta línia d'argumentació i assenyala que l'accés no està limitat per la protecció de dades. En concret, l'Informe jurídic 610/2008 de l'AEPD assenyala:

“Doncs bé, en el present cas s'indica en la consulta que la sol·licitud es refereix a l'expedient administratiu d'un procés selectiu en el qual va participar el consultant, i tenia, òbviament, en aquest la condició d'interessat, per la qual cosa ha de considerar-se reconegut el dret establert (...) D'aquesta manera, la previsió continguda en el precepte esmentat suposa una excepció legal al consentiment de l'interessat per a la comunicació de les seues dades de caràcter personal, de manera que la cessió plantejada en la consulta es trobaria emparada per l'article 11.2 a) de la Llei orgànica 15/1999”.

Així doncs, sembla en principi raonable que es permeta als reclamants, en qualitat de participants del procés selectiu, l'accés a la documentació sol·licitada. No obstant això, és evident que en facilitar l'accés a la informació, si es produïren les circumstàncies contingudes en l'article 15 de la Llei 19/2013, relatives al fet que ha de prevaldre per alguna causa la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegides sobre l'interés públic en la divulgació que ho impedisca, es concedirà l'accés a la informació que demana el peticionari després de la ponderació oportuna.

A la vista del que s'ha exposat, aquest Consell considera que s'ha de permetre als reclamants l'accés a la informació sol·licitada. D'aquesta manera, ha d'atendre's la sol·licitud dels peticionaris, i donar accés a la documentació demanada, sense que siga necessària la dissociació de les dades perquè precisament la garantia que els reclamants puguen exercir els seus drets de control es fonamenta en el fet de conèixer els documents dels altres aspirants.

D'igual manera, i respecte de la sol·licitud d'accés a informació de proves psicotècniques, en la nostra resolució de l'expedient núm. 170/2017, de 3 d'octubre de 2018, afirmem:

“5é Amb tot, quedaria per abordar la qüestió si d'això podria derivar-se lesió per als drets de la resta de participants en el concurs, les qualificacions i les qualificacions del qual podrien quedar al descobert si s'atenguera sense més la petició del reclamant. La qüestió no deixa de tindre la seua importància atés que es tracta d'una prova de caràcter psicològic, en la qual podrien quedar al descobert aspectes propis de la intimitat o el caràcter dels participants en aquesta. Només que aquest risc queda conjurat gràcies a la utilització en la prova de fulls de resposta codificats, en els quals s'ometen les referències de caràcter personal, a l'empara del que es disposa en l'article 53.1. a) de la llei 39/2015. D'aquesta manera, no es pot objectar res al fet que siga atesa en aquests termes la sol·licitud del peticionari, i se li done accés a la documentació sol·licitada sense que siga necessària la dissociació de les dades ni en aquest cas, ni en els referits en l'apartat segon i tercer de l'antecedent segon d'aquesta resolució.”

Doncs bé, sobre les bases anteriors, és procedent reconèixer el dret del reclamant a accedir a la prova psicotècnica en el marc del procés selectiu de borsa de treball realitzat per l'EMT, en concret, l'accés al còmput d'encerts, fallades i respostes en blanc, i la valoració tant del mateix sol·licitant com d'altres examinats del mateix dia, a fi de poder efectuar una comparativa. Atés que no es coneix com va ser organitzada aquesta prova, l'accés a les proves dels altres concursants es durà a terme directament si en les proves no consta el nom de la persona concursant. Si hi consta el nom, haurà de facilitar-se l'accés a les proves amb anonimització d'aquestes dades personals, d'acord amb l'article 15. 4t de la Llei 19/2013: *“establit en els apartats anteriors si l'accés s'efectua amb la dissociació prèvia de les dades de caràcter personal de manera que s'impedisca la identificació de les persones afectades.”*

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits és procedent:

Primer.- Estimar aquesta reclamació interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra Empresa Municipal de Transports de l'Ajuntament de València i, en conseqüència, reconèixer el dret del reclamant a accedir, en el termini d'un mes, a la prova psicotècnica en el marc del procés selectiu de borsa de treball realitzat per l'EMT, en concret, l'accés al còmput d'encerts, fallades i respostes en blanc, i la valoració tant del mateix sol·licitant com d'altres examinats del mateix dia, a fi de poder efectuar una comparativa. En el cas de l'accés a les proves dels altres concursants, i en els termes del FJ 2n haurà de realitzar-se sense conèixer la identitat d'aquests.

Segon.- Invitar la persona reclamant al fet que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Tercer.- Requerir l'Empresa Municipal de Transports de l'Ajuntament de València perquè informe

aquest Consell de les actuacions dutes a terme per a complir aquesta resolució.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho