

Expt. Núm.149/2019
Resolució núm. 25/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 27 de febrer de 2020

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Universitat de València

Vista la reclamació número **149/2019**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra la Universitat de València (d'ara en avant, UV), i sent-ne ponent la vocal la Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que obra en l'expedient, el reclamant actual va presentar el dia 3 de setembre de 2019 en el Registre General de la UV una sol·licitud d'accés a informació pública, en què es demanava el projecte de col·laboració presentat pel Sr. [REDACTED] per a l'obtenció d'una beca de col·laboració de l'estudiantat en el Departament de Filosofia del Dret de la Universitat per al curs 2018/2019, i la seua sol·licitud de beca de col·laboració per al curs esmentat. El dia 17 d'octubre de 2019 la UV va respondre a la seua sol·licitud a través d'un correu electrònic, en el qual indicava al reclamant que se li adjuntava la documentació a la qual havia sol·licitat l'accés.

Segon. Estimant que la informació facilitada per la UV el 17 d'octubre no es corresponia amb el que es va sol·licitar, el 31 d'octubre de 2019 el reclamant va presentar una nova sol·licitud d'accés a la informació, a través de correu electrònic, en el qual precisava que sol·licitava l'accés a:

“(1) La MEMÒRIA COMPLETA del projecte d'investigació FINALITZAT amb títol “Immigració, dret i economia” desenvolupat per l'alumne [REDACTED] en el si del Programa de les beques de col·laboració 2018-2019; és a dir, no el projecte avalat pel departament a l'efecte de sol·licitud, sinó el treball complet desenvolupat després de la col·laboració.

(2) La CERTIFICACIÓ ACREDITATIVA del Departament de Filosofia del Dret i Política UV d'haver prestat l'alumne [REDACTED] la col·laboració en els termes previstos en el projecte de col·laboració inicial una vegada finalitzada la beca de col·laboració; en els termes de l'article 5.f de la Resolució de 3 d'agost de 2018, de la Secretaria d'Estat d'Educació i Formació Professional per la qual es convoquen beques de col·laboració d'estudiants en departaments universitaris per al curs acadèmic 2018-2019”.

Tercer. En resposta a aquesta petició, la UV va remetre al reclamant el 15 de novembre un correu electrònic al qual s'adjuntava una resolució de la directora del Departament de Filosofia del Dret i

Política de la UV, en què es denegava l'accés a la informació sol·licitada en els termes següents:

“A propòsit de l'escrit dirigit al Departament de Filosofia del Dret i Política, de la Facultat de Dret, de la Universitat de València, amb data 31 d'octubre de 2019, pel Sr. [REDACTED] en qualitat de directora d'aquest departament, pose en el seu coneixement que la sol·licitud cursada per a l'accés a la 'Memòria completa del projecte d'investigació finalitzat' de [REDACTED] i la certificació acreditativa del Departament de Filosofia del Dret i Política UV d'haver prestat a l'alumne [REDACTED] la col·laboració en els termes previstos en el projecte de col·laboració inicial una vegada finalitzada la beca de col·laboració... no és procedent.

Aquesta documentació no es va tindre en compte a l'hora d'adjudicar la beca, sinó que es va produir amb posterioritat a l'adjudicació d'aquesta. El sol·licitant, [REDACTED] té dret a tindre accés a la documentació dels candidats que es va valorar per a l'adjudicació de la beca, a la qual ja se li ha donat accés. No obstant això, no resulta procedent l'accés a la documentació sol·licitada en aquests moments, per no ser aquesta part de la documentació valorada per a adjudicar la beca que va sol·licitar”.

Quart. El 16 d'octubre de 2019, el Sr. [REDACTED] va presentar al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana reclamació contra la desestimació de la UV a la seua sol·licitud, amb número de registre GVRTE/2019/635494. Apreciant que la reclamació tenia deficiències, l'esmena de les quals era necessària per a poder conèixer d'aquesta, aquest consell va requerir el 30 d'octubre el reclamant que aportara la documentació següent:

- Instància de reclamació omplida (la sol·licitud presentada pel reclamant es trobava en blanc).
- Còpia de la resposta que va oferir la Universitat de València a la seua sol·licitud d'accés.

El 28 de novembre de 2019 el reclamant va remetre a aquest consell, per via telemàtica, amb número de registre GVRTE/2019/741725, la documentació sol·licitada.

Cinqué. En data 29 de novembre de 2019 la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la UV escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per la destinatària el 4 de desembre de 2019, tal com consta en el justificant de recepció de correus corresponent.

En resposta a aquest escrit, la rectora de la UV va remetre el dia 7 de gener de 2020 a aquest consell les al·legacions següents:

“- El senyor [REDACTED] va presentar dues sol·licituds d'accés a la documentació d'un expedient administratiu determinat. Una primera, dirigida al Servei d'Estudiants, per la qual requeria accés al projecte de col·laboració presentat pel Sr. [REDACTED] junt amb la seua sol·licitud de beca de col·laboració per al curs 2018-2019, avalat pel Departament de Filosofia del Dret i Política. Tal com consta en l'expedient, es va entregar al senyor [REDACTED] la documentació esmentada, atenent la seua condició d'interessat en el procediment, en haver sigut ell mateix sol·licitant de la beca de col·laboració en qüestió.

En aquest context, el senyor [REDACTED] no satisfet amb la documentació entregada, es dirigeix al Departament de Filosofia del Dret i Política i requereix documentació addicional, en aquest cas la memòria completa del projecte d'investigació finalitzat que el senyor [REDACTED] va dur a terme en el si del Programa de les beques de col·laboració esmentades, així com la certificació acreditativa del departament que l'alumne esmentat va prestar la col·laboració en els termes previstos en la convocatòria.

La sol·licitud del senyor [REDACTED] igual que l'anterior, es va tramitar com una petició d'accés a documentació en el marc d'un expedient administratiu determinat, en concret de l'expedient d'adjudicació de la beca de col·laboració de la convocatòria 2018-2019 assignada al Departament de Filosofia del Dret i Política.

Aquest departament va entendre que no procedia l'accés a la documentació perquè el sol·licitant mancava de la condició d'interessat en els termes previstos en l'article 53 de la Llei 39/2015, de procediment administratiu comú, ja que es tractava de documentació que no es va tindre en compte a l'hora d'adjudicar la beca, sinó que es va produir amb posterioritat a l'adjudicació d'aquesta, entenent que la seua condició d'interessat en el procediment d'adjudicació de la beca no s'estenia al desenvolupament d'aquesta.

En aquest punt, és important tindre en compte que el senyor [REDACTED] havia invocat la seua condició d'interessat per a l'accés a la documentació sol·licitada en la primera sol·licitud de documentació dirigida a la Universitat, per la qual cosa el Departament de Filosofia del Dret i Política va tractar aquesta sol·licitud des d'aquest prisma. I des d'aquest punt de vista la denegació de la sol·licitud entenem que és ajustada a dret, ja que, efectivament, el senyor [REDACTED] tenia la condició d'interessat en el procediment d'adjudicació de la beca en qüestió, però manca d'aquest interès una vegada adjudicada la beca, és a dir, durant l'execució del projecte adjudicat el senyor [REDACTED] pot tindre interès a conèixer si el senyor [REDACTED] va complir els requisits per a ser adjudicatari de la beca en qüestió, però manca d'interès en com s'ha desenvolupat la beca o, fins i tot, si aquesta s'ha desenvolupat. En tot cas, si això ha sigut així, que no ho ha sigut, el Ministeri iniciaria el procediment de reintegrament corresponent, sense que el senyor [REDACTED] fora part interessada en aquest. Així doncs, la resolució del Departament de Filosofia del Dret i Política va ser ajustada a dret per denegar l'accés a la documentació sol·licitada, tenint en compte la manca de la condició d'interessat del senyor [REDACTED] per a accedir a la documentació sol·licitada. Finalment, també s'ha de posar de manifest que el senyor [REDACTED] es va dirigir informalment al Departament de Filosofia del Dret i Política, per correu electrònic, a pesar d'això, la seua sol·licitud es va atendre, malgrat aquest defecte evident de forma en la sol·licitud.

- Assenyalat l'anterior, encara que el senyor [REDACTED] s'hauria dirigit a la Secretaria General, òrgan competent per a tramitar les sol·licituds d'accés a la informació pública, a través del procediment establert a aquest efecte, la seua sol·licitud hauria sigut igualment denegada, ja que la documentació sol·licitada està afectada pel dret de propietat intel·lectual.

En aquest sentit, l'article 14.j de la Llei de transparència, la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, al qual es remet l'article 12 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, estableix com a límit al dret d'accés, la propietat intel·lectual. Segons el que disposa l'article 8.x del Reial decret 1791/2010, de 30 de desembre, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Estudiant Universitari, els estudiants, condició que té el Sr. [REDACTED] té dret al reconeixement de l'autoria dels treballs elaborats durant els seus estudis i a la protecció de la propietat intel·lectual d'aquests, per la qual cosa, la remissió d'una còpia del seu projecte de col·laboració requereix el consentiment de l'estudiant, com a autor d'aquest.

Aquesta universitat no desconeix el criteri de diferents consells de transparència, entre aquests es troba el de la Comunitat Valenciana, al qual ens dirigim, que entenen, en el cas de les tesis doctorals, que es tracta d'informació pública i, per tant, és accessible als ciutadans, ja que aquestes s'han elaborat en l'exercici de les funcions que l'ordenament jurídic atribueix a les universitats, entre les quals s'inclou "l'expedició dels títols de caràcter oficial i vàlidesa en tot el territori nacional i dels seus diplomes i títols propis".

No obstant això, sostenim que aquesta doctrina no es pot aplicar al cas que ens ocupa, ja que el projecte que ha elaborat l'estudiant en desenvolupament de la beca de col·laboració no dona lloc a l'expedició de cap títol acadèmic, és a dir, no té cap efecte acadèmic, ja que només és el resultat de la col·laboració obtinguda per la beca adjudicada.

A més, en aquest cas, a diferència del que ocorre amb les tesis doctorals, el projecte que ha elaborat l'alumne no s'ha divulgat, tampoc s'ha sigut defensat públicament i no es troba arxivat en cap repositori institucional, per la qual cosa el lliurament al sol·licitant sense el consentiment del senyor [REDACTED] infringiria els drets morals d'autor previstos en l'article 14 de la Llei de propietat intel·lectual a què té dret com a autor d'un treball universitari, per la qual cosa sostenim que l'accés a la informació

sol·licitada pel reclamant s'ha de denegar.

En el cas que es considere procedent l'accés sol·licitat significaria que qualsevol persona pot tindre accés als treballs que es duen a terme després de convocatòries públiques, inclosos els treballs derivats de projectes d'investigació científica o tècnica.

En atenció a l'exposat, SOL·LICITE que tinga per evacuada la informació sol·licitada i per efectuades les al·legacions que conté aquest escrit i en mèrit a aquestes resolga ajustada a dret la resolució de denegació d'accés formulada pel Sr. [REDACTED]”.

Efectuada la deliberació de l'assumepte en la sessió de data 27 de febrer de 2020 d'aquesta comissió executiva, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme a l'article 24.1, en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, Llei 2/2015), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –la UV– es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que disposa l'article 2.1.e, que es refereix de manera expressa a “les universitats públiques valencianes”.

Tercer. Quant al reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que preveu l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que calga motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. El preàmbul de l'LTAIPBG esmenta la finalitat de la llei, que no és una altra que facilitar que els ciutadans puguem conèixer com es prenen les decisions que els afecten, com es manegen els fons públics o sota quins criteris actuen les institucions. Per tant, la llei defineix l'objecte d'una sol·licitud d'accés a la informació en relació amb la informació que ja hi ha i que està en possessió de l'organisme receptor de la sol·licitud, bé perquè ell mateix l'ha elaborada o bé perquè l'ha obtinguda en exercici de les funcions i les competències que se li han encomanat.

Cinqué. En atenció als fets recollits en els antecedents, ha d'analitzar-se, en primer lloc, la falta d'interés en el procediment del sol·licitant, invocada per la Universitat, que considera que després de la finalització del procés selectiu convocat mitjançant Resolució de 3 d'agost de 2018, de la Secretaria d'Estat d'Educació i Formació Professional, per la qual es convoquen beques de col·laboració d'estudiants en departaments universitaris per al curs acadèmic 2018-2019, el sol·licitant no és part interessada en el procediment. Quant a la condició d'interessat, la Llei 39/2015 reconeix aquesta condició als subjectes inclosos en l'article 4 apartats 1 i 2:

“Article 4, concepte d'interessat.

1. Es consideren interessats en el procediment administratiu:

- a) Els qui el promouen com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius.*
- b) Els qui, sense haver iniciat el procediment, tenen drets que poden resultar afectats per la decisió que s'adopte en aquest.*
- c) Els qui tenen els interessos legítims, individuals o col·lectius poden resultar afectats per la resolució i es personen en el procediment sempre que no haja recaigut resolució definitiva.*

Per la seua banda, l'article 53 de la mateixa llei regula l'accés dels interessats en el procediment, i reconeixen a aquests el dret a conèixer l'estat del procediment i a obtindre còpia dels documents que aquest conté.

“Article 53. Drets de l'interessat en el procediment administratiu.

- *A més de la resta de drets que preveu aquesta llei, els interessats en un procediment administratiu tenen els drets següents:*

a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tenen la condició d'interessats, el sentit del silenci administratiu que correspon, en cas que l'Administració no dicte ni notifique resolució expressa en termini; l'òrgan competent per a la seua instrucció, si escau, i resolució, i els actes de tràmit dictats. Així mateix, també tenen dret a accedir i a obtindre còpia dels documents continguts en els procediments esmentats”.

La importància d'aquest dret s'ha reconegut també en l'àmbit comunitari, concretament la Carta dels drets fonamentals de la Unió Europea proclama en l'article 41.2.b el dret de qualsevol persona a accedir a l'expedient que el concerneix, dins del respecte dels interessos legítims de la confidencialitat i del secret professional i comercial.

La Sentència de la Sala Tercera del Tribunal Suprem, de 6 de juny de 2005, sobre la condició d'interessat en un procés selectiu, va assenyalar que els opositors gaudisquen de la condició d'interessats per a l'accés als documents que obren en el procediment selectiu, fins i tot, en els supòsits en què el procediment haja finalitzat. Criteri que es pot aplicar a qualsevol procediment de concurrència competitiva.

En relació amb l'accés a informació pública determinada continguda en un expedient o procediment administratiu siga quin siga l'estat de la tramitació, oberta o tancada d'aquest, tant aquest consell (exp. 12/2016, exp. 111/19) com la GAIP (dictàmens 1/2016 i 7/2016), entenen que si la voluntat del legislador és la de denegar l'accés als expedients tancats, ja ho hauria establert, i no ho fa, ni per activa ni per passiva; més aviat tot el contrari. Per la qual cosa, si l'interessat en un procediment sol·licita la informació a l'empara de la legislació i les garanties del dret d'accés a la informació que li confereixen les lleis de transparència, el subjecte obligat ha de facilitar la informació, perquè negar aquesta via de reclamació a les persones interessades significaria dispensar-los un tracte pitjor que el garantit a les persones no afectades per la legislació de transparència i accés a la informació pública, lògicament valorant la possible aplicació dels límits i les excepcions dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, respecte de la sol·licitud d'informació. Valoració per a la qual es té en compte que la posició jurídica de l'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació. En definitiva, l'accés de persones interessades en la documentació que obra en un expedient administratiu tancat o finalitzat és el regulat per la legislació de transparència, tant pel que fa referència al contingut o als límits d'accés com pel que fa referència al procediment i les garanties aplicables.

Dit això, es troba fora de dubtes el dret de l'interessat a obtindre la certificació acreditativa del Departament de Filosofia del Dret i Política UV d'haver prestat l'alumne [REDACTED] la col·laboració en els termes previstos en el projecte de col·laboració inicial una vegada finalitzada la beca de col·laboració, en els termes de l'article 5.f de la Resolució de 3 d'agost de 2018, de la Secretaria d'Estat d'Educació i Formació Professional, per la qual es convoquen beques de col·laboració d'estudiants en departaments universitaris per al curs acadèmic 2018-2019”. I això, puix que la base 5.f de la convocatòria esmentada imposa aquesta obligació als beneficiaris de les beques convocades en els termes següents: “Dins del mes següent a la finalització de la col·laboració ha de presentar certificació acreditativa del departament d'haver prestat la col·laboració en els termes que preveuen el projecte i aquesta convocatòria, en la unitat de beques de la universitat, que l'ha de remetre a la Direcció General de Planificació i Gestió Educativa per a donar per finalitzat el procediment. Aquesta certificació ha de

complir els efectes de justificació de la subvenció concedida previstos en la Llei 38/2003”.

Es tracta, per tant, d'un requisit que imposa el procediment de concurrència competitiva, per la qual cosa amb independència del moment en què es produeix l'expedició de la certificació acreditativa del departament d'haver prestat la col·laboració en els termes de la convocatòria –mes següent a la finalització de la col·laboració–, tal informació s'ha de facilitar al reclamant, ja que es tracta d'un document que ha d'estar en poder de la Universitat, per formar part del procés selectiu.

No obstant això, ha d'advertir-se que, d'acord amb el principi de minimització de dades, reconegut en l'article 5.c del Reglament general de protecció de dades, han d'ometre's dades que resulten excessives per a la finalitat pretesa i que no aporten res al control de legalitat i transparència del procediment.

Sisé. Mereix consideració diferent la segona de les peticions del sol·licitant, relativa a l'accés a la memòria completa del projecte d'investigació FINALITZAT amb títol "[REDACTED]", que ha desenvolupat l'alumne [REDACTED] en el si del Programa de les beques de col·laboració 20182019; és a dir, no el projecte avalat pel departament a l'efecte de sol·licitud de la beca, sinó el treball complet desenvolupat després de finalitzar la col·laboració.

La Universitat invoca el límit de l'article 14.j de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual *“el dret d'accés pot ser limitat quan accedir a la informació suppose un perjudici per al secret professional i la propietat intel·lectual i industrial”*.

Cal recordar que l'aplicació dels límits que preveu l'article 14 de l'LTAIBG, a diferència dels relatius a la protecció de dades de caràcter personal, no s'apliquen directament, sinó que d'acord amb la literalitat del text del número 1 d'aquest, “poden” aplicar-se. En aquest sentit, l'aplicació no és automàtica, sinó que ha d'analitzar-se si l'estimació de la petició d'informació suposa un perjudici (test del mal) concret i avaluable i sempre que no hi haja un interès que justifique la publicitat o l'accés (test de l'interès públic).

La Universitat de València sosté que el projecte d'investigació esmentat requeriria el consentiment de l'estudiant com a autor d'aquest i, a més, està emparat pel dret de propietat intel·lectual. Es tracta d'un projecte que no s'ha divulgat, ni arxivat en cap repertori institucional, ni defensat públicament i que no dona lloc a l'expedició de cap títol acadèmic.

En aquest sentit, l'article 14 del Reial decret legislatiu 1/1996, de 12 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de propietat intel·lectual, estableix que *“corresponen a l'autor els drets irrenunciables i inalienables següents: 1r. Decidir si la seua obra ha de ser divulgada i quina forma; 2n. Determinar si aquesta divulgació ha de fer-se amb el seu nom, sota pseudònim o signe, o anònimament. (...)”*

Aquest reial decret legislatiu protegeix les creacions originals literàries, artístiques o científiques expressades en qualsevol mitjà, com ara llibres, escrits, composicions musicals, obres dramàtiques, coreografies, obres audiovisuals, escultures, obres pictòriques, plans, maquetes, mapes, fotografies, programes d'ordinador i base de dades. També protegeix les interpretacions artístiques, els fonogrames, els enregistraments audiovisuals i les emissions de radiodifusió. No obstant això, se n'exclouen les idees, els procediments, els mètodes d'operacions o els conceptes matemàtics en si, encara que no l'expressió d'aquests. També se n'exclouen les disposicions legals o reglamentàries, els projectes corresponents d'aquestes, les resolucions dels òrgans jurisdiccionals i els actes dels organismes públics, així com les traduccions d'aquests textos.

Segons aquesta norma, el termini general dels drets d'exploació de l'obra és la vida de l'autor i 70 anys després de la mort d'aquest.

D'altra banda, cal assenyalar que no hi ha obligació de registrar o marcar l'obra perquè la protegissen els drets d'autor, sinó que els drets d'autor naixen amb la creació d'aquesta. L'apartat 1r de l'article 10 de la Llei de propietat intel·lectual estableix que són objecte de propietat intel·lectual totes les creacions originals, literàries, artístiques o científiques expressades per qualsevol mitjà o suport, tangible o intangible, conegut actualment o que s'invente en el futur.

Com va establir el CTBG en la Resolució 132/2019, de 22 de maig, *“ha de recordar-se que l'LTAIBG té com a objectiu el control de l'actuació pública a través del coneixement de les decisions dels organismes públics i la rendició de comptes. En aquest sentit, pretendre obtenir coneixement dels resultats d'un projecte d'investigació, per més que el mateix s'haja finançat amb fons públics, sense observar la protecció necessària a la propietat industrial i intel·lectual dels resultats aconseguits amb les investigacions no es correspon amb la finalitat última de l'LTAIBG”*.

Tenint en compte que el projecte d'investigació finalitzat no ha format part dels requisits o els mèrits per a accedir a la beca convocada mitjançant Resolució de 3 d'agost de 2018, de la Secretaria d'Estat d'Educació i Formació Professional per la qual es convoquen beques de col·laboració d'estudiants en departaments universitaris per al curs acadèmic 2018-2019 i, per tant, no ha format part de l'avaluació o la baremació per a accedir a aquestes, ni la convocatòria l'estableix com una obligació per a l'execució de la beca, la reclamació s'ha de desestimar en aquest apartat, de conformitat amb l'article 14.1.j de la Llei 19/2013.

RESOLUCIÓ

Tenint en compte els antecedents i els fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda:

Primer. Estimar la sol·licitud del Sr. **[Redacted]** a fi que la Universitat de València li facilite en el termini d'un mes la certificació acreditativa del Departament de Filosofia del Dret i Política UV d'haver prestat l'alumne **[Redacted]** la col·laboració en els termes previstos en el projecte de col·laboració inicial una vegada finalitzada la beca de col·laboració per al curs 2018/2019, en els termes indicats en el fonament cinquè d'aquesta resolució.

Segon. Desestimar la reclamació del Sr. **[Redacted]** pel que fa referència a la sol·licitud de la memòria completa del projecte d'investigació finalitzat amb títol **[Redacted]** desenvolupat per l'alumne **[Redacted]** en el si del Programa de les beques de col·laboració 2018/2019, convocades per la Resolució de 3 d'agost de 2018.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

[Redacted]
Ricardo García Macho

