

Expedient número 13/2020
Resolució número 120/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)
Sra. Sofía García Solís

València, 8 d'octubre de 2020

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant un escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, de 13 de gener de 2020, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, en data 13 de gener de 2020 l'esmentat Sr. [REDACTED] es va dirigir per via electrònica a aquest Consell posant en relleu la seua condició de veí de la localitat de Castalla i de titular d'una propietat en aquell municipi, en què denunciava que un altre veí d'aquest municipi havia dut a terme el que estimava que era una usurpació d'un camí públic per estendre sobre uns 120 metres del voral d'aquest les bogues de la seua propietat, cosa que li generava diversos perjudicis en l'accessibilitat a la seua propietat; i sostenia, a continuació, que:

“Denunciat aquest fet davant l'Ajuntament de Castalla, aquest, en lloc d'actuar contra l'esmentat, obligant-lo a recollir el voral al seu estat primitiu [...] i per molts escrits i sol·licituds que li ha remés l'informant (uns 30 en cinc anys, amb més de 110 folis i tres fotografies del camí, per a la reposició d'aquest voral) els alcaldes d'aquest municipi Sr. [REDACTED] [...] i Sr. [REDACTED] han fet cas omís de les sol·licituds del denunciador argumentant que aquest camí (que dóna entrada a onze parcel·les) és particular (sense aclarir de qui és)”.

I instant a aquest Consell que

“reclame a l'alcalde actual Sr. [REDACTED] tots els documents que ha rebut del denunciador sobre l'assumpte del qual s'està preparant denúncia davant la Fiscalia.”

Segon.- Faltant documentació essencial per a la resolució, i encara per al total enteniment del cas plantejat, per part de l'Oficina de Suport d'aquest Consell es va sol·licitar de l'interessat, amb data 27 de gener de 2020, que remetera a aquest una còpia de l'escrit o dels escrits mitjançant els quals va sol·licitar a l'Ajuntament de Castalla l'accés a la informació o documentació pública relativa a la presumpta usurpació de l'esmentat camí públic, així com, si escau, de la resposta o respostes oferides per l'Ajuntament a la seua sol·licitud o sol·licituds. Sol·licitud a la qual el Sr. [REDACTED] va respondre remetent a aquest Consell en data 12 de febrer un voluminós dossier documental en el qual

es trobaven inclosos els seus nombrosos intercanvis d'escrits i instàncies amb l'Ajuntament de Castalla.

Tercer.- A fi d'oferir una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb data de 20 de febrer de 2020., es va concedir un tràmit d'audiència a l'administració requerida, instant-li que formule les alegacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit que l'Ajuntament de Castalla va contestar mitjançant un altre, signat pel seu alcalde, de data 30 de març de 2020, al qual s'adjuntava un nou dossier documental identificat pel signant com "tots els documents de què disposem".

Quart.- Trobant-se en tràmit de ser adoptada la present resolució, per part del Sr. [REDACTED] es va fer arribar a aquest Consell un escrit que manifestava el seu descontentament, perquè, després d'haver transcorregut més de huit mesos, aquest Consell no s'hauria encara manifestat referent a la seua reclamació,

"Donant a entendre amb el seu silenci, que no li importa res el denunciat pel signant, la qual cosa pot considerar-se connivència amb les actuacions per les referides persones i per això, a majors, s'ha donat la corrupció política, amb la comissió, a més, il·lícita de prevaricació administrativa per omissió."

Després d'haver efectuat la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data, aquesta Comissió Executiva adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de Castalla– es troba sense cap gènere de dubtes subjecte a les exigències de la mencionada llei en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d), que es refereix de manera expressa a "les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana".

Tercer.- En tercer lloc, i atès que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que *"Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització constituïda legalment, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les establides en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei."*

Cal concloure que el Sr. [REDACTED] es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir, si haguera existit, la inacció de l'administració pública reclamada.

Quart.- Dit això, el problema radica a determinar quina és exactament la petició del reclamant, i a destriar si aquesta cau o no dins de les competències d'aquest Consell; tasca en la qual el principal obstacle radica en la mateixa literalitat de la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED]. En efecte: aquesta reclamació es deté prolixament en la descripció del que ell mateix descriu com a usurpació d'un terreny públic, del qual es fa responsable actiu al Sr. [REDACTED], i còmplices als successius alcaldes de la localitat, Srs. [REDACTED]. Però com és obvi, la resolució d'aquesta controvèrsia resulta per complet aliena a les competències d'aquest Consell, i pròpia més aviat de les instàncies administratives –primer– i jurisdiccionals –després– competents. És cert que en algun moment del seu relat el reclamant esmenta que els seus "molts escrits i sol·licituds" han sigut ignorats

pels esmentats dos alcaldes (“Sr. ██████████ [...] i Sr. ██████████ han fet cas omís de les sol·licituds del denunciant”), però no ho és menys que en cap moment identifica amb claredat quins concrets documents o expedients dels que ell ha sol·licitat li han sigut denegats; com també és cert que ell mateix reconeix que en realitat el que aquests han fet ha sigut no tant ignorar les peticions del reclamant com argumentar en contra dels seus interessos. Fet que es corrobora amb l'acarament de la documentació remesa a aquest Consell per l'Ajuntament de Castalla en la qual s'inclouen nombrosos escrits que tenen com a destinatari al Sr. ██████████ –de data 1 d'agost de 2017, 13 de setembre de 2017, 1 de març de 2018, 15 de maig de 2018...– i que desmenteixen l'afirmació genèrica d'haver sigut desateses les seues sol·licituds.

Cinqué.- Amb tot i amb això, de la minuciosa anàlisi de la documentació remesa a aquest Consell per una part i l'altra sí que es dedueix l'existència d'almenys una concreta sol·licitud d'accés a informació pública a la qual l'Ajuntament de Castalla no ha demostrat haver donat resposta, que podria identificar-se amb el concret *petitum* de l'interessat en el paràgraf últim de la seua reclamació davant aquest Consell, en el sentit “que es reclame a l'alcalde actual Sr. ██████████ tots els documents que ha rebut del denunciant sobre l'assumpte”.

En efecte, entre la documentació remesa pel reclamant figura un escrit de data 21 de maig de 2019, pel qual aquest insta a l'alcalde de Castalla que li remeta “còpies autenticades com cal” d'una sèrie d'escrits –dihuit en total– que es troben en aqueix Ajuntament i que a continuació enumera l'interessat; escrits en la seua immensa majoria remesos pel Sr. ██████████, i en un menor percentatge remesos a aquest per l'Ajuntament de Castalla. I instància a la qual segons tots els indicis l'Ajuntament de Castalla no ha hagut de donar resposta, atès que en el dossier documental rebut en aquest Consell en data 30 de març de 2020, i identificat per aquesta corporació com a inclusiu de “tots els documents dels quals disposem” no se n'inclou cap que pugui ser tingut com a resposta a l'anterior.

Encara que és cert que el reclamant no identifica en cap moment –el que hauria ajudat molt a la resolució del present cas– quina concreta sol·licitud d'accés a la informació pública va ser objecte de desestimació per l'administració, i quin és el concret acte que motiva la seua reclamació davant aquest Consell, de la interpretació de la documentació que hi ha en l'expedient cal deduir que aquella va ser la continguda en l'escrit de data 21 de maig de 2019, respost per l'Ajuntament de Castalla per silenci administratiu. Motiu pel qual, la mencionada reclamació pot ser tinguda per presentada dins de termini, ja que, en virtut del que es disposa en l'article 58 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, “La reclamació haurà de ser interposada en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la notificació de l'acte impugnat o en qualsevol moment a partir de l'endemà del dia en què, d'acord amb el que s'estableix en l'article 55 d'aquest decret, es produïsquen els efectes del silenci administratiu, si l'acte no és exprés”.

Sisé.- Dit això, quedaria per resoldre la qüestió de la forma en la qual l'interessat hauria de rebre la documentació reclamada de l'Ajuntament de Castalla. En efecte, en l'escrit que amb data 21 de maig de 2019 dirigeix Sr. ██████████ a l'alcalde de Castalla, aquest és instat a remetre-li “còpies autenticades com cal” dels diuit documents que pel que sembla es troben en aqueix Ajuntament. Només que aquest dret no es troba emparat per la legislació en matèria de transparència per la qual aquest Consell es guia.

Així, ja l'any 2016 el Consell Estatal de Transparència va deixar clar en la seua Resolució R/0118/2016, de 22 de juny, i de nou en l'RT 0314/2017, de 7 de juny de 2018, que “el concepte d'informació pública que recull la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es restringeix a aquella informació que estiga en poder d'un organisme o entitat dels subjectes a l'LTAIBG en el moment en què es produeix la sol·licitud”, tal com es desprén del concepte d'informació pública recollit en l'article 13 de l'LTAIBG, de manera que el mateix concepte d'informació pública parteix de la premissa inexcusable de la mateixa existència de la informació en el moment de formulació de la sol·licitud d'accés. Motiu pel qual, continua dient el CTBG, “l'LTAIBG no empara sol·licituds d'informació dirigides a obtenir còpies autèntiques o

certificades [...], ja que aquestes tenen la consideració d'actes futurs en el sentit que han de produir-se com a conseqüència de la petició que es formule”. De la qual cosa es col·legeix que aquell ciutadà que pretenga obtenir compulsos o certificacions expedides per una administració, haurà de fer ús dels mitjans establits en la normativa administrativa específica (la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques), i no apel·lar al dret d'accés reconegut en l'LTAIBG, i més encara en el present cas, en el qual el sol·licitant sembla que té la condició d'interessat en el procediment en qüestió.

Amb tot i amb això, no és menys cert que l'anterior, que el Sr. [REDACTED] no reproduïx en la seua reclamació davant aquest Consell l'exigència que la documentació objecte de la seua reclamació li siga entregada en forma de còpia autenticada. De manera que obeïska aquesta omisió a una reconsideració de la seua *petitum*, o a una simple distracció, el fet és que aquest Consell no té per què denegar el que no se li ha demanat, i no troba cap raó per a rebutjar la petició que si se li ha formulat, que no és una altra que la de reclamar a l'Ajuntament de Castalla tots els documents que va rebre del denunciador sobre l'assumpte del qual s'ha parlat, en la forma que estableix l'article 22.1 de la Llei 19/2013.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer.- Estimar la reclamació presentada davant aquest Consell pel Sr. [REDACTED], en data 13 de gener de 2020 i, en conseqüència, instar l'Ajuntament de Castalla que proporcione a l'interessat, en el termini màxim d'un mes, còpies dels díhuit documents esmentats en el seu escrit de data 21 de maig de 2019.

Segon.- Requerir a l'Ajuntament de Castalla que pose en coneixement d'aquest Consell, en el termini màxim d'un mes, les mesures adoptades per a complir el que es disposa en la present Resolució.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho