



**Expedient núm. 100/2020**  
**Resolució núm. 127/2020**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA:**

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso.

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 8 d'octubre de 2020

Reclamant: Sr. [REDACTED].  
Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Santa Pola.

VISTA la reclamació número 100/2020, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament de Santa Pola i sent ponent la vocal de la Comissió Executiva la Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons es desprén de la documentació que obra en poder d'aquest Consell, els integrants del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Santa Pola van presentar diverses sol·licituds d'accés a informació pública davant l'esmentat Ajuntament, amb els següents números i dates de registre: 28502 de 20 de setembre de 2019; 29518 de 30 de setembre de 2019; 30193 de 7 d'octubre de 2019; 30651 de 10 d'octubre de 2019; 32385 de 29 d'octubre de 2019; 33686 d'11 de novembre de 2019; 34818 de 21 de novembre de 2019; 36943 de 12 de desembre de 2019; 36946 de 12 de desembre de 2019; 37214 de 16 de desembre de 2019; 288 de 7 de gener de 2020; 292 de 7 de gener de 2020; 748 de 10 de gener de 2020; 1295 de 15 de gener de 2020, i 1297 de 15 de gener de 2020; l'Ajuntament no ha respost, presumptament, a les seues sol·licituds.

**Segon.** Amb data 16 de juny de 2020, qui és el reclamant, regidor i portaveu del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Santa Pola va presentar un escrit de reclamació contra el mateix ajuntament, amb número de registre GVRTE/2020/896958, davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en el qual exposava, literalment, el següent:

“En l'ús de les atribucions que exercim en qualitat de regidors/es del Grup Municipal Socialista, alguns membres d'aquest hem registrat sol·licituds d'accés i dret a còpia de documents i expedients administratius que obren a l'Ajuntament de Santa Pola.

Després dels 5 dies que marca el reglament d'organització i funcionament de les entitats locals, no hem rebut cap contestació. Amb posterioritat a aquests 5 dies, hem sol·licitat l'expedició d'un certificat de silenci estimatori per a poder tindre accés i còpia de l'interessat, però fins hui no s'han expedit els corresponents certificats, i per tant, els terminis legals estipulats per a això estan més que vençuts.

En aquest cas, la sol·licitud de certificat de silenci estimatori va ser registrada amb el número 1865/2020, en data 21/01/2020.

Aquest document va ser presentat per la Sra. [REDACTED], regidora del Grup Municipal Socialista, del qual jo soc portaveu.”

**Tercer.** A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb caràcter previ a la deliberació d'aquesta resolució, per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de Santa Pola per via telemàtica, i se li instava, amb data de 18 de juny de 2020, a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions esmentades, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant, escrit rebut per l'Ajuntament de Santa Pola el mateix dia 18 de juny, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic. Fins hui no s'ha rebut cap resposta per part de l'Ajuntament de Santa Pola.

**Quart.** Finalment, i amb la instrucció prèvia del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la reunió del dia esmentat, sense que haja pogut complir-se el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan i adoptar aquesta resolució, basant-se en els següents

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Conformement amb l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Santa Pola– es troba sense cap gènere de dubtes subjecte a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que disposa l'art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Tercer.** En tercer lloc, i atés que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que: “Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el reclamant es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte d'eventualment revertir la resposta suposadament incompleta de l'Administració pública reclamada. Més encara, concorrent en el reclamant la condició de membre de la corporació municipal de Santa Pola, és procedent subratllar que el seu dret d'accés a la informació pública obté un reforçament exprés del que estableix l'article 23.1 de la Constitució, i per l'elenc de facultats que als electes locals brinda la Llei reguladora de les bases de règim local.

Sobre el dret d'accés a la informació municipal per part dels regidors, aquest Consell ha tingut ocasió de pronunciar-se en diverses resolucions i ha interpretat la normativa local i la de transparència en el següent sentit.

La Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix en la seua disposició addicional 1a, apartat 2n “que estaran regides per la seua normativa específica, i per aquesta llei amb caràcter supletori, aquelles matèries que tinguen previst un règim jurídic específic d'accés a la informació”.

De conformitat amb el que regula l'esmentada disposició addicional, aquest Consell manté el criteri que són admissibles les reclamacions plantejades enfront de la denegació o limitació d'accés a la informació per l'aplicació subsidiària del règim de garantia a l'accés a la informació pública, regulat en la Llei 19/2013. Així doncs, a partir de la Resolució 6/2017 (Expt. 15/2016), aquest Consell ha admès i resolt les reclamacions dels regidors en relació amb la informació de la seua corporació. Per això es considera rellevant assenyalar el fonament jurídic de les resolucions que fixen el criteri del CTCV:

“Concorre el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/85, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, que estableixen com s'ha d'exercir aquest dret i les normes que han de complir-se per a la seua execució. Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que ofereix la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en l'article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés. Ara bé, en tant la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació, així com la via de reclamació davant aquest Consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la resolució del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aquestes lleis, sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest Consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes, si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest Consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua pròpia entitat, sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguin aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Aquest criteri interpretatiu és el que manté aquest Consell en relació amb el dret d'accés dels regidors a la informació pública, i en particular, entre altres resolucions, en la Resolució 6/2017, expt. 15/2016; Resolució 26, expt. 72/2016; Resolució 81/2017, expt. 7/2017; Resolució 30/2018, expt. 55/2017; Resolució 147/2018, expt. 149/2017; Resolució 6/2019, expt. 55/2018; Resolució 12/2020, expt. 117/2019.

En el mateix sentit s'ha manifestat la GAIP, una de les resolucions de les quals va ser recorreguda per la Il·lma. Diputació de Girona davant el TSJ de Catalunya, havent recaigut Sentència núm. 1074/2019, de 19 de desembre, dictada per la sala contenciosa administrativa, en el recurs ordinari número 334/2016. La sentència desestima el recurs promogut per la Diputació de Girona contra la GAIP i confirma el criteri mantingut per l'òrgan de garantia, respecte a la interpretació de la disposició addicional 1a Llei 19/2013. Seguint els fonaments de la resolució de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública, la sentència conclou en el seu fonament cinquè que:

<<1a. Les resolucions de la GAIP indiquen que aquells que representen la ciutadania en les institucions públiques no poden gaudir d'un dret d'accés a la documentació pública d'abast i qualitat inferior que quan aquest mateix dret l'exerceixen els seus representants individualment considerats.

La disposició addicional primera, punt 2 de la Llei 19/2014 estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial serà regulada per la seua normativa específica i amb caràcter supletori per aquesta llei. Això vol dir que en l'àmbit local, les previsions que regulen l'accés dels electes a la documentació corporativa (art. 77 de la Llei bàsica de règim local; art. 164 del text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i l'art. 14, 15 i 16 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat mitjançant Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre), s'han de veure completades per les previsions de la Llei 19/2014. I amb més raó si tenim present:

- Que la Llei 19/2014 té la condició de norma reguladora dels drets, les obligacions i les garanties essencials en les matèries que regula, que són aplicables amb caràcter general a l'actuació i funcionament de l'Administració (punt 1 de la disposició addicional final primera), i
- Que en aquest moment, les lleis sectorials (les de règim local serien un cas) s'han d'interpretar d'acord amb el que estableix la Llei 19/2014, i, si s'han d'establir excepcions respecte al règim general, aquestes han de ser explícites i respondre a una causa que les justifique (punt 2 de la disposició addicional primera).

2a. La reclamació davant la GAIP resulta compatible amb el règim ordinari d'impugnació dels actes administratius dictats per les entitats locals.

**Quart.** Justificada la legitimació de la sol·licitant i el seu dret d'accés reforçat, per ser membre de la corporació municipal de l'Ajuntament de Santa Pola, cal determinar l'objecte de la sol·licitud plantejada a fi de poder resoldre la reclamació.

L'article 12 de l'LTAIBG reconeix el dret de totes les persones a accedir a la "informació pública" en els termes previstos en l'article 105 b) de la Constitució i desplegats per aquesta norma legal, i l'art. 13 defineix la "informació pública" com "els continguts o documents, siga quin siga el seu format o suport, que obren en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions".

D'acord amb els preceptes esmentats, cal assenyalar que el concepte d'informació pública que recull la llei, en funció del qual pot presentar-se una sol·licitud d'accés, es refereix a informació de la qual disposa un organisme o una entitat que estan subjectes a la llei en el moment en què es produeix la sol·licitud, és a dir, la Llei de transparència no empara sol·licituds d'informació dirigides a obtenir certificacions com seria el cas que ens ocupa, ja que aquestes tenen la consideració d'actes futurs, i no han sigut elaborades encara i tampoc constitueix informació adquirida en l'exercici de les seues funcions, pel mateix motiu.

**Cinqué.** La reclamació de l'interessat relativa a l'"expedició d'un certificat d'acte presumpte" sobre les sol·licituds presentades davant l'Ajuntament i els números de registre del qual ens referència, és un acte administratiu de futur que no té empara en la Llei de transparència en el sentit de l'art. 13 i que es regeix per la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del PACAP. Així, l'art. 24.4 d'aquesta disposa: "l'acte presumpte és una obligació de l'administració competent per a resoldre i **ha de ser expedit per aquesta**", aquesta és la via adequada per a obtenir la informació sol·licitada. En conseqüència, és procedent inadmetre la reclamació presentada.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda **INADMETRE** la sol·licitud



presentada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de Santa Pola, per entendre que l'objecte d'aquesta queda fora de l'àmbit d'aplicació de la Llei de transparència.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de ser notificada, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

[REDACTED]  
Ricardo García Macho