

**Expedient núm. 53/2020**  
**Resolució núm. 136/2020**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A la INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President:

Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 23 d'octubre de 2020

Reclamant: la Sra. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Mancomunitat de la Costera-Canal.

VISTA la reclamació número **53/2020**, interposada per la Sra. [REDACTED], formulada contra la Mancomunitat de la Costera-Canal, i sent ponent vocal del Consell la Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent:

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, el 7 de gener de 2020, la Sra. [REDACTED] va dirigir una sol·licitud a la Mancomunitat de la Costera-Canal en la qual exposava el següent:

“Que recentment es van publicar les llistes d'acta de selecció d'alumnes expedient FOTAE 2019/44/46, entitat promotora MANCOMUNITAT DE LA COSTERA-CANAL, localitat de Vallada, de la qual havia sigut sol·licitant d'ocupació. Que en les referides llistes apareix com a exclosa del procés de selecció, especificant-se com a motiu genèric el contingut en la BASE PRIMERA, no tindre: "les condicions precises per a exercir les funcions específiques del lloc de treball sol·licitat. Sent que aquest motiu resulta genèric, es veu en la necessitat de sol·licitar que se li certifique la raó concreta per la qual va ser exclosa de la selecció adés esmentada, entenent que se m'ha d'indicar de manera concreta el motiu pel qual se m'inclou en la base primera, indicant quin fou el motiu estimat per les persones que van fer la preselecció, per a entendre que no reunisc les condicions per al treball sol·licitat".

Pels motius exposats, l'ara reclamant sol·licitava: “Se m'expedisca certificat indicant el motiu concret pel qual vaig ser exclosa de la selecció per al lloc de treball ofert en l'expedient FOTAE 2019/44/46, no sent suficient el genèric indicat en la publicació”.

**Segon.** El 10 de gener de 2020, la Mancomunitat de la Costera-Canal va notificar a la Sra. [REDACTED] la resposta a la seua sol·licitud d'informació de 7 de gener, sobre els motius d'exclusió per a formar part de l'alumnat per a realitzar el projecte FOTAE/2019/44/45. En aquesta resposta es transcrivía la base primera de la regulació del procés de selecció de l'alumnat que havia de cobrir les places de les diferents especialitats formatives del projecte, i se l'informava que: “El grup de treball mixt considera que la Sra. [REDACTED] no reuneix les condicions precises per a desenvolupar amb eficàcia les funcions específiques que comporta el T.E. VALLADA AMB TU (FOTAE/2019/44/46),

*l'especialitat formativa del qual són operacions auxiliars d'acabats rígids i urbanització (EOCB0209) i fàbriques d'obra de construcció (EOCB0108), per la qual cosa es manté en la puntuació practicada.”*

**Tercer.** El 13 de gener de 2020 la Sra. [REDACTED] va presentar un nou escrit en el registre d'entrada de l'Ajuntament de Xàtiva, dirigit a la Mancomunitat de la Costera-Canal, en el qual, atés que la resposta oferida per la Mancomunitat no contestava el motiu de la seua sol·licitud, demanava novament que se li expedira certificat indicant el motiu concret pel qual va ser exclosa de la selecció per al lloc de treball oferit en l'expedient FOTAE 2019/44/46, no considerant suficient el genèric indicat en la publicació de la Direcció Territorial de Labora.

**Quart.** El 14 de gener de 2020, la Sra. [REDACTED] va presentar escrit en el registre d'entrada de l'Ajuntament de Xàtiva, dirigit a la Mancomunitat de la Costera-Canal, en el qual reiterava la seua sol·licitud de certificat del 13 de gener, i afegia la petició que se li remetera còpia de l'informe efectuat pel grup de treball mixt, i les conclusions obtingudes per aquell i que van portar a la conclusió que la sol·licitant mancava de les condicions precises.

**Cinqué.** El 15 de gener de 2020 la Sra. Carolina Ferri Borràs va presentar nou escrit en el registre d'entrada de l'Ajuntament de Xàtiva, dirigit a la Mancomunitat de la Costera-Canal, en el qual reiterava el sol·licitat el 14 de gener de 2020.

**Sisé.** El 17 de febrer de 2020, la Sra. [REDACTED] va presentar en el registre d'entrada de l'Ajuntament de Gandia una reclamació contra la Mancomunitat de la Costera-Canal, davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, amb número de registre 2020-E-RC-4614. En ella manifestava com a motiu de la seua reclamació, literalment, el següent:

*“Vaig participar en la selecció d'alumnes expedient FOTAE2019/44/46 de l'entitat promotora Mancomunitat de la Costera-Canal, localitat Vallada, sol·licitant-hi ocupació. Que vaig presentar la documentació sol·licitada i vaig efectuar l'oportuna entrevista. Es van publicar les llistes d'alumnes admesos o seleccionats, en elles apareixia com exclosa indicant la base primera en la qual es deia que no posseïsc les condicions precises per a exercir les funcions específiques. Que s'ha sol·licitat en diverses ocasions a l'administració de la Mancomunitat que s'indique de forma específica quines condicions no posseïsc per al càrrec, i l'informe que s'ha emés per a arribar a aquesta conclusió, atés que no entenc per què he sigut exclosa sense ni tan sols valorar els mèrits que tinc. Que a una de les meues peticions vaig rebre resposta indicant que no m'anaven a dir el motiu, que el motiu era la base primera, però entenc que no és suficient atés que considere que puc exercir les funcions, atés que no sóc menys dona que les que han triat, tampoc tinc cap limitació que no tinguen altres persones que han sigut triades, i tampoc tinc cap discapacitat que no tinguen altres candidats seleccionats. Sé que el resultat no canviarà però no entenc per què l'administració es nega a indicar-me el motiu concret pel qual he sigut exclosa, alguna deficiència dec tindre per a excloure'm de la selecció, i també es neguen a donar-me una còpia de l'informe emés per les dues persones que van fer la preselecció. Realment, em resulta incompreensible la negativa, sembla que estiguen ocultant alguna cosa, o que el procés de selecció no haja sigut realment lliure, no em falta cap òrgan, tinc totes les parts del meu cos i considere que mereix saber el motiu pel qual he sigut exclosa. Sol·licite que indiquen el motiu real de l'exclusió i una còpia de l'informe emés pel grup de treball mixt [REDACTED] i [REDACTED].”*

**Seté.** En data 10 de març de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre, per correu certificat, a la Mancomunitat de la Costera-Canal, escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant. Aquest escrit va ser retornat pel servei de Correus el 14 d'abril de 2020. Intentada novament la notificació, l'escrit va ser rebut per la Mancomunitat el 22 de maig de 2020, tal com consta en el corresponent justificant de recepció de Correus.

Fins hui no s'ha rebut cap resposta per part de la Mancomunitat de la Costera-Canal.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 23 d'octubre de 2020 d'aquesta Comissió Executiva, sense que haja pogut complir-se el termini oportú, a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents:

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Mancomunitat de la Costera-Canal– es troba subjecta a les exigències de la citada llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”.

**Tercer.** Quant a la reclamant, es reconeix el dret de la Sra. [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei. En aquest punt, ha de destacar-se la peculiar posició de la reclamant, que també és interessada en el procediment, per la qual cosa hi concorren les posicions jurídiques de ciutadana i d'interessada, amb la consegüent connexió del dret d'accés a la informació amb l'important dret d'accés a l'expedient per part de l'interessat (art. 53.1r.a) Llei 39/2015), la qual cosa comporta un “règim especialment privilegiat d'accés”, de manera que “la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació”. Aquest criteri s'ha subratllat en CTCV Res. Exp. 12/2016, de 10.03.2017, Res. Exp. 66/2016 de 01.7.2017 FJ 4t, entre altres resolucions.

Conforme al que es disposa en la Llei 39/2015, a l'ací reclamant li assisteix, a més del dret d'accés en raó de la Llei 19/2013, el dret reconegut als interessats en l'article 53.1a) de la Llei 39/2015: “*els interessats en un procediment administratiu, tenen els següents drets: [...] a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tinguen la condició d'interessats.*”

Doncs bé, la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de l'interessat, també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, alhora que la interessada gaudeix de la garantia que brinda la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest Consell. Així la resolució de l'expedient 12/2016, de 10 de març de 2017, va assenyalar:

*“Aquesta regulació suposa una connexió normativa lògica del règim general d'accés a la informació amb el tractament específic de l'accés per part dels interessats a l'expedient, la qual cosa és propi del procediment. I és que els interessats comptaran amb un règim especialment privilegiat d'accés a la informació pública continguda en els seus expedients [...] malgrat que l'interessat gaudi d'un règim d'accés a la informació especialment intens, també pot acudir a la normativa general d'accés a la informació pública i al seu sistema de garanties. Com es deriva de les exigències internacionals i la pròpia legislació espanyola, el sol·licitant d'informació no ha ni de motivar la seua sol·licitud (art. 17.3r de Llei 19/2013), per la qual cosa tan si més no ha d'al·legar la norma que empara la seua sol·licitud. Com disposa expressament en aquest sentit l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana, “Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.” Així les coses, si*

l'interessat en un procediment sol·licita la informació a l'empara de la legislació i garanties del dret d'accés a la informació, el subjecte obligat haurà de facilitar la informació valorant la possible aplicació dels límits i excepcions dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013 respecte de la sol·licitud d'informació. Òbviament, per a aquesta valoració tindrà en compte que la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació”.

**Quart.** Per tant, la informació sol·licitada “... *el motiu real de l'exclusió i una còpia de l'informe emés pel grup de treball mixt [REDACTED] i [REDACTED]*”, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que en siga el format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions. Per la qual cosa, concorrent en el sol·licitant les posicions jurídiques de ciutadà i interessat en l'expedient sol·licitat i vist que no s'aprecia cap causa que justificaria l'aplicació d'algun dels límits establits en els articles 14 a 16 de la citada llei 19/2013, de 9 de desembre, aquest Consell considera que hauria d'haver sigut posada a la disposició de l'ara reclamant la informació sol·licitada.

El que se sol·licita realment és la motivació de l'exclusió que es va fer en el seu moment, que entenem ha de formar part de l'informe emés en el seu moment pel grup de treball mixt, i no que s'emeta un informe de data actual raonant l'exclusió, ja que això suposaria una reelaboració.

En cas de no existir aquest informe o motivació, haurà de fer-se constar aquest fet expressament. Com aquest Consell ha insistit en no poques ocasions, la negació de l'existència de la informació per un subjecte obligat és una afirmació que ha de fer-se amb una rellevant seguretat, ja que la seua conseqüència òbvia és la denegació radical de l'accés a la informació. La CTCV Res. exp. 19/2015, 28.10.2016, FJ 4t, indica que: “afirmada la inexistència de la informació només pot exigir-se, com ha fet el subjecte obligat, una informació detallada de la causa de la inexistència de la informació i de totes les accions realitzades per a aconseguir que la que es brinda a la ciutadania és la màxima. [...], el subjecte obligat ha satisfet en la millor manera que li era materialment possible la sol·licitud d'informació”. Això pot ser especialment rellevant en el cas present per al cas que, pel context jurídic, els documents reclamats sí que hagueren d'existir en principi, per la qual cosa la seua inexistència és singularment rellevant.

**Cinqué.** Per això, no queda sinó recordar a la Mancomunitat de la Costera-Canal l'obligació de resoldre de l'Administració, recollida amb caràcter general per la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21 contempla l'obligació de l'Administració de dictar resolució expressa i notificar-la, en el termini màxim fixat per la norma reguladora corresponent, en tots els procediments, i en aquest sentit l'article 17 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, estableix que: “*les sol·licituds d'accés a informació pública, hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre.*”

Pel que s'ha dit, escau estimar la sol·licitud de la interessada.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

**Primer.** ESTIMAR la reclamació presentada el dia 17 de febrer de 2020 per la Sra. [REDACTED], reconeixent el dret d'accés a la informació sol·licitada.

**Segon.** Instar la Mancomunitat de la Costera-Canal que facilite a la reclamant aquesta informació en el termini màxim d'un mes, a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

**Tercer.** Convidar la Sra. [REDACTED] que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

[REDACTED]

Ricardo García Macho