

Expedient núm. 40/2020
Resolució núm. 139/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)
Sra. Sofía García Solís

A València, 6 de novembre de 2020

En resposta a la reclamació presentada per la Federació Local de València del sindicat CGT-PV a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant un escrit presentat davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana el 6 de febrer de 2020, atenent els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que es troba en l'expedient, en data 11 de desembre de 2019 la Federació Local de València del sindicat CGT-PV es va dirigir a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica i li va fer saber que havia conegut que amb data 19 de juliol de 2018 l'Associació Professional d'Agents Mediambientals de la Comunitat Valenciana havia suscitat dubtes davant aqueixa conselleria sobre la normativa reguladora de l'ús d'herbicides, que la Direcció General de Medi Natural i d'Avaluació Ambiental de la Generalitat Valenciana havia donat resposta a aqueixa consulta amb data 17 d'octubre de 2018, i que en l'esmentada resposta s'havia mencionat que per part de l'Administració “se sol·licitarà un informe a l'Advocacia de la Generalitat sobre el procediment a seguir per a modificar l'Ordre 8/2014, de manera que s'adapte al RD 1311/2012, d'acord amb el que aconsella l'informe tècnic del Servei de Vida Silvestre d'aquesta direcció general”. I com que s'ha advertit que, a pesar del llarg lapse de temps transcorregut, la norma de referència –l'esmentada Ordre 8/2014– seguia sense haver sigut reformada, sol·licitava la suspensió cautelar de la seua aplicació i “còpia [...] del dictamen emés per l'Advocacia de la Generalitat sobre aquest assumpte i de tot l'expedient sobre l'adaptació de l'Ordre 8/2014 al compliment de la legalitat.”

Segon. Constatada la falta de resposta per part de l'Administració requerida, amb data de 6 de febrer de 2020 la Federació Local de València del sindicat CGT-PV es va dirigir a aquest Consell i va sol·licitar la seua intermediació per a aconseguir de la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica una contestació a la seua sol·licitud, i en concret que els fóra proporcionada una còpia de l'expedient –inclusivament, de manera expressa, de l'informe de l'Advocacia de la Generalitat inclòs en aquest– per a la modificació de l'Ordre 8/2014, sobre l'ús d'herbicides en les carreteres, sol·licitada l'11 de desembre de 2019 amb número de registre GVRTE/2019/803118.

Tercer. A fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud del reclamant, amb data de 28 de febrer de 2020 es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'administració requerida, i se la va instar a formular les alegacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit que consta com a rebut el 6 de març, però que no obstant això no ha sigut contestat.

Quart. Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió del dia de la data, aquesta Comissió Executiva adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. De conformitat amb l'article 24.1, en relació amb el 42.1, de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs es troba, sense cap dubte subjecte a les exigències de l'esmentada llei en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.a), que fa referència de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Tercer. En tercer lloc, i atés que l'article 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que:

Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant una sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret, no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Cal concloure que la Federació Local de València del sindicat CGT-PV es troba igualment legitimada per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir, si haguera existit, la inacció de l'administració pública reclamada.

Quart. Finalment, tampoc hi ha dubtes sobre la condició d' "informació pública" de la documentació que els reclamants volen conèixer. En virtut de l'article 4.1 de l'avantddita llei, atés que:

...s'entén per informació pública el conjunt de continguts o documents que hi ha en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Dit això, no resta sinó que aquest Consell suplisca la passivitat de l'administració requerida i dilucide si en la documentació en qüestió concorre o no alguna de les circumstàncies per les quals aquest podria o hauria d'haver denegat l'accés sol·licitat, o si per contra la petició del sindicat reclamant hauria d'haver sigut satisfeta.

És l'article 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern –al qual expressament es remet el 16 de la llei valenciana– el que enumera les causes per les quals una administració podria negar-se a facilitar a un ciutadà una determinada informació pública que estiguera en poder seu. I entre aquestes se n'esmenten dos que podrien ser rellevants als nostres efectes:

- a) Que es referisquen a informació que estiga en curs d'elaboració o de publicació general.

b) Referides a informació que tinga caràcter auxiliar o de suport com la continguda en notes, esborranys, opinions, resums, comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives.

La primera de les causes d'inadmissió podria ser aplicable a aquest cas, però només en aparença. L'al·legació que la informació sol·licitada “estiga en curs d'elaboració o de publicació en general” ha de ser interpretada restrictivament i, en conseqüència, hauria de referir-se a cadascuna de les peces documentals que conformaren l'expedient reclamat i no a l'expedient en el seu conjunt, que no és un document únic sinó un conjunt de documents, de manera que l'administració requerida només podria negar-se a proporcionar al reclamant una còpia d'aquells documents que en el moment de contestar la seua petició es trobaren en procés d'elaboració, i hauria de proporcionar, per contra, aquells que ja estigueren tancats, amb independència que l'expedient en què s'integren haguera conclòs o no.

La segona d'aqueixes causes, en canvi, sí que resulta pertinent. El reclamant no desitja tindre accés al text pel qual es reforma l'Ordre 8/2014, el contingut de la qual ha suscitat la seua preocupació, perquè sap que aquest no ha sigut encara aprovat, sinó als documents que integren l'expedient de la seua tramitació. I aquests sí que cauen de ple en el que l'article 18 de la Llei 19/2013 etiqueta com a “informació que tinga caràcter auxiliar o de suport com la continguda en notes, esborranys, opinions, resums, comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives”. I és que encara que la legislació en matèria de transparència permeta al ciutadà accedir a la documentació que està en poder de l'administració, el que no preveu és que aquest pugua tindre accés al procés decisorí intern pel qual l'administració va conformar aquesta documentació.

Això no obstant, la legislació valenciana sobre aquest tema sí que conté dues previsions que matisen en un cas, i exceptuen en l'altre, l'avantdit. L'article 16.2 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, sosté que:

a) Si la informació està en fase d'elaboració o publicació, s'informarà el sol·licitant del centre directiu responsable i el termini previst perquè es difonga o es trobe disponible.

[...]

c) Els informes preceptius no podran ser considerats com de caràcter auxiliar o de suport”.

D'aquesta manera, i en virtut del segon paràgraf transcrit, de la negativa anterior caldria exceptuar l'informe de l'Advocacia de la Generalitat pel qual el reclamant va mostrar un interès particular, i que per gaudir segons la llei valenciana d'una consideració especial, queda expressament exclòs de la categoria de “documentació auxiliar o de suport”, i és susceptible de ser entregat al sol·licitant. I en virtut del segon, serà exigible que l'administració requerida informe el reclamant de la data en què estarà conclòs o es trobarà disponible el text pel qual s'ha inquirit, o cas que s'haja optat per no promulgar-lo, que es faça constar aqueix aspecte.

RESOLUCIÓ

Atenent els antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda:

Primer. Estimar parcialment la reclamació presentada davant aquest Consell per la Federació Local de València del sindicat CGT-PV en data 6 de febrer de 2020 contra la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i instar aquesta administració a, en el termini màxim d'un mes, fer-li lliurament d'una còpia de l'informe de l'Advocacia de la Generalitat inclòs en l'expedient per a la modificació de l'Ordre 8/2014, sobre l'ús d'herbicides en les carreteres, sol·licitada l'11 de desembre de 2019, i també que se l'informe de la data en què estarà conclòs o es trobarà disponible el text de la norma reformadora de l'ordre esmentada.

Segon. Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Tercer. Recordar a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica que l'article 31 de la Llei 2/2015m, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, qualifica com a infracció lleu "l'incompliment injustificat de l'obligació de resoldre dins del termini establert la sol·licitud d'accés a la informació pública", i com a greu "La falta de col·laboració en la tramitació de les reclamacions que es presenten davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern", i que aquest Consell està habilitat per a instar la incoació d'expedients disciplinaris o sancionadors d'acord amb les previsions del títol III de la llei indicada.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho