

Expedient núm. 112/2020
Resolució núm. 152/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías
Sra. Sofía García Solís

València, 20 de novembre de 2020

VISTA la reclamació núm. **112/2020**, formulada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de València, presentada el dia 2 de juliol de 2020 (Reg. d'entr. núm. GVRTE/2020/1000047), i sent ponent la Vocal del Consell Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en poder d'aquest Consell, amb data 17 de juny de 2020 el Sr. [REDACTED], regidor del Grup Municipal Popular a l'Ajuntament de València, va remetre a aquest Ajuntament una nota interior en què sol·licita còpia de la instància amb número de registre d'entrada I-00110-2020-020391, que corresponia a una resolució de l'Agència Valenciana Antifrau.

Segon. El 23 de juny de 2020, l'alcalde de València va dictar la Resolució núm. Z-105 per la qual es denegava la sol·licitud de remissió de còpia de la instància núm. I-00110-2020-020391 al Grup Popular.

Tercer. El 2 de juliol de 2020, el Sr. [REDACTED] va presentar una reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern amb número de registre d'entrada GVRTE/2020/1000047, contra la denegació de la seua sol·licitud d'informació pública per part de l'Ajuntament de València.

Quart. A fi d'oferir una resposta adequada a la sol·licitud de la reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de València, i se'l va instar, mitjançant escrit de 6 de juliol de 2020, perquè en un termini de quinze dies poguera formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com perquè facilitara a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant.

L'Ajuntament de València va accedir a aquesta notificació el dia 7 de juliol. En resposta a aquesta, va remetre a aquest Consell escrit d'al·legacions el 29 de juliol de 2020, en el qual s'informava del següent:

“La reclamació es formula contra la Resolució núm. Z-105 de 23 de juny de 2020 de l'Ajuntament de València, per la qual es resol denegar la sol·licitud presentada el dia 17 de juny de 2020, de remissió de còpia de la instància amb número de registre d'entrada I-00110-2020-020391 al Grup Popular municipal, la qual es refereix a una resolució dictada pel director de l'Agència de Prevenció i lluita contra el frau i la corrupció de la Comunitat Valenciana.

Recopilats els antecedents per tal d'informar sobre la qüestió sobre la qual es presenta la queixa, cal indicar que la sol·licitud objecte de reclamació al Consell de Transparència no s'ha formulat pel

procediment existent d'exercici del dret d'accés a la informació previst segons les normatives de transparència, per la qual cosa aquest servei no ha tingut fins al moment constància de la citada sol·licitud; sinó que s'ha fonamentat en l'exercici del dret d'accés dels membres de la corporació local prevista a la legislació de règim local, en concret:

- Llei 7/85 de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local: art. 77.
- Llei 3/2010 de 23 de juny, de règim local de la Comunitat Valenciana, art.128;
- Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals art. 14.
- Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de València publicat en el BOP de València de 10/05/2018 articles 11, 12 i 13, que preveu les especificacions sobre aquest accés a l'Ajuntament: a qui dirigir la sol·licitud, mitjans per a accedir a aquesta, entre d'altres.

Per altra banda, cal dir que respecte a la pertinença de donar accés a diversos expedients a un grup polític que no està exercint tasques de govern, i en concret a les actuacions d'investigació per banda de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraus i la Corrupció de la Comunitat Valenciana, (actuacions consistents en la resolució d'inici, actuacions d'investigació, informe provisional d'investigació, i altres acords d'ordre procedimental) es va sol·licitar amb data 26 de novembre de 2018 criteri interpretatiu al Consell de Transparència amb les argumentacions de l'Ajuntament respecte a la pertinença de facilitar o no l'accés a expedients o actuacions de l'Agència, i si és l'Ajuntament el que pot resoldre sobre l'accés o és la mateixa Agència com a òrgan competent per a iniciar, tramitar i resoldre sobre el procediment d'investigació en aquesta matèria.

Cal indicar que aquesta sol·licitud està actualment pendent de resoldre.

Per altra banda, recaptat informe de la Secretaria General i del Ple, que va ser el servei el que va emetre la resolució denegatòria de la sol·licitud d'accés a la informació objecte de la present reclamació, aquest informa amb data 14/07/2020 el següent:

"La sol·licitud de remissió de còpia de la instància núm. registre 1.00110.2020.020391, remesa a l'alcaldia mitjançant nota interior signada el 17 de juny i rebuda el dia 22, es tramita en la Secretaria General i del Ple, expedient E.00401.2020.000042. Aquesta sol·licitud d'informació formulada per un regidor no implica l'exercici del dret d'accés a la informació de ciutadans i ciutadanes regulat per les lleis estatal i autonòmica de transparència. Per contra, es tracta d'un supòsit d'exercici del dret d'accés a la informació dels membres de la corporació local prevista a la legislació de règim local i en el Reglament. Per aquest motiu no es va seguir el procediment contingut en la Guia de procediment del dret d'accés a la informació aprovada per acord de la JGL de 7 d'octubre de 2016, que es refereix a les consultes que realitzen les persones físiques o jurídiques que no tenen la condició d'interessats en l'expedient administrativa sobre el qual es demana la informació.

2. La instància citada, de la qual el regidor reclamant sol·licita una còpia, és un ofici de l'Agència Valenciana Antifraus que dona trasllat a l'Ajuntament d'una resolució dictada pel director de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraus i la Corrupció de la Comunitat Valenciana.

3. Aquesta resolució de l'Agència estableix, en el seu fonament sisé el següent: "De conformitat amb el que disposa l'article 8 de la Llei 11/2016, les actuacions de l'Agència asseguren, en tot cas, la reserva màxima per a evitar perjudicis a la persona o entitat investigada, i garanteixen la seua confidencialitat, estant el personal de l'Agència subjecte al deure de secret. D'acord amb el que es disposa en l'article 4342.11) de la Resolució de 27 de juny de 2019, del director de l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraus i la Corrupció de la Comunitat Valenciana, per la qual s'aprova el Reglament de funcionament i règim interior d'aquesta, en desenvolupament de la Llei 11/2016, de 28 de novembre, de la Generalitat, podrà exceptuar-se el dret a rebre les comunicacions a què es refereixen les articles 35.4 i 39.3 del present reglament, en cas que la investigació exigisca el manteniment del secret per al bon fi de la investigació en l'Agència o en un altre òrgan." Així mateix la part dispositiva d'aquesta resolució diu: 'Tercer. No procedeix notificar la present resolució al denunciant, atés que la investigació exigeix el manteniment del secret per al bon fin de la investigació de l'Agència.'"

4. El cap del Servei de Coordinació Jurídica i el Secretari General i del Ple van redactar una proposta de resolució per a la denegació de la còpia de la instància sol·licitada de conformitat amb el que es disposa en l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local,

l'article 128 de la Llei 8/2010, de Règim local de la Comunitat Valenciana i el que disposen els articles de l'11 al 13 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de València, en relació amb l'acord de Junta de Govern Local de 18 de juny de 2019, que aprova les instruccions relatives al dret a la informació dels regidors de l'Ajuntament de València, entre les quals s'estableix que en els supòsits en què la informació que s'interessa tinga un tractament reservat per normativa sectorial haurà de respectar-se aquesta. És més no se sol·licita documentació municipal sinó l'ofici remès per l'Agència Valenciana Antifrau en què comunica una resolució referida a una investigació que requereix el manteniment del secret, fins i tot davant el denunciant.

5. Amb data 23 de juny se signa i notifica la Resolució núm. Z-105 de 23 de juny de 2020, que sobre la base dels fets i fonaments de dret continguts en la proposta resolvia denegar la sol·licitud de remissió de còpia de la instància núm. I-00110-2020-020391 al Grup Popular.

6. Mitjançant instància I.00118.2020.0071575, amb data d'entrada de 2 de juliol de 2020, Carlos Mundina Gómez presenta recurs de reposició contra la Resolució núm. Z-105 de 23 de juny de 2020, que en aquests moments es troba en estudi i pendent de resoldre.”

Cinqué. El 29 d'agost de 2020, el Sr. [REDACTED] va presentar un nou escrit davant el Consell de Transparència, amb número de registre d'entrada GVRTE/2020/1270124, pel qual ampliava la reclamació formulada el 2 de juliol de 2020, i feia constar que “S'aporta la Resolució 65/2019 de l'Expedient 95/2018 del Consell de Transparència, que va resoldre que el Grup Municipal Popular té dret a accedir a la documentació relacionada amb l'Agència Valenciana Antifrau que està en poder de l'Ajuntament de València, per la qual cosa tant l'Assessoria Jurídica Municipal en el seu informe de 2018, com el Consell de Transparència ja s'han pronunciat sobre el dret que tenim els membres de la corporació a accedir a aquesta documentació encara que ara l'Ajuntament pretén obviar els precedents”.

Sisé. El 14 d'octubre de 2020, el reclamant va presentar escrit davant el Consell de Transparència, amb número de registre d'entrada GVRTE/2020/1507905, al qual s'adjuntava, entre una altra documentació, la següent:

- Resolució del Síndic de Greuges de 8 de setembre de 2020 per la qual recomanava que s'estimara el recurs presentat pel Grup Municipal Popular i es facilitara còpia del document de l'Agència Antifrau sol·licitat.

- Informe jurídic de l'Agència Antifrau registrat a l'Ajuntament el 18 de setembre de 2020, que conclouia que la documentació que remet l'Agència Antifrau a l'Ajuntament forma part d'expedients municipals una vegada entra per registre d'entrada i, per tant, el dret d'accés dels membres de la corporació es regeix per la normativa de règim local.

- Resolució de 22 de setembre de 2020 per la qual l'Alcaldia de l'Ajuntament de València resol estimar el recurs de reposició formulat pel Grup Municipal Popular el 2 de juliol de 2020.

Conclouia l'escrit fent constar que “*Així les coses, considerem que l'objecte de la present reclamació ha perdut l'objecte de manera sobrevinguda en haver-se estimat ja el recurs i entregat la documentació al Grup Popular com a conseqüència de la resolució del Síndic de Greuges i de l'informe jurídic de l'Agència Antifrau. No obstant això, sol·licite que en la resolució que en el seu moment dicte el Consell de Transparència en què declare la pèrdua de l'objecte, es reconega el dret tardà com en altres resolucions similars”.*

Finalment, i amb la instrucció prèvia del cas, aquest Consell va procedir a debatre la qüestió plantejada en la seua reunió del dia de la data i en aquesta va acordar els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. D'acord amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les

reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de València– es troba sense cap gènere de dubtes subjecta a les exigències de la citada llei en virtut del que es disposa en l'article 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer. Quant al reclamant, es reconeix el seu dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Però a més, en el cas que ens ocupa, el reclamant és regidor de l'Ajuntament de València, per la qual cosa concorre en ell el dret fonamental que li atorga l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, així com l'article 77 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i els articles 14, 15 i 16 del Reial decret 2568/86, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals que estableixen com s'ha d'exercir aqueix dret i les normes que han de complir-se per a la seua execució.

Aquest dret queda més reforçat encara si considerem la garantia que s'ofereix en la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana, que en el seu article 128 determina el dret d'informació, clarament aplicable en aquest cas, mentre que en les determinacions de la legislació de transparència, segons l'apartat segon de la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'estableix que l'accés a la informació pública en les matèries que tenen un règim especial d'accés, és regulat per la seua normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei. I les sol·licituds d'informació dels membres de les corporacions locals sobre matèries de l'administració respectiva constitueixen un cas d'aplicació d'aquesta disposició, ja que tenen un règim especial d'accés.

Ara bé, mentre la regulació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, ofereix i garanteix una millor tutela del dret d'accés a la informació, així com la via de reclamació davant aquest Consell, cosa que no abasta la Llei 8/2010, de règim local, és lògic que el dret d'accés a la informació que es garanteix a qualsevol ciutadà no tinga millors garanties que el dret reforçat d'accés a la informació dels càrrecs electes en l'exercici de la seua funció institucional i del dret fonamental de l'article 23.2 de la Constitució Espanyola, tal com es va manifestar en la Sentència del Tribunal Suprem 2870/2015, de 15 de juny, en expressar que l'accés a la informació i als documents públics no sols no podran ser inferiors als que té ja a la seua disposició qualsevol ciutadà en virtut d'aqueixes lleis sinó que han de suposar un plus afegit imprescindible.

Així doncs, és criteri d'aquest Consell que l'aplicació de la Llei 19/2013 no s'imposa ni substitueix els altres mecanismes que poden ser utilitzats igualment pels càrrecs electes, si ho consideren adequat. Per això, la garantia del dret d'accés proporcionada per la reclamació davant aquest Consell és aplicable en defensa de l'electe local a obtindre informació de la seua entitat sempre que per a la resolució d'aquestes reclamacions s'aplique preferentment el dret a la informació regulada per l'article 128 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de règim local de la Comunitat Valenciana i per les altres disposicions de la legislació de règim local que siguen aplicables, especialment si són més favorables a l'accés, i només supletòriament les disposicions de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència.

Aquest criteri interpretatiu és el que manté aquest Consell en relació amb el dret d'accés dels regidors a la informació pública, i en particular, entre altres resolucions, en la Res. 6/2017 exp. 15/2016; Res. 26 exp. 72/2016; Res. 81/2017 exp. 7/2017; Res. 30/2018 exp. 55/2017; Res. 147/2018 exp. 149/2017;

Res. 6/2019 exp. 55/2018; Res. 12/2020 exp. 117/2019; Res. 74/2020 exp. 170/2019 i el més recent Res. 125/2020 exp. 62/2020.

Quart. Finalment, la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estiguen en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Cinqué. Així doncs, només resta determinar si la resposta proporcionada al reclamant va ser la correcta en el fons i en la forma. Pel que fa al primer, aquest Consell no té indicis que no haja sigut així: el mateix reclamant ha comunicat expressament a aquest Consell en el seu escrit de 14 d'octubre de 2020, número de registre d'entrada GVRTE/2020/1507905, que considera que l'objecte de la seua reclamació ha perdut l'objecte de manera sobrevinguda, en haver entregat ja l'Ajuntament de València la documentació sol·licitada al Grup Municipal Popular.

Quant al segon, en canvi, aquest Consell constata que la resposta remesa per l'Administració requerida ho va ser de manera extemporània, atés que es va materialitzar una vegada transcorregut el termini màxim d'un mes des de l'inici del procediment, previst en la norma de referència (l'article 17 de la Llei 2/2015).

Així doncs, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, no procedeix més que assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21.1 estableix que en aquests casos “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”, al temps de recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

DECLARAR la desaparició sobrevinguda de l'objecte de la reclamació respecte de la sol·licitud d'informació ja entregada, ja que l'Ajuntament de València va estimar, extemporàniament, l'accés a la informació que es reclamava.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos, comptadors des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que estableixen els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho