

Expedient núm. 47/2020
Resolució núm. 154/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 20 de novembre de 2020

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de Borriana

Vista la reclamació número 47/2020, interposada pel Sr. [REDACTED] formulada, contra l'Ajuntament de Borriana, i sent ponent el Vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient, el 30 de desembre de 2019 el reclamant va presentar davant l'Ajuntament de Borriana dues peticions d'informació o documentació pública en les quals se sol·licitava, textualment, el següent:

“- Se'm facilite la identificació del funcionari que va autoritzar/signar aqueix ‘contracte menor’ que com a ‘contracte’ constarà justificació de necessitat i motiu i compra perquè, òbviament, si es paga una factura és perquè ha existit un motiu, una compra i un comprador. Almenys així ocorria en els meus temps d'administratiu..., en empresa privada; també en l'economia familiar de la meua llar.

- Que aquest Ajuntament obtinga i s'impose degudament (si és que no li va abellir fer-ho en el seu moment) del text de l'adjunta ‘Versió inicial’ del repetit reglament i em proporcione una còpia actual, definitiva i vigent; i si com sembla suggerir davant el síndic de Greuges, no existeix tal reglament, que em notifique expressament tal inexistència.”

Segon. El 13 de febrer de 2020, el reclamant va presentar per via telemàtica, amb número de registre GVRTE/2020/202210 reclamació davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern. En aquesta reclamava contra la falta de resposta per part de l'Ajuntament de Borriana a les sol·licituds d'informació abans esmentades, presentades el 30 de desembre de 2019, en la qual es feia constar el següent:

“Sol·licitada informació de la documentació a tenor de la Llei de transparència, no va ser atesa. Vaig recórrer al síndic de Greuges que va resoldre que havia de ser-me facilitat el que sol·licitava.

I el que s'hi sol·licita és la identificació del funcionari que va realitzar la compra d'unes peces d'espuma per al Club de Tir amb Arc de Borriana, situat en el poliesportiu de Llombai de titularitat pública municipal.

Sol·licite també còpia conformada per l'Ajuntament, el Reglament de règim interior de l'esmentat club, ja que del seu contingut depenia la meua futura inscripció.

La recomanació del Síndic de Greuges no va ser atesa, per la qual cosa, de nou, vaig insistir a l'Ajuntament mitjançant el meu escrit, adjunt, de 30 de gener de 2020, en el qual els vaig facilitar còpia de la 'versió inicial' d'aquest reglament; segueix sense atendre la meua sol·licitud en data de hui, 13 de febrer de 2020."

Tercer. En data 28 de febrer de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament de Borriana un escrit, rebut pel Consistori el dia 9 de març, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de 15 dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, i també aportar qualsevol informació que considerara rellevant sobre les dues reclamacions presentades.

Fins hui no s'ha rebut cap resposta a aquest escrit per part de l'Ajuntament de Borriana.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 20 de novembre de 2020 d'aquesta comissió executiva, sense que haja pogut complir-se el termini oportú, a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme a l'article 24.1 en relació amb l'article 42.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant, Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon. Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –l'Ajuntament de Borriana– es troba subjecta a les exigències de l'esmentada llei, en virtut del que es disposa en el seu article 2.1.d, que es refereix de manera expressa a "les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents".

Tercer. Quant al reclamant, se'n reconeix el dret a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015 valenciana, atès que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart. Finalment, encara que en un primer moment sembla adequat l'encaix de la petició cursada pel reclamant amb les previsions de la llei i la informació sol·licitada podria constituir informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que estan en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions; en aquest cas, hem anar desgranant cadascun dels apartats de les sol·licituds en qüestió, a fi de concloure quins poden ser considerats informació pública.

Cinqué. Pel que fa a la primera reclamació relativa al funcionari que va autoritzar/signar aqueix “contracte menor”, així mateix la sol·licitud d'informació abasta la justificació de necessitat i motiu i compra.

Com a punt de partida, resulta d'aplicació el que s'estableix en l'article 15.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, que estableix “que es concedirà l'accés a la informació que continga dades merament identificatives relacionats amb l'organització, funcionament i activitat pública de l'òrgan” ; entenem que la identificació de la persona que va autoritzar la compra, si és que segons el que s'exposa a continuació n'hi ha, és una dada merament identificativa que no implica una afectació a drets o interessos rellevants, per la qual cosa es procedirà a estimar el dret d'accés a la identitat. No obstant això, si és el cas -si es facilita i consta en document o factura-, en el document de conformitat s'anonimitzaran la signatura o el DNI d'aquest personal.

En tot cas, en relació amb la compra d'unes peces d'espuma per al Club de Tir amb Arc de Borriana, cal tindre en compte l'article 72.1.g del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques que estableix: “1. En els contractes menors podrà fer de document contractual la factura pertinent, que haurà de contindre les dades i els requisits establits en el Reial decret 2402/1985, de 18 de desembre, pel qual es regula el deure d'expedir i entregar la factura que incumbeix als empresaris i professionals.”

Entre aquests requisits s'inclou la signatura del funcionari que acredite la recepció, encara que hem de tindre en compte que si es tractara d'una factura electrònica, aquesta no es pot signar electrònicament perquè això implica modificar-la i en defecte d'això s'emeten certificats de conformitat de cada factura, que han d'estar signats (electrònicament) per cada responsable del contracte, fins i tot en les de tracte successiu. Aquests certificats solen generar-se automàticament a partir de les dades de la factura electrònica i formen part de l'expedient electrònic, per la qual cosa entenem que en aquest cas hauria de facilitar-se còpia d'aquest certificat en el qual s'inclouran les dades de la persona signant.

No obstant això, segons informe de la Junta Consultiva Estatal, aquesta conformitat pot haver sigut prestada per un funcionari, contractat laboral o un membre de la corporació local com a element acreditatiu de la compra del bé o de la prestació del servei. Per tot això, la informació sol·licitada pel reclamant es considera informació pública, de conformitat amb el que s'estableix per l'article 4 de la Llei 2/2015 valenciana.

Pel que respecta a la informació contextual reclamada (justificació de necessitat i motiu i compra), cal entendre que la aquesta ha d'estar referida en el contracte menor o factura que existisca. D'igual manera, el dret reclamat s'ha de satisfer amb la indicació de la informació obligatòria per publicitat activa.

Sisé. Quant a la informació sol·licitada pel reclamant en la segona reclamació, relativa a còpia conformada per l'Ajuntament, el Reglament de règim interior d'aquest Club, com a punt de partida la informació sol·licitada no és informació pública, en tant que es tracta d'un reglament d'una entitat privada. Ara bé, en raó de l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, serà informació pública en la mesura en la qual aquest reglament “estiga en poder de l'Administració i haja sigut elaborat o adquirit en l'exercici de les seues funcions”.

Si l'Ajuntament disposa d'aquest reglament no s'adverteix obstacle per què el reclamant hi accedisca en raó dels articles 14 o 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre. Bé és cert que, a diferència d'altres supòsits resoltos per aquest Consell, no existeix *a priori* un context normatiu en virtut del qual aquest reglament haja d'estar en poder de l'ajuntament. Si fora el cas, no sols caldria informar de la inexistència, sinó a més, faria falta justificar la inexistència d'aquest, la qual cosa no és el cas.

Sobre aqueixa base, és procedent reconèixer el dret d'accés a la informació pública, que en el cas present implica facilitar l'esmentat reglament en poder de l'Ajuntament i en el cas de no disposar d'ell, simplement, així indicar-ho.

I vist l'anteriorment exposat, es procedirà a reconèixer el dret d'accés a la informació sol·licitada.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern acorda

Primer. Estimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] el dia 13 de febrer de 2020 contra l'Ajuntament de Borriana i, per tant, reconèixer el seu dret a accedir a la informació sobre la identitat del funcionari que va autoritzar la compra d'unes peces d'escuma per al Club de Tir amb Arc de Borriana, situat en el poliesportiu Llombai de titularitat pública municipal, motiu i necessitat de contractació o factura (segons el referit en el fonament jurídic 5é), i també al fet que, en el cas d'estar en poder de l'Ajuntament, se li facilite una còpia del Reglament de règim interior del Club o simplement informar-ne de la inexistència en poder de l'Ajuntament.

Segon. Instar l'Ajuntament de Borriana que facilite al reclamant aquesta informació en el termini màxim d'un mes a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

Tercer. Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho