



Expedient número 49/2020
Resolució número 160/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 11 de desembre de 2020

Reclamant: Sra. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic.

VISTA la reclamació número 49/2020, interposada per [REDACTED], formulada contra la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic, i sent ponent la Vocal Sra. Sofía García Solís, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- Segons es dedueix de la documentació de l'expedient, el reclamant va presentar per via telemàtica, davant el portal de transparència GVA Oberta de la Generalitat Valenciana en data 23 de gener de 2020, quatre sol·licituds d'accés a informació pública dirigides a la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic, en les quals es demanava això:

-Sol·licitud 1:

"1 - Llistat amb tots i cadascun de béns que han passat a les mans de la Generalitat Valenciana, procedents de persones que van morir i no tenien hereus, en els últims 10 anys, d'acord amb l'article 956 de la successió de l'Estat pertanyent al Codi Civil i en virtut del corresponent Estatut d'Autonomia, que estableix aquest dret de successió a favor de la Comunitat Autònoma.

En el llistat m'agradaria que em facilitaren la següent informació, detallada per any:

1A. Tipus de bé

1B. Superfície i/o característiques del bé

1C. Data en la qual va passar a formar part de l'Estat

1D. Lloc on està situat el bé, per província i municipi

1E. Valor liquidat."

-Sol·licitud 2:

"-Quantitat de procediments abintestats oberts en els últims 10 anys, en cadascun dels casos, detallar la data en què es va obrir cadascun dels expedients i especificar en quins d'aquests ja es va dictar un resolució i quins continuen encara en tràmit. A més, especificar la província i/o municipi on es duu a terme la tramitació.

En el cas dels expedients amb una resolució en ferma, especificar la data en què es va tancar i detallar en quins l'Estat va ser hereu, en quins es va dictar una caducitat i en quins es van trobar altres hereus amb facultats per a reclamar aqueixos béns.

Demane aqueixa informació detallada per any dels últims deu anys (2010/2019). M'agradaria rebre-la en format XLSX o CSV, reutilitzable i editable.”

-Sol·licitud 3:

“1. Nombre de persones que van fer ús de l'article 7, incís 2, del Reial decret 1373/2009, del 28 d'agost, Reglament General de la Llei 33/2003 i, en conseqüència, com a denunciants de béns abintestats que van rebre el 10% "de la part que proporcionalment corresponga, en el cabal líquid resultant, als béns relacionats en la seua denúncia, computant els béns que en el seu cas s'exceptuen de venda".

2. Lloc on es va realitzar cadascuna de les denúncies (província, municipi)

3. Data de cadascuna de les denúncies

4. Quantitat rebuda pel denunciador en cada cas.

Demane aqueixa informació detallada per any dels últims deu anys (2009/2019). M'agradaria rebre-la en format XLSX o CSV, reutilitzable i editable.”

-Sol·licitud 4:

“ -Quantitat de diners obtinguda per cadascun dels béns abintestats liquidats, detallant en cada cas, la quantitat de diners que es va destinar per a ONGs o ajuda social; la quantitat destinada per a qualsevol despesa administrativa i/o liquidació de deutes; i la quantitat que al final va ingressar en les arques de la Generalitat.

-Entre quins institucions d'interès social es va distribuir els diners obtinguts? Cal detallar per any i la quantitat que va rebre cadascuna d'aqueixes institucions.

M'agradaria obtenir aquesta informació dels últims 10 anys (2010/2019), especificada any per any, i detallant la data en què es va dur a terme cada liquidació i la província i municipi on es va tramitar l'expedient.”

Segon.- En resposta a les sol·licituds d'informació de la reclamant, la Directora General del Sector públic i Patrimoni de la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic va dictar en data 4 de febrer de 2020 una resolució per la qual s'inadmetien les sol·licituds d'informació, exposant com a motivació de la resolució el següent:

“En relació amb la informació sol·licitada, en la nostra organització interna de treball no es classifiquen els expedients per províncies o municipis, iniciats per denúncia, diners obtinguts o si escau pagat al denunciador i entitats a les quals es destina, ja que es considera que aqueix criteri d'organització no aporta res a la resolució dels expedients. Tenint en compte, a més, la falta de recursos humans i l'elevat volum de treball en matèria d'abintestat, atendre la petició i seguir aqueix criteri de classificació de la informació suposaria paraitzar la resta de la gestió del servei.

En aquest sentit, la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, regula en el seu article 11 i següents el dret d'accés a la informació pública mitjançant sol·licitud prèvia. En l'article 16 estableix que les causes d'inadmissió de les sol·licituds d'informació seran les previstes en l'article 18 de la Llei 19/2013 de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En aquest sentit, l'apartat c) d'aquest últim precepte disposa que s'inadmetran a tràmit, mitjançant resolució motivada, les sol·licituds:

“c) Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració.”

L'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, estableix igualment que s'inadmetran les sol·licituds relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció de reelaboració prèvia a l'atorgament de la informació sol·licitada. Així mateix, disposa que s'entendrà que és necessària aquesta activitat de reelaboració, entre altres, en els supòsits següents:

“b) Quan s'haja de fer una tasca complexa o exhaustiva per a facilitar la informació sol·licitada.”

“c) Quan l'organisme o entitat manque dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, resultant impossible proporcionar aquesta informació o resulte molt onerosa.”

La diversitat de casuística existent en la tramitació d'aquests expedients, no està recollida en cap tractament informàtic habitual o corrent que permeta facilitar les dades sol·licitades de manera automatitzada, per la qual cosa l'atenció de la sol·licitud formulada per [REDACTED], exigiria l'examen individualitzat de cadascun dels expedients tramitats en aquests últims deu anys.

Quant a la sol·licitud que la informació li siga facilitada en format XLSX o CSV, reutilitzable i editable, aclarir que tota la documentació dels expedients s'arxiva en format PDF, amb la finalitat d'evitar qualsevol manipulació sobre aquest tema.

Per tot el que s'ha exposat aquest centre directiu considera que escau inadmetre aquesta sol·licitud d'informació, puix que la seua atenció requeriria una reelaboració prèvia a l'atorgament de les dades, que comportarà una tasca exhaustiva i molt onerosa per a la unitat administrativa competent per raó de la matèria.

D'altra banda i per si no fos prou, l'apartat e) de l'article 18 de la Llei 19/2013 de transparència, accés a la informació pública i bon govern, disposa que s'inadmetran a tràmit, mitjançant resolució motivada, les sol·licituds:

“e) Que siguen manifestament repetitives o tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència d'aquesta llei.”

L'article 49 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, estableix igualment que s'inadmetran les sol·licituds que tinguen un caràcter abusiu no justificat amb la finalitat de transparència de la Llei 2/2015, de 2 d'abril.

Entre altres extrems, s'entén que una sol·licitud té un caràcter abusiu quan existeix desproporció entre la rellevància de la informació sol·licitada i el temps i els recursos necessaris per a obtindre-la. Així mateix, segons criteri interpretatiu del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana en les resolucions dels expedients 18/2016 i 26/2016, una sol·licitud ha d'entendre's abusiva quan es trobe, entre altres, en algun d'aquests supòsits o es donen algun dels elements que s'esmenten a continuació:

“-Amb caràcter general, en aquells casos en què pugua considerar-se inclosa en el concepte d'abús de dret recollit en l'article 7.2 del Codi Civil i avalat per la jurisprudència, això és : “Tot acte o omissió que per la intenció del seu autor, pel seu objecte o per les circumstàncies en què es realitze sobrepassa manifestament els límits normals de l'exercici d'un dret”.

“-Quan, de ser atesa, requerisca un tractament que obligara a paralitzar la resta de la gestió dels subjectes obligats a subministrar la informació, impeding l'atenció justa i equitativa del seu treball i el servei públic que tenen encomanat, i així resulte d'acord amb una ponderació raonada i basada en indicadors objectius”.

Considerant que existeix una informació adequada i veraç sobre aquesta activitat en publicar-se en el DOGV i en la web de la conselleria tant els acords d'incoació com les resolucions de finalització d'aquests procediments, complint amb això, el procediment establert en el Decret 20/2019.

Considerant que amb la seua petició no col·laborarà proactivament en els assumptes públics, d'acord amb el principi de participació ciutadana, establert en l'article 4 de la llei.

Considerant que s'està actuant en la tramitació dels expedients abintestat, en tot cas, amb transparència en els termes de l'article 7 de la llei.

Considerant l'elevat nombre d'expedients abintestat sobre els que versa la sol·licitud d'informació, que la mateixa no arriba a conjugar-se amb la finalitat de la llei i tenint en compte que la seua atenció suposaria la paralització de la resta d'activitats de la Secció competent en la matèria, segons el parer d'aquest centre directiu concorren les circumstàncies anteriorment exposades per a la seua inadmissió.

Per tot el que s'ha exposat i en ús de les competències atribuïdes en l'article 18.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana,

RESOLC:

Primer.- Inadmetre la sol·licitud d'informació pública presentada per [REDACTED], de data 27 de gener 2020, en la Generalitat, per considerar que concorren en aquesta les causes establides en els apartats c) i e) de l'article 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.”

Tercer.- En data 14 de febrer de 2020, [REDACTED] va presentar per via telemàtica una reclamació contra la Resolució d'inadmissió dictada per la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, amb número de registre GVRTE/2020/204258.

Quart.- El 19 de febrer de 2020, la secretària de la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana va dirigir a la reclamant per via electrònica un requeriment d'esmena de deficiències respecte a la seua sol·licitud, rebut per aquesta el mateix dia 19. Concretament, se li requeria copia de les quatre sol·licituds d'informació pública presentades el 23 de gener de 2020 davant la Direcció General del Sector Públic i del Patrimoni sobre béns *abintestats* que rep la Generalitat. En aquest requeriment se li feia saber que, segons el que s'estableix en l'article 68 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, se li concedia un termini de deu dies hàbils per a l'esmena i remissió de la documentació requerida, advertint que, en cas contrari, es consideraria que ha desistit de la seua petició.

Aquest requeriment va ser atés dins del termini per la reclamant, que va remetre per via telemàtica a aquest Consell els documents sol·licitats el dia 26 de febrer de 2020.

Cinqué.- En data 27 de febrer de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic escrit pel qual se li atorgava, prèviament a la resolució de la reclamació presentada per [REDACTED] un tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera facilitar la informació i formular les al·legacions que considerara oportunes, escrit rebut per la Conselleria el 4 de març, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic.

En resposta a aquest escrit, en data 17 de març de 2020 la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic va presentar davant el Consell de Transparència les següents al·legacions:

“Segons l'article 1.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, aquesta llei té per objecte:

1. Regular i garantir, en l'àmbit de la Comunitat Valenciana, l'exercici del principi de transparència i el dret de lliure accés a la informació pública, entès com el dret de la ciutadania a rebre una informació adequada i veraç sobre l'activitat pública, garantint la llibertat de totes les persones a formar les seues opinions i prendre decisions amb base en aqueixa informació.

2. Fomentar la millora contínua de la qualitat democràtica de la nostra societat establint els principis bàsics per a la implantació d'un codi de bon govern en l'àmbit de l'Administració autonòmica.

3. Promoure i fomentar la participació ciutadana en els assumptes públics, de manera individual o col·lectiva, i regular les relacions de la Generalitat amb la ciutadania i amb organitzacions i entitats de la societat civil de la Comunitat Valenciana.

L'article 15.1 de la mateixa llei, relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, estableix que els ciutadans podran sol·licitar informació que no es trobe publicada en les plataformes digitals.

L'article 16 estableix que les causes d'inadmissió de les sol·licituds d'informació seran les previstes en l'article 18 de la Llei 19/2013 de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern. En aquest sentit, el punt 1, apartat c) d'aquest últim precepte disposa que s'inadmetran a tràmit, mitjançant resolució motivada, les sol·licituds:

“c) Relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració.”

En relació amb els expedients d'herències intestades, existeix una informació adequada i veraç en publicar-se en el DOGV i en la web de la conselleria tant els acords d'incoació com les resolucions de finalització d'aquests procediments, complint amb això, el procediment previst en el Decret 20/2019, de 15 de febrer, del Consell, pel qual es regula el procediment per a la tramitació d'expedients d'herències intestades a favor de la Generalitat i l'objectiu de la nostra llei de transparència.

Atendre la petició d'informació, tenint en compte la falta de recursos humans i l'elevat volum de treball en matèria d'abintestat, implicaria paraitzar la resta de la gestió del servei.

Per tot això, es dona per reproduïda la Resolució de la Directora General de Sector Públic i Patrimoni, de data 4 de febrer de l'any en curs, per la qual s'inadmetia la sol·licitud presentada per Sra. [REDACTED] i se sol·licita tindre per efectuat el tràmit de requeriment d'informació i al·legacions a l'efecte de desestimació de la reclamació presentada.”

No obstant això, s'ha apreciat que, per un error informàtic, gran part de la motivació continguda en l'escrit de reclamació presentat per Sra. [REDACTED] el 14 de febrer de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/204258 no va ser remesa a la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic, per la qual cosa no va poder ser tinguda en compte a l'hora de formular les corresponents al·legacions, per la qual cosa en data 22/10/2020, es va procedir a donar nou tramite d'audiència a la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic.

En resposta a aquest escrit, en data 10/11/2020 la Conselleria citada, va presentar davant el Consell de Transparència les següents al·legacions:

Que es dona per reproduïda la Resolució de la Directora General de Sector Públic i Patrimoni, de data 4 de febrer de 2020, per la qual s'inadmetia la sol·licitud presentada per Sra. [REDACTED], així com les al·legacions de data 9 de març de 2020 i se sol·licita tindre per efectuat el tràmit de requeriment d'informació i al·legacions a l'efecte de desestimació de la reclamació presentada.

Respecte a la motivació de l'escrit amb registre d'entrada GVRTE/2020/204258, de 14 de febrer de 2020, de Sra. [REDACTED], al·legar:

- Quant a la primera de les reclamacions, la resolució a dalt referenciada es considera que sí que està motivada en indicar-se en aquesta:

“En la nostra organització interna de treball no es classifiquen els expedients per províncies o municipis, iniciats per denúncia, diners obtinguts o en el seu cas pagat al denunciant i entitats a les quals es destina, ja que es considera que aqueix criteri d'organització no aporta res a la resolució dels expedients. Tenint en compte, a més, la falta de recursos humans i l'elevat volum de treball en matèria d'abintestat, atendre la petició i seguir aqueix criteri de classificació de la informació suposaria paraitzar la resta de la gestió del servei”.

“La diversitat de casuística existent en la tramitació d'aquests expedients no està recollida en cap tractament informàtic habitual o corrent que permeta facilitar les dades sol·licitades de manera automatitzada, per la qual cosa l'atenció de la sol·licitud formulada per [REDACTED] exigiria l'examen individualitzat de cadascun dels expedients tramitats en aquests últims deu anys”.

“Considerant que existeix una informació adequada i veraç sobre aquesta activitat en publicar-se en el DOGV i en la web de la conselleria tant els acords d'incoació com les resolucions de finalització d'aquests procediments, complint amb això el procediment establert en el Decret 20/2019.

Considerant que amb la seua petició no col·laborarà proactivament en els assumptes públics, d'acord amb el principi de participació ciutadana, establert en l'article 4 de la llei.

Considerant que s'està actuant en la tramitació dels expedients abintestat, en tot cas, amb transparència en els termes de l'art. 7 de la llei.

Considerant l'elevat nombre d'expedients abintestat sobre els que versa la sol·licitud d'informació, que la mateixa no arriba a conjugar-se amb la finalitat de la llei i tenint en compte que la seua atenció suposaria la paraització de la resta d'activitats de la Secció competent en la matèria, segons

el parer d'aquest centre directiu concorren les circumstàncies anteriorment exposades per a la seua inadmissió”.

La mateixa Inspecció de Serveis en el seu informe de 10 de març de 2020, posa de manifest la manca de recursos humans i deficiències en els mitjans informàtics de què es disposa en la Secció d'Herències Intestades, i assenyala expressament:

8.1 CONCLUSIONS

I.B) Recursos Humans

b) Donada la situació d'acumulació d'expedients abintestat pendents de resoldre i liquidar durant el període estudiat 2009-2019, es posa de manifest que existeix un dèficit de llocs i persones per a afrontar aquesta situació, no sols quantitatiu sinó també quant a la seua especialització tècnica, en part motivat per les limitacions en despeses de personal i taxes de reposició que han hagut d'aplicar les administracions.

I.C) Recursos TIC: aplicació informàtica IPAGE, visor de geolocalització, unitat de xarxa i web: S'ha constatat que IPAGE té manques o febleses, ja que actualment no disposa de:

- Utilitats d'administració electrònica: no té enllaç al portafirmes, ni a les aplicacions de registre, ni permet fer notificacions electròniques, per exemple.
- Un sistema d'actualització automàtica de les valoracions, ni de reflex de les amortitzacions.
- Un visor o eina gràfica i dinàmica basada en la georeferenciació dels immobles.
- Mecanismes per a interconnectar-se amb el cadastre, amb altres inventaris, ni amb la PAI.
- Una comunicació dinàmica entre el subsistema d'Inventari i el d'Expedients que permeta la seua interconnexió. En consultar un bé immoble no es pot conèixer, ni accedir directament als expedients de gestió vigents ni històrics que l'afecten. De la mateixa manera, des d'un expedient no es pot accedir directament a la fitxa de l'inventari del bé immoble associat (encara que sembla existir aquesta possibilitat, perquè no està emplenat el camp de número d'inventari, no es pot verificar el seu funcionament). Això dificulta la cerca i la interrelació d'informació i la visió global necessària per a la gestió.
- Un sistema flexible d'elaboració de llistats que permeta ordenar els immobles des de diferents criteris o els expedients per aspectes rellevants de la seua tramitació, possibilitant la realització de filtres en els llistats.

IV.C) Expedients de declaració com a hereua abintestat de la Generalitat (ABI/EIP).

c) Existeix una insuficiència manifesta per a abordar aquesta situació amb els mitjans personals que disposa i pot dedicar la direcció general competent en matèria de patrimoni.

Així, en data de hui la Secció d'herències intestades es compon exclusivament d'una cap de secció i dos administratius. En la segona de les reclamacions, posa de manifest que el treball sol·licitat li ha sigut facilitat per la Comunitat Foral de Navarra i que el Ministeri d'Hisenda està treballant en això. Es reitera que la Secció està composta únicament per tres funcionaris.

- La tercera de les reclamacions argumenta que s'estan demanant dades sobre el maneig de fons públics. Sobre aquest tema aclarir, que mai s'ha destinat el cabal relicte, d'acord amb la normativa aplicable en els períodes sol·licitats, a sufragar despeses administratives i/o liquidació de deutes (Decret 2091/1971, de 13 d'agost, sobre règim administratiu de la successió abintestat en favor de l'Estat, Decret 47/2013, de 5 d'abril, del Consell, pel qual es regula el procediment per a la tramitació d'expedients d'herències intestades a favor de la Generalitat, Decret 20/2019, de 15 de febrer, del Consell, pel qual es regula el procediment per a la tramitació d'expedients d'herències intestades a favor de la Generalitat).

- Respecte a la quarta reclamació, a partir del Decret 20/2019 referenciat, totes les resolucions de terminació es publiquen en el DOGV, així com en la web de la conselleria, efectivament com indica la reclamant des de fa dos anys per ser el temps que porta funcionant l'actual equip.

- I respecte a l'última reclamació, s'insisteix que no obra en poder de la subdirecció el format sol·licitat per la reclamant.

*Per tot això, no pot **atendre's la petició formulada** per no disposar d'aquesta en els termes sol·licitats, ser necessària la seua elaboració i provocar amb això una inversió de temps que impediria, no sols, avançar en la gestió de la Secció, sinó la seua paralització completa, amb les següents conseqüències:*

*- **Demora en la resolució dels expedients i la seua liquidació**, ocasionant amb això un perjudici per a la seguretat del tràfic jurídic. **Requeriments**, en el seu cas, per part dels **jutjats** que hagen declarat a la Generalitat hereva dels béns del causant, exigint motivació d'aqueixa paralització.*

*- **Existència d'habitatges buits durant llargs períodes de temps**, major **deterioració** d'aquestes, minvant el seu valor i ocasionant un **major cost i despeses** a llevar dels possibles ingressos en la liquidació. Tinga's en compte la demora en el pagament de deutes a comunitats de propietaris, llum, aigua, impostos locals, etc. Així com danys derivats de l'abandó que puguen patir els titulars de finques confrontants.*

*- **Retard en l'actualització de l'Inventari General de Béns i Drets de la Generalitat.***

*- **Falta de pagament d'altres possibles deutes del causant fins a la liquidació.***

*- **Així com, perjudici per als denunciants, que veurien retardada la data de cobrament del premi del 10% del cabal líquid que li reconeix la normativa aplicable.***

*Dit ésto, no obstant això, **no hi ha impediment a concertar visita** amb la reclamant, en la seu de la Subdirecció General de Patrimoni, i permetre la consulta dels expedients pel període sol·licitat, amb les limitacions establides en els articles 14 i 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.*

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 11 de desembre de 2020 d'aquesta Comissió Executiva, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic– es troba subjecta a les exigències de la mencionada llei, en virtut del que disposa l'article 2.1.a), que es refereix de manera expressa a "l'Administració de la Generalitat".

Tercer.- Quant a la reclamant, es reconeix el dret a acollir-se al que es disposa en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

Quart.- La informació sol·licitada, constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

Per tant, la llei defineix l'objecte d'una sol·licitud d'accés a la informació en relació amb informació que ja existeix, puix que està en possessió de l'òrgan que rep la sol·licitud, bé perquè ell

mateix l'ha elaborada o bé perquè l'ha obtinguda en exercici de les funcions i competències que té encomanades.

Cinqué.- Entrant ja en el fons de l'assumpte i vist el contingut de la sol·licitud, aquesta es concreta en quatre peticions detallades en els antecedents d'aquesta resolució -a continuació:

1) Llistat amb tots i cadascun de béns que han passat a les mans de la Generalitat Valenciana, procedents de persones que van morir i no tenien hereus, en els últims 10 anys, d'acord amb l'article 956 de la successió de l'Estat pertanyent al Codi Civil i en virtut del corresponent Estatut d'Autonomia, que estableix aquest dret de successió a favor de la Comunitat Autònoma.

En el llistat m'agradaria que em facilitaren la següent informació, detallada per any:

1A. Tipus de bé

1B. Superfície i/o característiques del bé

1C. Data en la qual va passar a formar part de l'Estat

1D. Lloc on està situat el bé, per província i municipi

1E. Valor liquidat

2) Quantitat de procediments abintestats oberts en els últims 10 anys, en cadascun dels casos, detallar la data en què es va obrir cadascun dels expedients i especificar en quins d'ells ja es va dictar un resolució i quins continuen encara en tràmit.

A més, especificar la província i/o municipi on es duu a terme la tramitació. En el cas dels expedients amb una resolució en ferma, especificar la data en què es va tancar i detallar en quins l'Estat va ser hereu, en quins es va dictar una caducitat i en quins es van trobar altres hereus amb facultats per a reclamar aqueixos béns.

Demane aqueixa informació detallada per any dels últims deu anys (2010/2019). M'agradaria rebre-la en format XLSX o CSV, reutilitzable i editable.

3) Nombre de persones que van fer ús de l'article 7, incís 2, del Reial decret 1373/2009, del 28 d'agost, Reglament General de la Llei 33/2003 i, en conseqüència, com a denunciants de béns abintestats que van rebre el 10% "de la part que proporcionalment corresponga, en el cabal líquid resultant, als béns relacionats en la seua denúncia, computant els béns que en el seu cas s'exceptuen de venda".

2. Lloc on es va realitzar cadascuna de les denúncies (província, municipi)

3. Data de cadascuna de les denúncies

4. Quantitat rebuda pel denunciante en cada cas.

Demane aqueixa informació detallada per any dels últims deu anys (2009/2019). M'agradaria rebre-la en format XLS o CSV, reutilitzable i editable

4) Quantitat de diners obtinguda per cadascun dels béns abintestat liquidats, detallant en cada cas, la quantitat de diners que es va destinar per a ONGs o ajuda social; la quantitat destinada per a qualsevol despesa administrativa i/o liquidació de deutes; i la quantitat que al final ingressa en les arques de la Generalitat.

-Entre quins institucions d'interés social es va distribuir els diners obtinguts? Detallar per any i la quantitat que va rebre cadascuna d'aqueixes institucions.

M'agradaria obtenir aquesta informació dels últims 10 anys (2010/2019), especificada any per any, i detallant la data en què es va dur a terme cada de liquidació i la província i municipi on es va tramitar l'expedient.

Passarem en primer lloc a l'anàlisi de les causes d'inadmissió al·legades per l'Administració per a denegar l'accés a la informació sol·licitada per la reclamant.

La primera causa d'inadmissió al·legada per l'administració reclamada, és la relativa a l'article 18.1.c) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual “s'inadmetran a tràmit, mitjançant resolució motivada, les sol·licituds relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció prèvia de reelaboració” i en el mateix sentit, l'article 47.1 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, disposa:

1. S'inadmetran les sol·licituds relatives a la informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció de reelaboració prèvia a l'atorgament de la informació sol·licitada. S'entendrà que és necessària aquesta activitat de reelaboració:

- *b) Quan s'haja de fer una tasca complexa o exhaustiva per a facilitar la informació sol·licitada*
- *c) Quan l'organisme o entitat manque dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, resultant impossible proporcionar aquesta informació o resulte molt onerosa.*

2. Les dificultats en la reelaboració hauran de basar-se en elements objectivables de caràcter organitzatiu, funcional o pressupostari que s'identificaran en la resolució motivada. En cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informatiu habitual o corrent”.

Vistes les al·legacions presentades per l'Administració contra la qual s'ha reclamat, convé deixar clar que aquest CTCV ha vingut considerant que la inadmissió ha d'abordar-se com una restricció que ha de motivar-se de manera clara i concreta per a cada supòsit concret amb especial cura, atés que una mala aplicació d'una causa d'inadmissió privaria de la suficient motivació d'un límit i la necessària ponderació que ha de fer-se quan es tracta d'excepcions al dret d'accés a la informació per concurrència amb altres drets o béns o interessos (articles 14 i 15 Llei 19/2013). Dit això i quant a la causa d'inadmissió al·legada, hem de distingir diverses qüestions:

Les al·legacions formulades per la Conselleria d'Hisenda, reproduïxen la resolució de la directora general del Sector Públic i Patrimoni (en la qual es va inadmetre la sol·licitud formulada per la reclamant) en resposta a la consulta relativa als béns abintestat que rep la Generalitat Valenciana que va vindre a dir: “*En la nostra organització interna de treball no classifiquem els expedients per províncies o municipis, iniciats per denúncia, diners obtinguts si escau o pagats al denunciant i entitats a les quals es destina, ja que es considera que aqueix criteri d'organització no aporta res a la resolució dels expedients. Tenint en compte a més la falta de recursos humans i l'elevat volum de treball en matèria abintestat, atendre la petició i seguir aqueix criteri de classificació de la informació suposaria paralitzar la resta de la gestió del servei”*

Al·lega també l'administració recorreguda “*que la diversitat casuística existent en la tramitació d'aquests expedients, no està recollida en cap tractament informàtic habitual o corrent que permetia facilitar les dades sol·licitades de manera automatitzada, per la qual cosa l'atenció a la sol·licitud formulada per la reclamant exigiria l'examen individualitzat de cadascun dels expedients tramitats en els últims deu anys.*

Quant a la sol·licitud que la informació li siga facilitada en format XLS o CVS, reutilitzable i editable, aclarir que tota la documentació dels expedients s'arxiva en format PDF, amb la finalitat d'evitar qualsevol manipulació sobre aquest tema.

Per tot el que s'ha exposat aquest centre directiu considera que escau inadmetre la sol·licitud puix que requeriria una reelaboració prèvia a l'atorgament de les dades, que comportarà una tasca exhaustiva i molt onerosa per a la unitat administrativa competent per raó de la matèria.

Per tant, tenint en compte el que ha manifestat la Direcció General de Patrimoni, entenem:

Primer.- Que la informació classificada tal com se sol·licita no està en poder de l'administració objecte de reclamació, ja que com es posa de manifest en les al·legacions formulades “*no classifiquen els expedients per províncies o municipis, iniciats per denúncia, diners obtinguts en el seu cas o pagats al denunciant i entitats a les quals es destina, ja que es considera que aqueix criteri d'organització no aporta res a la resolució dels expedients*”, per la qual cosa per a facilitar l'accés a aquesta informació seria necessari dur a terme una acció de reelaboració i en aquest cas considerem perfectament acreditada aquesta circumstància, i resulta per tant aplicable la causa d'inadmissió establida en l'article 18 c) de la Llei 19/ 2013; i així aquest CTCV ha mantingut que aquesta causa d'inadmissió ha d'interpretar-se conforme al CI 007/2015 del CTBG que va entendre per reelaboració “*quan per a la informació que se sol·licita calga elaborar-se una resposta expressament, fent ús de diverses fonts d'informació*” i així ho posa de manifest en la Resolució 162/2019 (Exp. 85/2019) entenent que es donarà aquesta quan “*dega: a) Elaborar-se expressament per a donar una resposta, fent ús de diverses fonts d'informació, o b) Quan aquest organisme o entitat manque dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, resultant impossible proporcionar la informació sol·licitada*”, i detalla el Decret 105/2017 en el seu article 47 que “*en cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent.*” També la Sentència 60/2016, de 25 d'abril, del Jutjat Central Contencions administratiu, raona que “*elaborar significa tornar a elaborar alguna cosa per a poder subministrar la informació sol·licitada, i així succeeix en el present cas*”, també la Sentència 42/2019, de 13 de març, del Jutjat Central Contencions Administratiu, “*s'està demanant una informació que hui dia hom no la té perquè implica anar analitzant tots els documents generats en l'espai de 22 anys*”.

En el present cas, aquest Consell considera que l'Administració ha complert amb la garantia de la motivació exigida per la norma i que ha actuat amb els criteris de ponderació exigits.

Segon.- Respecte del caràcter abusiu al·legat també per l'administració, entenem que han sigut objectivades les circumstàncies de caràcter organitzatiu i funcional, en fer constar l'administració reclamada de manera clara tant l'escassetat de personal com d'altres mitjans materials necessaris per a dur a terme la recopilació de la documentació sol·licitada, classificada tal com se sol·licita. Aquesta escassetat de recursos va ser posada de manifest per **la mateixa Inspecció de Serveis en el seu informe de 10 de març de 2020**, tal com es recull en l'antecedent 5 d'aquesta resolució.

En aquesta mateixa línia el CI/003/2016 del CTBG associa el caràcter abusiu de la sol·licitud a la condició que la petició no estiga justificada amb la finalitat de la llei, podent entendre's abusiva quan de ser atesa requereixca un tractament que obligue a paraitzar la resta de la gestió dels sujets obligats a subministrar la informació, impedit l'atenció justa i equitativa del seu treball, i el servei públic que té encomanat, i així resulte d'acord amb una ponderació de raons basada en indicadors objectius. De les al·legacions realitzades per la Direcció General de Patrimoni, atés, a més, que la informació que se sol·licita comprén *un període de deu anys (del 2010 al 2019)* resulta evident, per una part, que des d'un punt vista objectiu la sol·licitud d'informació és quantitativament abusiva i a més que l'administració reclamada no s'ha limitat a esgrimir planament aquesta causa d'inadmissió, sinó que per la mateixa s'ha realitzat una ponderació adequada i equitativa justificant-se per part de la Direcció General de Patrimoni la càrrega de treball que comportaria facilitar aquesta informació (“*comportarà una tasca exhaustiva i molt onerosa per a la unitat administrativa competent per raó de la matèria*”) que paraitzaria el funcionament d'aquesta unitat amb la consegüent deterioració per al servei públic. Ha determinat de manera clara i objectivament la càrrega efectiva de treball que implicaria discriminar en les bases de dades segons els mateixos criteris que el reclamant indica respecte del llistat de béns (Tipus de bé, superfície i característiques, data en la qual va passar a formar part de l'estat i lloc en el qual està situat). I pot presumir-se que no estem davant un procediment informàtic, ni senzill, ni de caràcter habitual, i que tampoc compta la Direcció General de Patrimoni amb la informació facilitada en aquest format, ni està dotada aquesta unitat administrativa del personal, ni de les aplicacions informàtiques necessàries per a aquesta fi, complint així l'administració reclamada amb el criteri establert per aquest Consell en nombroses resolucions, entre les quals podem

fer esment de la Resolució 75/2018, segons la qual és necessari que quede perfectament acreditada la càrrega de treball per a l'estimació de la causa d'inadmissibilitat.

Aquesta postura també ha sigut posada de manifest de manera reiterada en diverses resolucions d'aquest Consell, entre elles la Resolució 60/2017 de 21 de setembre de 2017, en la qual el Consell assenyala que: *“Hem d'avançar ja que a l'hora de dur a terme una correlació de la raonabilitat i proporcionalitat entre les finalitats perseguides amb l'accés d'informació i la càrrega administrativa que impliquen, podran considerar-se abusives sol·licituds d'ingents quantitats d'informació formulades, per dir-ho així, per a veure si es “pesca alguna cosa”, és a dir, pot considerar-se abusiú generar una molt important càrrega administrativa sense una suficient delimitació prèvia del que es busca o investiga. En les sol·licituds que impliquen una elevada càrrega administrativa és exigible al ciutadà un intens rigor i diligència en la delimitació de la informació sol·licitada. I com s'ha assenyalat, també l'Administració haurà d'adoptar un paper actiu per a facilitar la delimitació en la mesura del possible la informació que s'adequa a la finalitat perseguida pel sol·licitant puix que aquesta finalitat tinga connexió als interessos de la transparència i l'interès públic”.*

Al que s'ha exposat suara, hi afegim que no queda acreditat cap mena d'interés superior que poguera justificar la no aplicació d'aquestes causes d'inadmissió, per la qual cosa en definitiva considerem que han quedat perfectament motivades.

En un sentit similar i sobre una sol·licitud d'accés a la informació idèntica s'ha manifestat el CTBG en la seua resolució R-208-2020.

Sisé.- D'altra banda la sol·licitud d'informació abasta un període tan ampli, recordem que se sol·licita informació dels últims 10 anys, que tampoc sembla factible que es pugui facilitar l'accés a la mateixa tal com obra en poder de l'administració (Resolució 72/2020 i Resolució 100/2020), sinó que considerem que el fet que l'administració reclamada s'haja brindat a facilitar l'accés per compareixença, en indicar que *no existeix inconvenient a facilitar l'accés a aquests expedients mitjançant cita prèvia*, dona a entendre una voluntat clara de facilitar la informació tal com obra en el seu poder; cosa que no obstant que una vegada personat el reclamant pogueren facilitar-se-li, després del pagament de la taxa corresponent, còpies de determinats documents, tenint en compte que en alguns casos puguen ser aplicable els límits establits pels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013.

Finalment només resta aclarir que fins al moment s'han estimat reclamacions d'aquesta mateixa matèria, però relatives a informació, en relació amb expedients concrets, perfectament identificats pel sol·licitant. En concret l'expedient sobre el qual se sol·licita informació especificant les dades del mateix en la sol·licitud correspon a la **Resolució núm. 149/2019, Expedient núm. 77/2019.**

Seté. Respecte a la sol·licitud que immediatament abans de redactar la proposta de resolució se de trasllat a la reclamant dels documents incorporats a l'expedient incloent les al·legacions de l'administració i s'atorgue tràmit d'audiència, l'article 118 de la Llei 39/2015 estableix que caldrà l'audiència dels interessats: *“Quan hagen de tindre's en compte nous fets o documents no recollits en l'expedient originari, es posaran de manifest als interessats perquè, en un termini no inferior a deu dies ni superior a quinze, formulen les al·legacions i presenten els documents i justificants que estimen procedents”.* Després d'haver dit això i vist que tots els fets o documents que s'han tingut en compte, incloses les al·legacions de l'administració reclamada formen part de l'expedient originari, puix que aquestes reproduïxen la resolució de 4 de febrer de 2020 de la Direcció General de Sector Públic i Patrimoni que donava origen a aquesta reclamació no procedeix del dit tràmit.


En conseqüència, i en virtut del que s'ha argumentat, efectuarem la desestimació de la reclamació.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda desestimar la reclamació presentada per la Sra. [REDACTED] en data 14 de febrer de 2020 contra la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho