

Expedient núm. 82/2020
Resolució núm. 163/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President:

Ricardo García Macho

Vocals:

Emilia Bolinches Ribera

Lorenzo Cotino Hueso

Carlos Flores Juberías

Sofía García Solís

València, 11 de desembre de 2020

Reclamant: [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Universitat de València Estudi General.

La reclamació número **82/2020**, interposada per [REDACTED], formulada contra la Universitat de València Estudi General, mentre era ponent el President del Consell Ricardo García Macho, ha sigut VISTA i s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer. Segons es desprén de la documentació que consta en l'expedient, [REDACTED] va presentar el 15 de maig de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/706903, una reclamació dirigida davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern contra la Universitat de València Estudi General.

En aquesta reclamació manifestava:

“Soy parte interesada en un proceso selectivo.

He participado en el concurso de la plaza número 5785, concurso 1 (DOGV17 de mayo de 2019) del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universitat de València.”

La Comissió de Selecció d'aquesta plaça, en el seu informe d'1 d'octubre de 2019, en resposta al recurs d'alçada presentat prèviament per la interessada, fonamenta la valoració dels mèrits de l'apartat 1.2h del barem en el que figura en un document anomenat "Orientacions per a les Comissions de Selecció de PDI contractat temporal (curs 2019-2020).” Aquest document, elaborat per la Universitat de València indica, segons el que es desprén de l'Informe de la Comissió de Selecció, com aquesta ha d'interpretar les pautes del barem que aplica en la convocatòria. (Vegeu l'informe de la Comissió de Selecció, pàgina 2, apartat 1.2h, adjunt).

La interesada sollicitó por escrito el acceso a dicho documento, que motiva la valoración de su curriculum vitae, el 12 de marzo de 2020 y, de nuevo, el 28 de abril de 2020. Dicha petición fue denegada por la Universitat de Valencia en un correo fechado el 5 de mayo de 2020 y emitido por la persona que gestiona el expediente, [REDACTED], del departamento de RR.HH (Unidad de Concursos) de la Universitat de València.”

Segon. En data 20 de maig de 2020, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Universitat de València Estudi General un escrit, rebut per aquesta Universitat el 21 de maig, tal com consta en el justificant de recepció electrònic corresponent, pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que

considerara rellevant.

En resposta a aquest ofici, la Universitat de València Estudi General va remetre un escrit d'al·legacions, de data 12 de juny de 2020, en el qual s'al·legava el següent:

[...] Per part de la sol·licitant [REDACTED] s'ha requerit al Servei de Recursos Humans - PDI en diverses ocasions (12 de març i 28 d'abril), en qualitat d'interessada en el procediment, el document amb el nom "Orientacions per a les Comissions de Selecció del PDI contractat temporal curs 2019-2020".

Per part del Servei de Recursos Humans -PDI se li ha traslladat contestació en data 5 de maig indicant-li que el document sol·licitat es tracta d'un document intern per a les Comissions de Selecció i per tant no se li dona difusió pública.

La motivació que porta a la sol·licitant a requerir aquest document ve exposada en la seua reclamació que a continuació es transcriu i es fonamenta en el fet que l'informe emés per la comissió de selecció fa referència a les orientacions recollides en aquest document:

2. Apartado 1.2.h) Otros títulos de segundo ciclo y especializaciones.

En la valoración de los méritos de este apartado, y en concreto en el caso del Curso de Aptitud Pedagógica impartido por la Universitat de València, se han seguido las "Orientacions per a les Comissions de Selecció del PDI contractat temporal (curs 2019-2020)", que considera que el CAP no procede valorarlo en el apartado 1.2. ("Altres Títols Universitaris"): "No procedeix valorar-lo en el subapartat 1.2. Altres Títols Universitaris (...) es recomana valorar-lo en l'ítem 3.1 g. Cursos rebuts de formació o actualització docent no inclosos en altres apartats",

Por tanto, la Comisión propone desestimar esta alegación,

FONAMENTS DE DRET

1. Marc normatiu aplicable:

En primer lloc la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern té caràcter bàsic quasi en la seua integritat.

D'un altre costat la Generalitat va aprovar la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana en exercici de les seues competències i potestat d'autoorganització, en els termes previstos en l'article 49.1.1 de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. L'article 2.1t) d'aquesta llei recull dins del seu àmbit d'aplicació: a les universitats públiques valencianes i les entitats del seu sector públic vinculades i dependents.

Partint d'ací i resultant d'aplicació aquesta normativa, el seu article 16 estableix:

Article 16. Causes d'inadmissió de la sol·licitud. 1. El règim sobre les causes d'inadmissió de les sol·licituds serà el previst en l'article 18 de la Llei 19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern

Per la seua part l'article 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix una enumeració de les diferents causes d'inadmissió de les sol·licituds.

Les causes d'inadmissió que assenyala aquest article han d'interpretar-se a l'empar del Preàmbul de la pròpia llei, que assenyala: "Només quan l'acció dels responsables públics se sotmet a escrutini, quan els ciutadans poden conèixer com es prenen les decisions que els afecten, com es manegen els fons públics o sota quins criteris actuen les nostres institucions podem parlar de l'inici d'un procés en el qual els poders públics comencen o respondre a una societat que és crítica, exigent i que demanda participació dels poders públics"

L'article 13 de la Llei 19/2013 estableix com a norma general que per informació pública s'entén "els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions"

Segons es recull en el Criteri interpretatiu 6/2015 de 12 de novembre, del Consell de Transparència i Bon Govern (CTBG) les causes d'inadmissió previstes en l'article 18 de la llei 19/2013 han de ser interpretades de manera restrictiva i la seua aplicació ha de ser degudament motivada.

L'article 18.1. b) de la Llei 19/2013 recull com a causa d'inadmissió el fet que la sol·licitud es referisca a aquella informació que tinga la consideració d'auxiliar o de suport. És per tant, aquest caràcter i no el format que adopte o la denominació que s'aplique el que permetrà, de forma motivada, aplicar aquest

precepte.

El desglossament que inclou l'apartat 18.1.b): Referides o informació que tinga caràcter auxiliar o de suport com el contingut en notes, esborranys, opinions, resums, comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives.

Així doncs és el contingut i no la denominació del document el determinant per a l'aplicació de la causa d'inadmissió inclosa en aquest article 18.1.b havent de motivar-se sempre aquesta inadmissió.

El CTBG en el seu criteri interpretatiu 6/2015 continua dient que entén que una sol·licitud d'informació auxiliar o de suport continguda en aquest tipus de documents podrà ser declarada inadmesa quan es donen entre altres, algunes de les següents circumstàncies:

- Quan continga opinions o valoracions personals de l'autor que no manifesten la posició d'un òrgan o entitat.*
- Quan el sol·licitat siga un text preliminar o esborrany sense la consideració de final.*
- Quan es tracte d'una informació preparatòria de l'activitat de l'òrgan o entitat que rep la sol·licitud.*
- Quan la sol·licitud es referisca a comunicacions internes que no constituïsquen tràmits del procediment.*
- Quan es tracte d'informes no preceptius i que no siguen incorporats com a motivació de la decisió final.*

En l'assumpte que ens ocupa entenem que concorre la causa recollida en l'article 18.1.b) per considerar que el document que es reclama per la sol·licitant "Orientacions per a les Comissions de Selecció del PDI contractat temporal curs 2019-2020" és un document de caràcter intern que tan sols recull recomanacions que s'han anat recopilant a conseqüència de les experiències de treball de les comissions de selecció i que serveixen de suport a altres comissions de selecció per al desenvolupament de la seua labor però en cap cas tenen caràcter preceptiu ni són vinculants per a les mateixes com a motivació de la seua decisió final.

2. Motivació de la resolució del recurs interposat:

En tot cas cal dir que es va notificar a la interessada la resolució del seu recurs d'alçada, Aquesta resolució de la Rectora, motivada en l'aplicació del barem, publicat en la pàgina web del Servei de Recursos Humans de la Universitat de València, es pronuncià sobre cadascuna de les pretensions plantejades en el recurs. En cap cas es basà en les orientacions a què es fa referència en l'actual reclamació que són, com he dit, un document auxiliar per a resoldre els dubtes més habituals del procediment que tenen les comissions de selecció. Per a coneixement del Consell de Transparència s'adjunten a aquestes al·legacions.

Sobre la base de l'exposat,

Es proposa la inadmissió a tràmit de la reclamació presentada davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern per concórrer la causa d'inadmissió recollida en l'article 18.1.b) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Aportant, com diu, per a coneixement del Consell, les "ORIENTACIONS PER A LES COMISSIONS DE SELECCIÓ DEL PDI CONTRACTAT TEMPORAL - Curs 2019/20 -"

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 11 de desembre de 2020 d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja pogut complir-se el termini oportú de resolució a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta aquesta resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la

informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte d'aquest recurs –la Universitat de València Estudi General– es troba subjecta a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.e), que es refereix expressament a “les universitats públiques valencianes i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”.

Tercer. Quant a la reclamant, es reconeix el dret de [REDACTED] a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, atés que l'article 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

En aquest punt, cal destacar la posició peculiar de la reclamant, que també és interessada en el procediment, per la qual cosa concorren en ella les posicions jurídiques de ciutadana i d'interessada, amb la consegüent connexió del dret d'accés a la informació amb l'important dret d'accés a l'expedient per part de la persona interessada (art. 53.1r a) Llei 39/2015), la qual cosa comporta un “*règim especialment privilegiat d'accés*”, de manera que “la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació”. Aquest criteri s'ha subratllat en CTCV Res. Exp. 12/2016, de 10 de març de 2017, Res. Exp. 66/2016 de 01 de juliol de 2017 FJ 4t, entre altres resolucions.

Conforme al que es disposa en la Llei 39/2015, a la reclamant li assisteix, a més del dret d'accés pel que fa a la Llei 19/2013, el dret reconegut a les persones interessades en l'article 53.1a) de la Llei 39/2015: “els interessats en un procediment administratiu, tenen els drets següents: [...] a) A conèixer, en qualsevol moment, l'estat de la tramitació dels procediments en els quals tinguen la condició d'interessats.”

Doncs bé, la concurrència del dret d'accés a la informació amb el dret d'accés a l'expedient de la persona interessada, també intensifica la posició jurídica de qui sol·licita la informació, mentre la interessada gaudeix de la garantia que brinda la legislació d'accedir a l'òrgan de garantia com ho és aquest Consell. Així la resolució de l'expedient 12/2016, de 10 de març de 2017 va assenyalar:

“Esta regulación supone una conexión normativa lógica del régimen general de acceso a la información con el tratamiento específico del acceso por parte de los interesados al expediente, lo cual es propio del procedimiento. Y es que los interesados contarán con un régimen especialmente privilegiado de acceso a la información pública contenida en sus expedientes [...] pese a que el interesado goce de un régimen de acceso a la información especialmente intenso, también puede acudir a la normativa general de acceso a la información pública y a su sistema de garantías. Como se deriva de las exigencias internacionales y la propia legislación española, el solicitante de información no tiene ni que motivar su solicitud (art. 17. 3º Ley 19/2013), por lo que tan siquiera tiene que alegar la norma que ampara su solicitud. Como dispone expresamente en este sentido el artículo 11 de la Ley 2/2015 valenciana, “Para el ejercicio de este derecho no será necesario motivar la solicitud ni invocar la ley.”

Així doncs, si la persona interessada en un procediment sol·licita la informació a l'empara de la legislació i garanties del dret d'accés a la informació, el subjecte obligat haurà de facilitar la informació valorant la possible aplicació dels límits i excepcions dels articles 14 i 15 de la Llei 19/2013 respecte de la sol·licitud d'informació. Òbviament, per a aquesta valoració tindrà en compte que la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació.”

Quart. Pel que respecta a la informació sol·licitada, “*Orientacions per a les Comissions de Selecció de PDI contractat temporal (curs 2019-2020)*”, aquesta constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013 de 9 de desembre, de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

La reclamant sol·licita el document esmentat els dies 12 de març i el 28 d'abril com a interessada en el concurs a una plaça del Departament d'Història Moderna i Contemporània de la Universitat de València, ja que pel que sembla la Comissió de Valoració en baremar els mèrits va considerar, seguint les recomanacions del document sol·licitat "Orientacions per a les Comissions de Selecció de PDI contractat temporal (curs 2019-2020)", no valorar el CAP (*Curs d'Aptitud Pedagògica*) com "Altres títols universitaris", sinó com a "Cursos rebuts de formació o actualització docent no inclosos en altres apartats".

El dia 5 de maig la Universitat de València li contesta denegant l'accés a aquest indicant-li que "es tracta d'un document intern per a les Comissions de selecció i per tant no se li dona difusió pública". No obstant això, el fet que no se li done difusió pública no és causa suficient per a denegar el dret d'accés. És possible que aquest document no es trobe entre els que obligatòriament han de ser objecte de publicitat activa, però és evident que es tracta d'un "contingut o document en poder de l'Administració, elaborat o adquirit en l'exercici de les seues funcions", per la qual cosa en principi és informació pública i excepte causes d'inadmissió o límit aplicable, es troba dins de l'àmbit objectiu del dret d'accés.

Cinqué. La Universitat de València considera en el seu escrit d'al·legacions que concorre la causa d'inadmissió prevista en l'article 18.1.b) de la Llei 19/2013 "Referides a informació que tinga caràcter auxiliar o de suport com la continguda en notes, esborranys, opinions, resums, comunicacions i informes interns o entre òrgans o entitats administratives" basant-se en la definició que d'aquesta causa reflecteix el Criteri Interpretatiu 6/2015 del CTBG, i en entendre que el document que reclama la sol·licitant és *un document de caràcter intern que tan sols recull recomanacions que s'han anat recopilant a conseqüència de les experiències de treball de les comissions de selecció i que serveixen de suport a altres comissions de selecció per al desenvolupament de la seua labor però en cap cas tenen caràcter preceptiu ni són vinculants per a aquestes com a motivació de la seua decisió final*, definint-ho com *un document auxiliar per a resoldre els dubtes més habituals del procediment que tenen les comissions de selecció*.

Ara bé, el document sol·licitat ha servit d'orientació a la Comissió de Valoració per a baremar els mèrits dels aspirants i concedir uns punts o uns altres en funció de l'apartat en el qual s'enquadren, per la qual cosa és un document que encara que orientatiu, i definit com "de suport a les comissions de selecció" pel subjecte obligat, sí que és tingut en compte en la valoració dels mèrits, i per tant la reclamant té dret a accedir a aquesta documentació, les recomanacions de la qual han servit a més per a valorar-li el CAP.

Quant a la informació auxiliar i de suport, aquest Consell ja s'ha manifestat en no poques resolucions, en les quals partint del "*principi de màxima transparència*", considera que les causes d'inadmissió han d'interpretar-se de manera restrictiva (Res. 20/2016 (Exp. 18/2015)).

Oblida igualment el subjecte obligat que el CI 6/2015 del CTBG també sosté que "*Finalment, cal tindre en compte que la motivació que exigeix la Llei 19/2013, perquè operen les causes d'inadmissió té la finalitat d'evitar que es denegue informació que tinga rellevància en la tramitació de l'expedient o en la conformació de la voluntat pública de l'òrgan, és a dir, que siga rellevant per a la rendició de comptes, el coneixement de la presa de decisions públiques, i la seua aplicació. Aquestes en cap cas tindran la condició d'informacions de caràcter auxiliar o de suport.*"

A més, el decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, en el seu article 46, estableix que *si la informació auxiliar fora determinant per a la presa de decisions no incorrerà en causa d'inadmissió*", i que "*els informes, tant preceptius com facultatius, [...]no podran ser considerats com a informació de caràcter auxiliar o de suport*" (Res. 16/2018 (Exp. 32/2017)).

Per tant, encara quan el document "*Orientacions per a les Comissions de Selecció de PDI contractat temporal (curs 2019-2020)*" puga ser considerat per la Universitat de València com un document merament de suport o auxiliar a les Comissions de Selecció que han de valorar els concursos, aquest ha sigut tingut en compte per a la baremació del CAP de la reclamant com un mèrit enquadrible en "*Cursos*

rebuts de formació...” i per tant, rellevant en la tramitació de l'expedient i en la presa de la decisió final. Això unit al “*règim especialment privilegiat d'accés*” del qual gaudeix la reclamant com a ciutadana-interessada, afavoreix les possibilitats d'accés a la informació.

A la vista de l'exposat, la Comissió Executiva considera que s'ha d'estimar la reclamació en tots els seus termes.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer. Estimar la reclamació presentada per [REDACTED] el dia 15 de maig de 2020 contra la Universitat de València Estudi General, i concedir-li el dret d'accés a la informació sol·licitada en el primer precedent.

Segon. Instar a la Universitat de València Estudi General que facilite a la reclamant el document “*Orientacions per a les Comissions de Selecció del PDI contractat temporal curs 2019-2020*” en el termini màxim d'un mes a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

Tercer. Convidar a la reclamant al fet que comunique a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho