



Expedient núm. 25/2020
Resolució núm. 171/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ EXECUTIVA

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberias

Sra. Sofia García Solís

València, 22 de desembre de 2020

Reclamant: Sr. [REDACTED]

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament de la Vila Joiosa.

VISTA la reclamació número **25/2020**, interposada pel Sr. [REDACTED] contra l'Ajuntament de la Vila Joiosa, i sent ponent el vocal Sr. Lorenzo Cotino Hueso, s'adopta la següent

RESOLUCIÓ

ANTECEDENTS

Primer.- La reclamació a la qual es fa referència va ser presentada pel Sr. [REDACTED], en escrit amb adhesió de veïns, el dia 23 de gener de 2020, dirigida al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. es tracta de sol·licitud de reclamant amb adhesió de veïns. Segons consta en reclamació davant l'Ajuntament, li annexa l'adhesió de 65 signants i cinc associacions veïnals i aquesta es va formular en el marc de reclamació contra el pressupost municipal. Reclama contra la falta de resposta per part de l'Ajuntament d'una petició d'informació o documentació pública realitzada el 19 de novembre de 2019, concretament als apartats quart i cinqué del que s'ha sol·licitat en l'escrit, que se citen textualment:

“Quart.- A fi de poder instar o depurar responsabilitats, si escau, mitjançant accions legals de caràcter patrimonial personal, civil o penal, contra els qui presumptament resultaren responsables pels quantiosos danys econòmics causats a les arques públiques municipals en els seus informes, propostes d'acord, vots i resolucions, expressament SOL·LICITA que es faciliten els noms dels funcionaris que tècnicament i legalment van informar els PRIMS i les L·LICÈNCIES urbanístiques de l'Hotel Atrium Beach (actualment La Vila Resort) juntament amb els seus Informes. Així mateix, es faciliten els noms dels regidors que van signar propostes d'acord i van votar a favor en el Ple i en la Junta de Govern, així com de les resolucions de l'alcaldia presidència.

Cinqué.- Se'm tinga com a part interessada i se'm concedisca trasllat de les actuacions que sobre aquest tema es duguen a terme, per al meu coneixement i efectes.”

Cal assenyalar que la sol·licitud d'informació es va formalitzar en el marc d'una “Reclamació contra el Pressupost Municipal aprovat en data 25/10/2019 i publicat en el BOP de data 28/10/2019, al mateix temps que, si escau, la IMPUGNACIÓ, del nomenament de l'interventor, així com l'acord de la sessió plenària que aprova provisionalment el pressupost”.

Segon.- La Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a l'Ajuntament de la Vila Joiosa un escrit de data 20 de febrer de 2020, rebut per

l'Ajuntament el dia 21 de febrer, tal com consta en el corresponent acusament de recepció, pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera aportar la informació que estimara rellevant i formular les al·legacions que considerara oportunes. Aquest requeriment porta a les al·legacions presentades el 12 de març de 2020. Pel que ara interessa s'inadmet la sol·licitud d'informació sobre els noms de funcionaris de la corporació perquè no poden emparar-se en cap dels supòsits taxats de l'article 170. 2 de la Llei d'hisenda local.

Tercer.- Mentre es pretén accedir als noms dels funcionaris que tècnicament i legalment van informar prèviament les resolucions, aquest Consell va sol·licitar a l'ajuntament que es comunicara amb els mateixos per al cas que hagueren de formular les al·legacions que consideraren convenientes, sense que hagen arribat tals al·legacions a aquest Consell.

Quart.- Efectuada la deliberació de l'assumpte en diverses sessions d'aquesta Comissió Executiva, i sense que haja sigut possible complir el termini oportú a causa de les manques estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conformement amb l'article 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015 de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió Executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Així mateix, l'Administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs es troba subjecta a les exigències de la mencionada llei com a entitat local.

Pel que fa la informació sol·licitada, per l'accés a informació en la reclamació davant el subjecte obligat i davant aquest Consell se sol·licita:

- noms dels funcionaris que tècnicament i legalment van informar els PRIMS i les LLICÈNCIES urbanístiques de l'Hotel Atrium Beach (actualment La Vila Resort)
- Els informes que van realitzar
- Els noms dels regidors que van signar propostes d'acord i van votar a favor en el Ple i en la Junta de Govern
- Les Resolucions de l'alcaldia presidència referides al paràgraf anterior
- com a part interessada, es done trasllat de les actuacions que sobre aquest tema es duguen a terme, per al meu coneixement i efectes.

Doncs bé, com a punt de partida, cal significar que l'Ajuntament és sens dubte un subjecte obligat a subministrar informació per raó de la legislació de transparència i la informació sol·licitada entra en l'àmbit de la informació pública objecte del dret d'accés en l'article 13 de la Llei 19/2013 "S'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder d'algun dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquest títol i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions." En el cas present aquesta informació sens dubte és un contingut que obra en poder de l'Ajuntament per raó de l'exercici de les seues funcions. Es tracta, doncs, d'informació en principi accessible per qui la requerisca. Això, és clar, sense perjudici de la concurrència de possibles causes d'inadmissió o, especialment, de restriccions per raó de drets i interessos protegits.

Segon.- És procedent contextualitzar el present suposat i, per la qual cosa ara interessa, cal subratllar que la sol·licitud d'informació es va formalitzar en el marc d'una "Reclamació contra el Pressupost Municipal aprovat en data 25/10/2019 i publicat en el BOP de data 28/10/2019, al mateix temps que, si escau, la IMPUGNACIÓ del nomenament de l'interventor, així com l'acord de la sessió plenària que aprova provisionalment el pressupost".

I cal assenyalar que la informació formalment sol·licitada en aquest context va ser inadmesa en la resolució a aquesta reclamació. L'ajuntament va resoldre tot (reclamacions que ací no vénen al cas i la sol·licitud d'informació en el marc de l'article 170.2 del Reial decret legislatiu 2/2004 relatiu a impugnacions

pressupostàries. Aquestes impugnacions tenen motius taxats i, assenyala l'Ajuntament que “només es pot considerar com a reclamació al pressupost la referència feta en relació a la falta de consignació pressupostària adequada i suficient”.

Doncs bé, cal subratllar que a aquest Consell no interessa el fons de la reclamació administrativa que va ser desestimada per l'ajuntament respecte de la impugnació del pressupost i que de cap manera aquest Consell entra a revisar la resolució desestimativa i d'inadmissió de la reclamació pressupostària. Això quedaria fora de les competències d'aquest Consell. Qüestió diferent és que es valore el resultat negatiu que ha tingut la petició d'informació per l'ara reclamant enfront de l'ajuntament i es resolga en conseqüència. Però això, cal insistir, no implica de cap manera una revisió de la resolució administrativa de reclamació pressupostària.

Tornant a aquesta resolució i pel que ací interessa, que és la sol·licitud d'informació concretada pel reclamant, el FJ 5é de l'informe adjunt a les al·legacions de l'ajuntament assenyala que les “sol·licituds efectuades per l'interessat [les relatives a accés a la informació], tampoc poden ser considerades com un dels motius de reclamació taxats en l'esmentat article 170.2 del RD legislatiu 2/2004 ja que suposen un desig o voluntat de l'interessat i en la part que pogueren tindre relació directa amb la reclamació admesa a tràmit ja ha sigut desestimada amb anterioritat. **NO ES CONSIDEREN RECLAMACIÓ AL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2019.**” És per això que s'inadmeten les sol·licituds d'informació en el marc de la sol·licitud i en el marc de la present reclamació es va denegar l'accés al reclamant.

Tercer.- Doncs bé, sobre la base de tot això, hi ha elements generals interrelacionats a tindre en compte en el present supòsit:

- va haver-hi una pretensió d'accés a informació pública que va ser insatisfeta en ser inadmesa en el context de la reclamació pressupostària.
- Que aquesta pretensió es va formular en el marc d'una reclamació administrativa per l'interessat. En aquest punt, ha d'assenyalar-se que és el mateix ajuntament qui manifesta la consideració d'interessat puix que al pressupost impugnat pel reclamant.
- Que el dret d'accés a la informació queda especialment protegit en el cas de sol·licituds d'informació pels interessats en un expedient, siga expedient obert o tancat, i
- que no cal fonamentar la sol·licitud d'informació en la legislació de transparència.

Així, com es recorda per exemple en la CTCV Res. exp. 12/2016, 10.3.2017, FJ 3r «Com es deriva de les exigències internacionals i la mateixa legislació espanyola, el sol·licitant d'informació no ha ni de motivar la seua sol·licitud» (art. 17. 3r Llei 19/2013), per la qual cosa tan si més no ha d'al·legar la norma que empara la seua sol·licitud. Com disposa expressament en aquest sentit l'article 11 de la Llei 2/2015 valenciana, «Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.»

Doncs bé, cal assenyalar que aquest Consell ha reiterat la seua competència respecte de la concurrència de les posicions jurídiques de ciutadà i d'interessat en la sol·licitud d'accés respecte d'un expedient comporta un «règim especialment privilegiat d'accés», de manera que «la posició jurídica d'interessat afavorirà les possibilitats d'accés a la informació» (CTCV Res. exp. 12/2016, 10.3.2017). Aquest criteri s'ha subratllat en CTCV Res. exp. 66/2016, 1.7.2017, FJ 4t i moltes altres resolucions. És més, hem reiterat que el dret d'accés a la informació inclou l'accés als expedients administratius fins i tot en el cas d'estar en tramitació, això és, «que l'accés a la informació pública pot incloure també l'accés a informació continguda en expedients –oberts o tancats– i fins i tot quan la informació ha sigut requerida pels qui no tenen la condició d'interessats.» Aquest criteri intern s'ha expressat de manera àmplia per exemple en la resolució CTCV Res. exp. 12/2016, 10.3.2017, FJ 3. Pot assenyalar-se també en general que respecte de l'accés a expedients, el CTCV no s'ha vinculat a una concepció formal d'aquest sinó que ha sigut inclusiu de tot informe o documentació que haja pogut ser decisiu en la motivació de la decisió adoptada.

Baste recordar una vegada més que aquest Consell de cap manera revisa la resolució administrativa del mateix expedient administratiu de reclamació pressupostària, sinó sobre la denegació pròpiament d'accés a la informació.

Així les coses, ens trobem davant una petició d'informació per qui és reconegut com a interessat pel mateix ajuntament, la qual cosa comporta a una posició indubtablement més intensa. I, en particular, el dret d'accés a l'expedient és l'element determinant per a facilitar l'accés a dades personals de tercers, encara que en principi, no legitima a donar accés a dades especialment protegides.

Quart.- Un altre element rellevant en el present suposat és la connexió especial del dret d'accés a la informació pública com a instrument per a poder fer efectiu el dret d'accés als tribunals en la protecció d'interessos legítims consagrat per l'article 24 CE.

Així, cal assenyalar en el cas present amb caràcter general que el mateix reclamant indica que requereix la informació “A fi de poder instar o depurar responsabilitats, en el seu cas, mitjançant accions legals de caràcter patrimonial, personal, civil o penal, contra els qui presumptivament resultaren responsables pels abundants danys econòmics causats a les arques públiques municipals en els seus informes, propostes d'acord, vots i resolucions, expressament SOL·LICITAVA que es faciliten els noms dels funcionaris que tècnicament i legalment van informar els PRIMS i les LLICÈNCIES urbanístiques de l'Hotel Atrium Beach (actualment La Vila Resort) juntament amb els seus Informes.”

En aquest punt cal recordar que com ja assenyalem en la resolució de l'Expedient 21/2016 FJ 5é, a vegades l'accés a la informació pública es dona en connexitat amb l'article 24 CE. No és estrany que el sol·licitant requereixca informació pública per a poder accedir a la justícia o en el seu cas defensar-se davant accions legals en les quals està immers. Aquesta connexitat no és estranya en l'àmbit del TEDH i aquest Consell afirma l'efecte de “potenciació i intensificació de la protecció d'aquest dret al mateix temps que la reducció dels límits o restriccions a aquest”. L'AGPD en algun dels seus informes també donava suport a l'accés a la identitat del denunciador basant-se en el dret de defensa de l'article 24 CE (Informes 0214/2009 o el 0342/2012, analitzats en el FJ 9é).

Així doncs, es fa més intensa, si cap, la posició jurídica del reclamant d'informació.

Cinqué.- Sobre la base dels anteriors pressupostos generals, escau analitzar de manera separada les diverses sol·licituds.

Ja en primer terme, cal reconèixer el dret d'accés als noms dels regidors que van signar propostes d'acord i van votar a favor en el Ple i en la Junta de Govern. En aquest cas, de cap manera els responsables polítics que van adoptar els acords concrets poden escudar-se en la protecció de dades personals donada la seua naturalesa de càrrecs polítics. En aquest cas ni tan sols resulta procedent les al·legacions prèvies d'aquests, que no ha sol·licitat aquest Consell de transparència.

D'igual manera, tampoc sembla haver-hi cap problema perquè es facen públiques les Resolucions de l'Alcaldia Presidència o les propostes d'acord adoptades per tals regidors. Mentre s'ha reconegut la condició d'interessat al reclamant, no hauran d'anonimitzar-se.

Puix que als noms dels funcionaris que tècnicament i legalment van informar els PRIMS i les LLICÈNCIES urbanístiques de l'Hotel Atrium Beach (actualment La Vila Resort).

Segons s'ha comentat no sols es parteix de la posició qualificada d'accés a la informació que implica el ser interessat en l'expedient, ni del fet que conèixer aquesta identitat siga instrument per a poder exercir el dret fonamental d'accés a la justícia. Cal recordar també que els interessats tindrien accés a aquestes dades també per raó de l'article 53 Llei 39/2015. Així, es reconeix el dret a conèixer “a) [...] l'òrgan competent per a la seua instrucció, si escau, i resolució; i els actes de tràmit dictats.” I el dret “b) A identificar a les autoritats i al personal al servei de les Administracions públiques sota la responsabilitat de les quals es tramiten els procediments.”

A l'anterior cal assenyalar que l'article 15.2º Llei 19/2013 disposa específicament que: “2. Amb caràcter general, i llevat que en el cas concret prevalga la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits sobre l'interès públic en la divulgació que ho impedisca, es concedirà l'accés a informació que continga dades merament identificatives relacionats amb l'organització, funcionament o activitat pública de l'òrgan.”

Doncs bé, és ben qüestionable que calga sol·licitar al·legacions quan es pretenga accedir a dades de membres de l'organització administrativa. Per exemple, de cap manera s'ha considerat precís respecte dels Regidors que van adoptar els acords. El Consell estatal de transparència de cap manera l'ha deixat clar en 2020 en el seu criteri interpretatiu sobre el personal eventual en l'Administració General de l'Estat i l'aplicació de l'article 19.3 de la Llei de transparència (N/REF: CI/001/2020, de 5 de març de 2020). Cal recordar també sobre aquest tema CI/0014/2015, de 24 de juny de 2015.

Així mateix, encara que es tracte d'una sol·licitud d'informació sindical, no està de més recordar la recent sentència de 15 d'octubre de 2020 Sala contenciosa administrativa secció tercera, núm. 1338/2020,

en aquesta no es considera precís el tràmit d'al·legacions prèvies respecte de la sol·licitud d'informació sindical, afirmant-se el criteri que “no és, no obstant això, d'acord amb la naturalesa de la informació requerida per la Junta de Personal que representa als mateixos funcionaris, perquè se ceneix a dades vinculades a la professió dels qui exerceixen la feina de casa en els llocs de l'Administració pública i estan al seu servei, que tenen un caràcter essencialment públic”.

Doncs bé, en el cas present fins i tot s'ha sol·licitat al·legacions a través de l'ajuntament i no s'ha rebut cap. Aquest Consell no percep cap motiu pel qual no hagen de facilitar-se els noms sol·licitats.

Així mateix, i mentre el reclamant compta amb la condició d'interessat reconeguda pel mateix ajuntament, cal també reconèixer l'accés als informes realitzats per aquests.

Cal matisar, no obstant això, respecte de la petició següent:

“Cinqué.- Se'm tinga com a part interessada i se'm concedisca trasllat de les actuacions que sobre aquest tema es duguen a terme, per al meu coneixement i efectes.”

Referent a això, no correspon a aquest Consell de cap manera reconèixer o no la condició d'interessat en un expedient. Segons s'ha dit és el mateix ajuntament qui expressament ha reconegut tal condició. En qualsevol cas, aquest Consell no pot reconèixer pro futur del dret d'accés a informació futura, màximament si això es fa dependre de circumstàncies jurídiques alienes al dret d'accés a la informació pública. És per això que, sense perjudici d'estimar la present resolució aquesta estimació pot incloure el reconeixement d'accés respecte de futures actuacions.

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda

Primer.- ESTIMAR la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] davant aquest Consell de Transparència i reconèixer el dret d'accés a la informació pública enfront de l'Ajuntament de la Vila Joiosa a tota la informació sol·licitada i detallada en l'antecedent 1r d'aquesta resolució, en els termes concretats en el FJ 5é de la present resolució. Tot això en el termini d'un mes a comptar des de la notificació de la present resolució.

Segon.- Convidar el reclamant que comuniqui a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugui perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present Resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho