

**Expedient núm. 61/2020**  
**Resolució núm. 173/2020**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN  
DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA:**

President: Sr. Ricardo García Macho  
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera  
Sr. Lorenzo Cotino Hueso  
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)  
Sra. Sofía García Solís

València, 22 de desembre de 2020

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED] a l'empara de l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, mitjançant escrit presentat davant la consellera de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica de la Generalitat Valenciana, subsegüentment remesa pels serveis d'aquesta conselleria al Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, l'11 de març de 2020, considerant els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la següent

**RESOLUCIÓ**

**ANTECEDENTS**

**Primer.-** Segons es desprén de la documentació que hi ha en l'expedient obert per aquest Consell, gràcies a un escrit datat el 5 de març de 2020, [REDACTED] es va dirigir a la consellera de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat Democràtica de la Generalitat Valenciana a l'efecte de posar en el seu coneixement, en relació amb una sol·licitud d'informe urbanístic per ell presentada davant l'Ajuntament de la Vila Joiosa i desatesa per aquesta administració, la suposada falta de titulació adequada per a emetre informes jurídics del cap dels serveis urbanístics d'aqueix ajuntament; fet pese al qual el funcionari esmentat "s'atreveix a informar que s'inadmeten les sol·licituds presentades, tenint en compte que són relatives a informació per a la divulgació de la qual és necessària una acció prèvia de reelaboració". I de sol·licitar a la consellera "*Es duguen a terme davant l'Alcaldia de la Vila Joiosa aquelles accions que siguen necessàries perquè per funcionaris de carrera amb títol d'arquitecte superior es done complida resposta a l'informe sol·licitat, tenint en compte l'“actuació irregular” i no menys “sospitosa” que, al meu particular entendre i sense perjudicar ningú, s'ha generat.*"

**Segon.-** Aquest escrit derivava, al seu torn, del prèviament presentat pel Sr. [REDACTED] davant l'alcalde de la Vila Joiosa el 23 de gener de 2020 en el qual, en relació amb la parcel·la urbana descrita en el paràgraf primer, sol·licitava que li fora expedit informe urbanístic en el qual constaren com a mínim, els paràmetres següents:

- 1.- Edificabilitat corresponent a la totalitat de la parcel·la conforme a l'ús al qual es destina i que el percentatge de la superfície total que ocupen les dues edificacions existents es troba dins de la màxima legalment permesa.
- 2.- Existència o inexistència d'ús terciari, conforme a la tipologia constructiva de l'edificació assenyalada a fi que es conega si l'incentiu hotelier és completament d'aplicació o si per contra contravé la norma.

3.- Ressenya de document acreditatiu del compliment de disponibilitat en la parcel·la de referència de la preceptiva reserva d'aparcament pel qual es compleix la normativa que així ho exigeix.

4.- Que s'acredite que l'obra actualment executada i materialitzada coincideix totalment i és fidel reflex dels projectes bàsics i d'execució que van ser aprovats per l'ajuntament i que van servir de base per a l'atorgament de les llicències actualment anul·lades.

**Tercer.-** Escrit contestat per aquesta administració mitjançant un altre de data 3 de febrer, en el qual per part de l'administració reclamada, i sobre la base d'un informe previ del cap del Servei d'Urbanisme i Infraestructures de data 30 de gener, en el qual sense major raonament s'al·lega "que la petició presentada requereix una acció prèvia de reelaboració", es disposa en virtut de l'article 18 de la Llei 19/2013, de transparència i bon govern "declarar la inadmissió de la sol·licitud presentada per [REDACTED]".

**Quart.-** Trobant-se en tràmit la resolució d'aquest assumpte, en data 12 d'agost de 2020 el Sr. [REDACTED] aquesta vegada juntament amb el Sr. [REDACTED], va dirigir per via electrònica a l'esmentada conselleria un nou escrit de reclamació davant l'Ajuntament de La Vila Joiosa (Alacant), amb núm. de reg. 16001/2020/1414, en el qual, van posar literalment de manifest:

*"Que l'Ajuntament de la Vila Joiosa, Alacant, fa temps que mostra la seua negativa per a atendre els drets a la informació que tenim tots els valencians. Tant és així, que fins i tot pagant les taxes per expedició de documents, es neguen a informar.*

*El mes de maig, per mitjà de denúncies, a l'empara de la Llei d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge de la Comunitat Valenciana, vaig presentar denúncia perquè es durà a terme l'obligatòria i ineludible obligació d'inspeccionar les obres denunciades, no obstant això, han passat diversos mesos i el senyor alcalde ha optat per la més absoluta inactivitat.*

*És per això, que ens dirigim a aqueixos serveis a fi que, en la mesura de les seues competències, reclamen els nostres drets a obtindre informació i exigisquen les obligacions a les quals legalment està subjecta l'administració."*

**Cinqué.-** Adjunta a això còpia d'un escrit dirigit a l'alcalde de la Vila Joiosa, datat el 20 d'abril de 2020, però amb segell de remissió com a carta certificada per Correus de data 21 de maig, en el qual de manera expressa sol·licita

1.- *"Que com a mitjà de prova es duga a terme la pertinent inspecció urbanística –funció d'inexcusable exercici– [...] mitjançant la presència de funcionaris públics municipals com a agents de l'autoritat [...] i a la vista dels fets es procedisca a l'alçament de la corresponent acta d'inspecció."*

2.- *"Que a la vista d'aquesta inspecció s'emeta el corresponent informe a fi de conèixer si l'edificació de galeria comercial (a) és legal, té el seu propi projecte i llicència d'obres i altres autoritzacions sectorials legalment exigibles (b) si es troba emparada per les llicències concedides [...] i (c) si manca de llicència pròpia i resulta ser il·legal, s'hauran de dur a terme les mesures de restauració de l'ordre urbanístic infringit, juntament amb l'expedient sancionador i la imposició de multes i la posterior demolició, si escau"*

Anuncia que *"en cas que no es duga a terme la pràctica d'aquesta actuació d'inspecció urbanística – legalment i jurídicament obligatòria– per inactivitat o negligència municipal procedirà a donar immediat trasllat als serveis d'inspecció de la conselleria competent perquè assumisca aquestes competències per substitució en els termes establits en la Llei de règim local, amb independència de les accions legals que es puguin instar, per considerar-se, si escau, infracció molt greu"*.

Escrit respecte del qual no consta contestació per part de l'administració a la qual va ser dirigit.

**Sisé.-** A fi de brindar una resposta adequada a les dues sol·licituds esmentades, agrupades totes dues en un únic expedient per causa del seu idèntic remitent, destinatari, i objecte, amb data de 12 de març de 2020 es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, i se'l va instar a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a

facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que poguera resultar rellevant. Escrit que consta com rebut el 16 de març, però que en data de hui encara no ha merescut ser contestat per l'administració requerida.

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 22 de desembre de 2020 d'aquesta Comissió Executiva, s'adopta la present resolució amb els següents

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** Conformement a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc geogràfic la Comunitat Valenciana en relació amb qualssevol procediments d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.-** Atés que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix així mateix que

*“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les previstes en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”*

Cal concloure que tant [REDACTED] com [REDACTED] es troben tots dos legitimats per a instar l'acció garantista d'aquest Consell a l'efecte de suplir, si haguera existit, la inacció de l'administració pública reclamada.

**Tercer.-** Així mateix, és indiscutible que el destinatari de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament de La Vila Joiosa– es troba subjecte a les exigències de la llei esmentada, en virtut del que es prescriu en el 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents.”

**Quart.-** A l'hora d'entrar en el fons de l'assumpte que es planteja, la primera qüestió que cal dilucidar és la de quines de les diverses peticions formulades pel Sr. [REDACTED] en els dos escrits dirigits a aquest Consell resulten ser de competència d'aquest òrgan, i quines de les contingudes en els escrits dirigits a l'Ajuntament de la Vila Joiosa i rebutjades per aquest són susceptibles de ser recorregudes davant aquesta instància.

La qüestió no és fútil. Pel que fa als primers, en el seu escrit de 5 de març, l'interessat reclama d'aquest Consell que duga a terme davant l'Alcaldia de la Vila Joiosa “aquelles accions que siguen necessàries perquè per funcionaris de carrera amb títol d'arquitecte superior es done complida resposta a l'informe sol·licitat”, i és la determinació de qui haja d'atendre les sol·licituds d'accés a la informació que es cursen davant aquesta o qualssevol altres administracions, i de quina titulació hagen de tindre aquestes persones, competència totalment aliena a les que la llei confia a aquest Consell. I en el de data 12 d'agost, el reclamant i el Sr. [REDACTED] sol·liciten “reclamen els nostres drets a obtindre informació i exigisquen les obligacions a les quals legalment està subjecta l'administració”, exigència aquesta que per la seua indeterminació impedeix una resposta concloent sense apel·lar als altres escrits d'aquest expedient.

**Cinqué.-** En relació amb els segons, –els dirigits a l'Ajuntament de la Vila Joiosa– pertoca distingir entre aquelles reclamacions que van tindre com a objecte reclamar d'aquesta corporació algun tipus d'actuació, i aquelles que s'encaminaven al fet que li fora proporcionat al reclamant algun tipus d'informació, és obvi que només les segones serien recurribles davant aquest Consell. Això obliga a ignorar, pel que fa a l'escrit del 23 de gener, la petició que li siga acreditat que l'obra executada i

materialitzada en el lloc assenyalat coincideix totalment i és fidel reflex dels projectes bàsics i d'execució que van ser aprovats per l'ajuntament i que van servir de base per a l'atorgament de les llicències actualment anul·lades, la qual cosa, per raonable que siga, exigiria per a la seua materialització una actuació inspectora que aquest Consell no és competent per a exigir; i pel que respecta a l'escrit del 20 d'abril / 21 de maig la mateixa sol·licitud que es duga a terme una inspecció urbanística mitjançant la presència de funcionaris públics municipals com a agents de l'autoritat, que a la vista d'aquesta es procedisca a l'alçament de la corresponent acta d'inspecció i que basant-se en aquesta s'emeta el corresponent informe, es duguen a terme les mesures de restauració de l'ordre urbanístic infringit, s'instruïska el corresponent expedient sancionador i es procedisca a la imposició de multes i la posterior demolició de l'edifici –i això per idèntic motiu.

**Sisé.-** Diferent judici mereixen, en canvi, les tres primeres sol·licituds recollides en l'escrit presentat pel Sr. [REDACTED] davant l'alcalde de la Vila Joiosa el 23 de gener de 2020, en el qual –recordem– s'instava aquesta corporació a expedir informe urbanístic en el qual constaren com a mínim l'edificabilitat corresponent a la totalitat de la parcel·la conforme a l'ús al qual es destina i que el percentatge de la superfície total que ocupen les dues edificacions existents es troba dins de la màxima legalment permesa; l'existència o no d'ús terciari, conforme a la tipologia constructiva de l'edificació assenyalada a fi que es conega si l'increment hotel·ler és completament d'aplicació o si per contra contravé la norma; i la ressenya de document acreditatiu del compliment de disponibilitat en la parcel·la de referència de la preceptiva reserva d'aparcament pel qual es compleix la normativa que així ho exigeix.

A les tres peticions, la resposta de l'administració reclamada –concretada en l'edicta d'Alcaldia de data 30 de gener–, va ser la que aquestes requerien una acció prèvia de reelaboració, per la qual cosa en aplicació de l'article 18 de la Llei 19/2013, de transparència i bon govern, procedia declarar la seua inadmissió. Resulta cridaner que provenint d'una administració local tan complexa com la que cal suposar que existisca en un municipi de 35.000 habitants, la resposta de l'alcalde de la Vila Joiosa estiguera absent del més mínim raonament, limitant-se a esmentar el referit article per a tot seguit escudar-se darrere d'aquest i negar l'accés a la documentació reclamada.

Cridaner, i inacceptable. Més enllà del que amb la parquedat pròpia d'una llei disposa l'article 18.1.c) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, l'article 47 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desplegament de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, en matèria de transparència i de regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, aclareix què siga susceptible d'entendre's com a “reelaboració” d'un document, en afirmar que:

1. S'inadmetran les sol·licituds relatives a informació per a la divulgació de la qual siga necessària una acció de reelaboració prèvia a l'atorgament de la informació sol·licitada. S'entendrà que és necessària aquesta activitat de reelaboració:
  - a) Quan l'organisme o entitat haja d'elaborar estudis, investigacions, comparatives o anàlisis específiques a aquest efecte.
  - b) Quan s'haja de fer una tasca complexa o exhaustiva per a facilitar la informació sol·licitada.
  - c) Quan l'organisme o entitat manque dels mitjans tècnics que siguen necessaris per a extraure i explotar la informació concreta que se sol·licita, resultant impossible proporcionar aquesta informació o li resulte molt onerosa.
2. Les dificultats en la reelaboració hauran de basar-se en elements objectivables de caràcter organitzatiu, funcional o pressupostari que s'identificaran en la resolució motivada. En cap cas s'entendrà per reelaboració un tractament informàtic habitual o corrent.

D'això es dedueix, en primer lloc, que l'Ajuntament de la Vila Joiosa hauria d'haver raonat convincentment en la seua resposta al reclamant quines eren les mancances de mitjans tècnics, quines dificultats de caràcter organitzatiu, funcional o pressupostari, o quina la complexitat que revestia la tasca d'elaborar una resposta, que li impedié donar satisfacció a les pretensions del reclamant; cosa que no va fer en aqueixa ocasió, ni tampoc es va molestar a fer quan aquest Consell li va donar l'oportunitat per a això. I, en segon lloc, que aquesta falta de raonament no pot ser interpretada sinó en

el sentit de la inexistència de tals mancances o de tal complexitat. Màximament quan el que es demana és un mer informe per a l'elaboració del qual hauria de bastar la recopilació de documents ja existents en l'expedient corresponent, que difícilment pot ser titllada de “complexa o exhaustiva”, i per a l'expedició de la qual l'Ajuntament de la Vila Joiosa ja s'ha aprestat a cobrar les corresponents taxes.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió Executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

**Primer.-** Estimar parcialment la reclamació presentada davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, l'11 de març de 2020, per [REDACTED] [REDACTED] contra la negativa de l'Ajuntament de la Vila Joiosa (Alacant) a complir la seua sol·licitud del 23 de gener, i instar aquesta administració perquè, en el termini màxim d'un mes, li entregue els documents esmentats en els numerals 1, 2 i 3 de l'antecedent de fet segon d'aquesta resolució.

**Segon.-** Convidar el reclamant a comunicar a aquest Consell qualsevol incidència que sorgisca respecte de l'execució d'aquesta resolució i que pugja perjudicar els seus drets i interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN



Ricardo García Macho