

Expedient núm. 67/2020
Resolució núm. 174/2020

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN
DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

COMISSIÓ executiva:

President: Sr. Ricardo García Macho
Vocals: Sra. Emilia Bolinches Ribera
Sr. Lorenzo Cotino Hueso
Sr. Carlos Flores Juberías (ponent)
Sra. Sofía García Solís

València, 22 de desembre de 2020

En resposta a la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], a l'empara de l'article 24 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, mitjançant escrit presentat davant el Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern, el 12 de març de 2020, remès per aquest al Consell de Transparència Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, en data 13 d'abril de 2020, vists els antecedents i fonaments jurídics que s'especifiquen a continuació, la Comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana adopta la resolució següent:

ANTECEDENTS

Primer.- Segons consta en la documentació obrant en l'expedient instruït per l'Oficina de Suport d'aquest Consell, en data 12 de març de 2020, el Sr. [REDACTED], actuant en representació de l'empresa XC Business 90, SL, es va dirigir al Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern, el qual subsegüentment va traslladar la seua instància a aquest Consell de Transparència Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana, per a posar-li en relleu que, en relació amb l'expedient administratiu urbanístic núm. PA 5/2013, competència de la Regidoria d'Urbanisme, Servei de Disciplina Urbanística i Ambiental, de l'Ajuntament d'Alacant:

“En un expedient administratiu d'un procediment (a instàncies d'interessat) de sol·licitud de llicència ambiental i d'obres, el sol·licitant NO té accés complet a l'expedient admtiu. electrònic en "la Carpeta Ciutadana" de la seu electrònica de l'Ajuntament: falten peticions i informes d'altres administracions i del mateix ajuntament; falten actes de tràmit; es modifiquen les ressenyes en l'índex; existeixen multitud de documents sense signatura i sense data; manca de proposta de Resolució; inclou un Decret de concessió de les llicències en format Word; es filtren informes a la premsa abans que estiguen signats i col·locats en l'expedient, etc., etc., etc.

Segon.- Assumida la competència sobre el cas en virtut de les consideracions jurídiques que més a baix s'exposaran, i a fi de brindar una resposta adequada a la sol·licitud de la reclamant, amb caràcter previ a la deliberació de la present resolució per part d'aquest Consell es va procedir a concedir tràmit d'audiència a l'Ajuntament d'Alacant, instant-lo amb data de 15 d'abril a formular les al·legacions que considerara oportunes respecte de les qüestions referides, així com a facilitar a aquest Consell qualsevol informació relativa a l'assumpte que pugua resultar rellevant. Ofici que va resultar complidament respost per la Regidoria d'Urbanisme de l'Ajuntament d'Alacant, mitjançant escrit de data d'1 de juliol de 2020.

Tercer.- A la vista de quant antecedeix, aquest Consell va debatre l'assumpte en la sessió plenària de la seua Comissió del dia de la data, acordant els següents:

FONAMENTS JURÍDICS

Primer.- Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, la Comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern és l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc geogràfic la Comunitat Valenciana, en relació amb qualssevol procediments d'accés a la informació pública, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

Segon.- Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament d'Alacant– es troba sense cap gènere de dubtes subjecta a les exigències de la Llei 2/2015, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'administració local de la Comunitat Valenciana”.

Tercer.- En tercer lloc, i atés que l'art. 11 de la Llei 2/2015 estableix, així mateix, que:

“Qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, té dret d'accés a la informació pública, mitjançant sol·licitud prèvia i sense més limitacions que les contemplades en la llei. Per a l'exercici d'aquest dret no serà necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.”

Cal concloure que el Sr. ██████████ es troba igualment legitimat per a instar l'acció garantista d'aquest Consell, a l'efecte de suplir la inacció de l'Ajuntament d'Alacant en la resposta a les seues sol·licituds.

Quart.- Dit això, són dos els problemes que planteja la reclamació del Sr. ██████████. El primer té a veure amb la seua formalització.

Deixant a part el fet que el reclamant ignorara l'existència d'aquest Consell i/o no estiguera al corrent de la competència que, per a resoldre reclamacions com la seua, li atribueix la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, suplida com en tantes altres ocasions per la diligència dels òrgans administratius del Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern, es planteja el problema de si en veritat estem davant una reclamació enfront d'una resolució –denegatòria, bé siga de manera expressa o tàcita, o estimatòria insatisfactòriament– d'una prèvia sol·licitud seua d'accés a la informació. I la resposta és dubtosa: l'interessat no aporta còpia de cap reclamació prèvia davant l'administració concernida, ni de cap resposta desestimària per part d'aquesta, sobre la qual poguera sustentar la seua apel·lació davant aquest Consell, i que li poguera permetre ponderar degudament l'abast de la seua petició, i les raons de la negativa de l'administració requerida. Limitant-se a assenyalar en la seua reclamació davant el Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern, que:

El cap de Servei (custodi de l'exp. admtiu.) [s'entén que adscrit a la Regidoria d'Urbanisme: Servei de Disciplina Urbanística i Ambiental] addueix que són els informàtics de l'Aj. [s'entén l'Ajuntament d'Alacant] els qui "pengen" el que és d'interès per a l'interessat en l'exp. admtiu. electrònic [s'entén Exp. PA 5/2013] en "la Carpeta Ciutadana".

El que obliga a pensar que ens trobem davant una consulta telefònica o presencial, atesa segurament de manera informal pel funcionari de torn, sense que per part d'aquest es tinguera consciència plena d'estar davant una sol·licitud formal d'accés a la informació. En altres paraules: existeixen fonamentats dubtes respecte del fet que la sol·licitud d'accés fos plantejada com a tal pel reclamant, i entesa com a tal per l'administració reclamada.

Cinqué.- El segon té a veure amb el contingut de la reclamació presentada. Salta a la vista que el reclamant es troba disconforme amb el funcionament de l'eina informàtica anomenada “Carpeta Ciutadana”, i en general amb la seua relació amb l'Ajuntament d'Alacant, però no resulta en canvi tan obvi que corresponga a aquest Consell remeiar totes les suposades mancances del primer, ni tampoc entrar en el segon.

Quant a l'últim, no és molta argumentació afirmar que no és a aquest Consell a qui correspon remeiar les presumptes filtracions de documents a la premsa, que l'interessat sosté, i l'administració nega.

Sisé.- Quant al primer, l'interessat al·lega una àmplia sèrie de deficiències en el funcionament de la “Carpeta Ciutadana” que, en la seua opinió, li impedeixen tindre accés complet a l'expedient administratiu electrònic del procediment de sol·licitud de llicència ambiental i d'obres instat per ell. En concret:

- 1.– Falten peticions i informes d'altres administracions i del mateix ajuntament.
- 2.– Falten actes de tràmit.
- 3.– Es modifiquen les ressenyes en l'índex.
- 4.– Existeixen multitud de documents sense signatura i sense data.
- 5.– Manca de proposta de Resolució.
- 6.– Inclou un Decret de Concessió de les Llicències en format Word.

Novament, les competències d'aquest Consell són les que marca la seua llei de creació, i se circumscriuen a propiciar l'accés dels ciutadans a la informació pública, definida aquesta –en virtut de l'article 4.1 de l'avantddita Llei– com:

“El conjunt de continguts o documents que obren en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei, i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions”.

De manera que no correspon a aquest Consell determinar en quin format o amb quina aplicació informàtica l'Ajuntament d'Alacant hauria d'elaborar els seus documents, ni si hauria d'arxivar-los signats i datats, ni molt menys marcar-li terminis per a resoldre els expedients oberts.

Seté.- Així les coses, la qüestió es redueix a determinar si aquesta administració ha vulnerat o no el dret d'accés a la informació pública del Sr. [REDACTED], en no posar a la seua disposició en la Carpeta Ciutadana certs “actes de tràmit”, i ometre la inclusió de “peticions i informes d'altres administracions i del mateix ajuntament”.

Per a començar, la seua inconcreció impedeix formar un judici conclouent. El reclamant, que es troba obertament disconforme amb la manera de funcionament d'aquesta eina informàtica, no identifica no obstant això a quins concrets documents desitjaria haver tingut accés i no va poder consultar, la qual cosa es tradueix en la impossibilitat d'emetre un judici sobre el fons de la qüestió. I això, més encara a la llum del que l'administració reclamada va al·legar davant aquest Consell en el minució escrit remès per la Regidoria d'Urbanisme de l'Ajuntament d'Alacant en data d'1 de juliol de 2020, en el qual va posar en relleu que:

“La carpeta ciutadana no està dissenyada com un accés total als expedients, la qual cosa en el cas de l'expedient que ens ocupa, amb una tramitació superior als set anys, comportaria la sobrecàrrega de l'expedient, sinó només perquè el que ostente la condició i s'acredite com a interessat, pugui, com així es defineix en el portal electrònic del Govern d'Espanya a la carpeta ciutadana, com el Punt d'Accés General que permet d'una forma àgil i senzilla, sense necessitat de registrar-se i en un sol clic, conèixer els expedients que es tenen oberts en els diferents organismes, els seus assentaments registrals entre administracions o les dades de l'interessat en poder de l'administració.”

Si a això sumem l'explicitat en el relat de fets aportat per la mateixa administració, en el sentit que:

“En el present cas, en cap moment s'ha denegat l'accés a l'expedient a la mercantil interessada, com el demostra el fet que aquesta ha sol·licitat i ha comparegut per a revisar l'expedient no una ni dues, sinó fins a quatre vegades la vista integral d'aquest, com ho demostren els expedients incoats.”

No cap sinó coincidir amb l'administració reclamada en la seua afirmació, no contradita de manera feaent pel reclamant, que:

“La reclamació interposada haguera de fer-ho contra la resolució expressa o presumpta en matèria d'accés, i no existeix cap sol·licitud deduïda al marge dels anteriors expedients de vista, degudament emplenats.”

RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

Desestimar la reclamació presentada pel Sr. [REDACTED], en representació de l'empresa XC Business 90, SL, davant el Consell [estatal] de Transparència i Bon Govern, mitjançant escrit de data 12 de març de 2020.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho