

**Expedient Núm. 81/2020**  
**Resolució Núm. 176/2020**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofia García Solís

València, 22 de desembre de 2020

Reclamant: Federació Local de València de CGT-PV.

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica.

VISTA la reclamació número **81/2020**, interposada per la Federació Local de València del sindicat CGT-PV, formulada contra la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, i sent ponent el president del Consell Sr. Ricardo García Macho, s'adopta la resolució següent:

**ANTECEDENTS**

**Primer.** Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, la Federació Local de València del sindicat CGT-PV va presentar per via telemàtica el 19 de maig de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/705648, una reclamació contra la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, dirigida davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.

En aquesta reclamació manifestava que en data 14 de febrer de 2020, amb número de registre GVRTE/2020/202650, va sol·licitar a la Conselleria diversa informació pública, sense haver rebut resposta. Concretament, havia sol·licitat el següent:

*“- Nombre de torres elèctriques o altres elements del transport de l'electricitat amb sistemes de protecció de l'avifauna, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies.*

*- Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies.*

*- Nombre d'expedients sancionadors oberts per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies.*

*- Nombre d'expedients sancionadors resolts amb indicació de la sanció imposada i informació sobre si aquesta ha sigut complida i en cas contrari, actuacions empreses per l'òrgan competent. Tot això referit als últims 10 anys i desglossat per províncies.*

*- Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques on s'ha apreciat la possible comissió d'un delicte contra el medi ambient per part del denunciante, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies.*

*- Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques on s'ha apreciat la possible comissió d'un delicte contra el medi ambient i han sigut efectivament comunicades a l'autoritat judicial competent, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies.*

*En cas que el nombre de denúncies on el denunciante ha apreciat un possible delicte i el nombre de denúncies comunicades a l'autoritat judicial siguen diferents, sol·licitem explicació sobre els motius d'aquesta diferència.”*

**Segon.** En data 21 de maig de 2020, la Comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, escrit pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant.

En resposta a aquest ofici, la Conselleria va remetre un escrit d'al·legacions el 26 de maig de 2020, al qual s'adjuntava la Resolució de 21 de maig de 2020, de la Direcció General de Prevenció d'Incendis Forestals, per la qual es donava resposta a la sol·licitud d'informació ambiental presentada per la Federació Local de València del sindicat CGT-PV.

En aquesta Resolució es facilitava, en una base de dades en format Excel adjunta, la informació detallada dels casos d'electrocucions i col·lisions d'ocells dels últims 10 anys registrats a la Comunitat Valenciana. S'informava, així mateix, del nombre de torres elèctriques amb sistemes de protecció d'avifauna instal·lats a la Comunitat Valenciana des de la publicació del RD 1.432/2008, precisant que tota aquesta informació està disponible en els informes elaborats anualment pel Servei de Vida Silvestre, i s'adjuntaven els informes del període 2009-2018.

Es facilitava igualment la informació sobre els expedients sancionadors tramitats sobre aquest tema per la Subdirecció General de Medi natural des de 2010 a 2018.

Finalment, es facilitava la informació disponible sobre suports elèctrics en la Comunitat Valenciana, quants d'ells eren perillosos i quants estaven dins o fora de les zones de protecció d'ocells.

S'indicava, així mateix, un enllaç en la pàgina web de la Conselleria, on estava disponible un informe en què podia obtindre's més informació, denominat "Línies elèctriques i ocells. Avaluació del conflicte i Actuacions de Correcció desenvolupades a la Comunitat Valenciana".

**Tercer.** En data 26 de maig de 2020, la Comissió executiva del Consell va remetre a la reclamant notificació per via telemàtica, rebuda per la destinatària el dia 26, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, en la qual se l'informava de les al·legacions efectuades per la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, sol·licitant comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions, i en tal case havia de comunicar-ho al Consell per a continuar amb la tramitació de la reclamació, concedint a l'efecte un termini de deu dies, i assenyalant que, de no produir-se comunicació per la seua part en el termini indicat, s'entendria que havia vist satisfet el seu dret d'accés.

En resposta a aquesta notificació, la reclamant va remetre el 28 de maig de 2020 per via telemàtica, escrit amb número de registre GVRTE/2020/763900, en el qual manifestava el següent:

*"En relació a la seua sol·licitud d'informació de 26 de maig de 2020 sobre la resposta de la Conselleria d'Agricultura a la nostra sol·licitud d'informació, hem d'informar el següent:*

*-És cert que hem rebut resposta el 22 de maig.*

*-En la nostra sol·licitud sol·licitàvem set coses:*

*1. Nombre de torres elèctriques o altres elements del transport de l'electricitat amb sistemes de protecció de l'avifauna, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Aquest punt ha sigut contestat correctament.*

*2. Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat.*

*3. Nombre d'expedients sancionadors oberts per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat expressament, hem de suposar que coincideix amb el nombre d'expedients resoltos?*

*4. Nombre d'expedients sancionadors resoltos amb indicació de la sanció imposada i informació sobre si aquesta ha sigut complida i, en cas contrari, actuacions empreses per l'òrgan competent. Tot això referit als últims 10 anys i desglossat per províncies. Aquest punt ha sigut contestat correctament, excepte el desglossament per províncies.*

5. Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques on s'ha apreciat la possible comissió d'un delictes contra el medi ambient per part del denunciant, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat.

6. Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques on s'ha apreciat la possible comissió d'un delictes contra el medi ambient i han sigut efectivament comunicades a l'autoritat judicial competent, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat. Hem de suposar que la resposta és 0?

7. En cas que el nombre de denúncies on el denunciant ha apreciat un possible delictes i el nombre de denúncies comunicades a l'autoritat judicial siguen diferents, sol·licitem explicació sobre els motius d'aquesta diferència. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat.

En la resposta també es diu: "tota aquesta informació està disponible en els informes anuals del Servei de Vida Silvestre. Adjunt els informes del període 2009-2018", però no s'han adjuntat aquests documents. Per tant, sol·licitem còpia d'aquests documents i que se'ns done resposta als punts 2, 3, 5, 6 i 7."

**Quart.** El 29 de maig de 2020, la Comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre a la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, nou ofici pel qual se l'informava de l'exposat per la reclamant, en el sentit de no haver rebut part de la informació sol·licitada sobre protecció d'avifauna.

En resposta a aquest ofici, la Conselleria va remetre resposta el 7 de juliol de 2020, en la qual el cap del Servei de Vida Silvestre informava del següent:

*En relació a la seua sol·licitud sobre una reclamació efectuada per la Federació Local de València de la CGT-PV, vos comuniquem que, en data 2 d'abril de 2020, es va remetre informe que s'adjunta i ofici de remissió amb la informació sol·licitada al costat de diversos documents en pdf adjunts. No obstant això, es va produir un error i els documents adjunts no van ser rebuts pel sol·licitant. En data 17 de juny, després de conèixer que no havien rebut els informes adjunts, es van remetre al CIDAM perquè els remetiera al reclamant.*

*Adjunt li remet també la RESOLUCIÓ de 28 de desembre de 2017, de la Direcció General de Medi natural i d'Avaluació Ambiental, per la qual es determinen les línies elèctriques aèries de distribució que no s'ajusten a les prescripcions tècniques establides en el Reial decret 1.432/2008, de 29 d'agost, pel qual s'estableixen mesures per a la protecció de l'avifauna contra la col·lisió i l'electrocució en línies elèctriques d'alta tensió, publicat en el DOGV núm. 8227, de 5/2/2018, que també sol·licitava el reclamant."*

**Cinqué.** En data 9 de juliol de 2020, la Comissió executiva del Consell va remetre a la reclamant nova notificació per via telemàtica, rebuda per la destinatària el dia 14 de juliol, en la qual se l'informava de les noves al·legacions efectuades per la Conselleria, sol·licitant novament que comunicara al Consell si la seua petició d'accés a la documentació havia sigut satisfeta o si, per contra, entenia que no havia vist satisfetes les seues pretensions.

En resposta a aquesta notificació, la reclamant va remetre la seua resposta el 17 de juliol de 2020 per via telemàtica amb número de registre GVRTE/2020/1102585, en el qual exposava que no se'ls ha proporcionat la documentació sol·licitada ni cap explicació del motiu pel qual no s'entrega, adjuntant document on s'amplia la petició, i en el qual manifestava que havien rebut una resposta de la Conselleria el 3 de juliol, a la qual s'adjuntaven els informes anuals d'electrocucions i col·lisions dels últims anys i la taula d'electrocucions i col·lisions, documents que ja posseïen, però continuaven sense rebre la resta d'informació sol·licitada.

En el mateix escrit sol·liciten que s'insti la Conselleria d'Agricultura a proporcionar al sindicat la informació sol·licitada, a identificar el responsable de l'incompliment d'informar i que se li òbriga expedient sancionador per incompliment de la Llei de transparència.

**Sisé.** El 28 de setembre va ser rebut en el Consell de Transparència nou escrit de la reclamant, amb número de registre GVRTE/2020/1415354, en el qual formulava una queixa per la falta de resposta,

reiterant que seguien sense rebre la informació que manca per part de la Conselleria, exigint explicacions al Consell i demanant l'obertura d'un expedient disciplinari.

Efectuada la deliberació de l'assumpte, sense que hagen pogut complir-se els terminis establits, a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, en la sessió de data 22 de desembre de 2020 de la Comissió executiva, s'adopta la present resolució sota els següents:

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.** Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió executiva amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica– es troba subjecta a les exigències de la citada Llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.a), que es refereix de manera expressa a “l'Administració de la Generalitat”.

**Tercer.** Quant al reclamant, es reconeix el dret de la Federació Local de València del sindicat CGT-PV a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei. Concorre al seu torn en el reclamant la condició d'interessat, en tant que estem parlant d'una organització representativa d'interessos econòmics i socials titular d'interessos legítims col·lectius, tal com s'estableix en l'article 2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient (incorpora les directives 2003/4/CE i 2003/35/CE).

**Quart.** Cal assenyalar, per raó de la naturalesa de la informació requerida pel reclamant, que l'accés sol·licitat en el seu cas pot considerar-se també sota el règim específic del dret d'accés a la informació ambiental, segons definició de l'article 2 de la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient (incorpora les directives 2003/4/CE i 2003/35/CE), en l'Exposició de motius de la qual s'estableix: “*Tots tenen el dret a exigir als poders públics que adopten les mesures necessàries per a garantir l'adequada protecció del medi ambient, per a gaudir del dret a viure en un medi ambient sa....En aquesta línia, ha de destacar-se el Conveni de la Comissió Econòmica per a Europa de Nacions Unides sobre accés a la informació, la participació del públic en la presa de decisions i l'accés a la justícia en matèria de medi ambient, fet en Aarhus el 25 de juny de 1998. Conegut com a Conveni d'Aarhus, naix del postulat següent: perquè els ciutadans puguen gaudir del dret a un medi ambient saludable i complir el deure de respectar-lo i protegir-lo, han de tindre accés a la informació mediambiental rellevant, han d'estar legitimats per a participar en els processos de presa de decisions de caràcter ambiental i han de tindre accés a la justícia quan tals drets els siguen negats.*

*....El pilar d'accés a la informació mediambiental exerceix un paper essencial en la conscienciació i educació ambiental de la societat, constituint un instrument indispensable per a poder intervenir amb coneixement de causa en els assumptes públics... La llei pretén superar algunes de les dificultats detectades en la pràctica anterior, de manera que l'obligació de subministrar la informació no deriva de l'exercici d'una competència substantiva sinó del fet que la informació sol·licitada obre en poder de l'autoritat a la qual s'ha dirigit la sol·licitud, o del d'un altre subjecte en el seu nom. Així, cabria en el seu cas incloure la informació sol·licitada entre les “mesures administratives, com a polítiques, normes, plans, programes, acords en matèria de medi ambient i activitats que afecten o puguen afectar els elements i*



factors citats en les lletres a) i b), així com les activitats o les mesures destinades a protegir aquests elements”.

Aquest Consell ha establert la seua competència en relació amb l'accés a sol·licituds d'informació sobre medi ambient i ha tingut una especial sensibilitat amb aquest dret a un medi ambient adequat. Pot destacar-se en aquest sentit la Resolució 53/2018, Exp. 89/2017, en què al seu FJ 2n aquest Consell es fa expressament competent respecte de l'àmbit concret d'informació mediambiental, sota l'argument que: “no tindria lògica privar per a àmbits privilegiats o qualificats de dret d'accés d'una garantia que té el règim general del dret d'accés a la informació”. Aquest també ha sigut el criteri seguit per la GAIP de Catalunya (Resolució 336/2017, de 6 d'octubre). Aquesta assumptió de competència respecte d'informació mediambiental s'ha reiterat en la Resolució de 4 d'abril de 2019 (Exp. 134/2018), i més recentment en la Resolució 72/2020 (Exp. 171/2019).

**Cinqué.** Quant a la informació sol·licitada en els apartats 1 i 4 de la sol·licitud, manifesta el reclamant en el seu escrit de 28 de maig de 2020 que se li ha contestat correctament, per la qual cosa ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut parcialment de manera sobrevinguda el seu objecte. En conseqüència, i respecte d'aquests dos apartats, no escau més que assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21.1 estableix que, en tals casos: “la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”.

**Sisé.** A continuació, hem d'entrar a determinar si la informació pendent d'accés (*Per tant, sol·licitem còpia d'aquests documents i que se'ns done resposta als punts 2, 3, 5, 6 i 7*) constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'esmentat article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i l'article 4 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, centrant-nos en la informació concreta a la qual no s'ha facilitat l'accés:

**Apartat 2 de la sol·licitud.** *Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat.*

No hi ha dubte que aquesta informació constitueix informació pública i, atés que en resposta al tràmit d'audiència la Conselleria no ha al·legat l'aplicació de cap límit, haurà de facilitar-se l'accés a aquesta.

**Apartat 3 de la sol·licitud.** *Nombre d'expedients sancionadors oberts per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat expressament, hem de suposar que coincideix amb el nombre d'expedients resolts?*

Tampoc alberga aquest CTCV cap dubte sobre el caràcter públic d'aquesta informació, ni s'albira la possibilitat d'aplicació de cap límit sobre aquest tema, atés que tampoc ha sigut al·legat pel reclamat, per la qual cosa haurà de facilitar-se l'accés al nombre d'expedients sancionadors oberts i, en cas d'inexistència, haurà de fer-se constar aquesta circumstància.

**Apartat 5 de la sol·licitud.** *Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques on s'ha apreciat la possible comissió d'un delicte contra el medi ambient per part del denunciante, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat.*

Respecte d'aquest apartat de la sol·licitud, entén al seu torn aquest CTCV que constitueix informació pública i tampoc apreciem, ni ha sigut al·legada l'aplicació de cap límit al dret d'accés, per la qual cosa haurà de facilitar-se.

**Apartat 6 de la sol·licitud.** *Nombre de denúncies interposades per mort d'ocells causada suposadament per electrocució o col·lisió amb línies elèctriques on s'ha apreciat la possible comissió d'un delicte contra el medi ambient i han sigut efectivament comunicades a l'autoritat judicial competent, referint-se als últims 10 anys i desglossat per províncies. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat. Hem de suposar que la resposta és 0?*

Pel que respecta a aquest apartat, la informació sol·licitada constitueix també informació pública i, com en els apartats anteriors, en resposta al tràmit d'audiència la Conselleria no ha al·legat l'aplicació de cap límit, per la qual cosa ha de facilitar-se l'accés a aquesta.

**Apartat 7 de la sol·licitud.** *En cas que el nombre de denúncies on el denunciant ha apreciat un possible delictes i el nombre de denúncies comunicades a l'autoritat judicial siguen diferents, sol·licitem explicació sobre els motius d'aquesta diferència. Sobre aquest punt no se'ns ha contestat.*

Respecte d'aquest últim apartat, tenint en compte el que s'estableix en l'article 4 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana: «s'entén per informació pública el conjunt de continguts o documents que obren en poder de qualsevol dels subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions» i atés que el que s'està sol·licitant és una explicació sobre els motius de la possible diferència entre les denúncies en les quals s'ha apreciat l'existència d'un possible delictes i les comunicades a l'autoritat judicial, aquesta informació podria no obrar en poder de l'administració pública, per la qual cosa no escauria entregar-la, llevat que existira un informe elaborat sobre aquest tema, i en aquest cas hauria de facilitar-s'hi l'accés.

**Seté.** Respecte a l'ampliació de la sol·licitud a què fa referència en el seu escrit de data 17 de juliol, sobre que s'inste la Conselleria a identificar el responsable de l'incompliment d'informar i que se li òbriga expedient sancionador per incompliment de la Llei de transparència, hem de manifestar que aquest CTCV no és competent per a l'exercici de la potestat sancionadora, no apreciant, segons el criteri mantingut en altres ocasions per aquest Consell, prou motius per a instar la incoació d'expedient sancionador; tot això, de conformitat amb el que s'estableix en el títol III de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat Valenciana.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

**Primer.** Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte en relació a la informació sol·licitada en els apartats 1r i 4t de la sol·licitud.

**Segon.** Estimar la reclamació en relació amb els apartats 2n, 3r, 5é i 6é de la sol·licitud, de conformitat amb el que disposa el Fonament Jurídic cinqué.

**Tercer.** Instar la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, per tal que facilite a la Federació Local de València de CGT-PV aquesta informació en el termini màxim d'un mes, a comptar des de la notificació d'aquesta resolució.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A LA INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho