

**Expedient núm. 98/2020**

**Resolució núm. 1/2021**

**CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA INFORMACIÓ PÚBLICA  
I BON GOVERN DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

**COMISSIÓ EXECUTIVA**

President: Sr. Ricardo García Macho

Vocals:

Sra. Emilia Bolinches Ribera

Sr. Lorenzo Cotino Hueso

Sr. Carlos Flores Juberías

Sra. Sofía García Solís

València, 15 de gener de 2021

Reclamant: Sr. [REDACTED].

Subjecte contra el qual es formula la reclamació: Ajuntament d'Alacant.

VISTA la reclamació número **98/2020**, interposada pel Sr. [REDACTED], formulada contra l'Ajuntament d'Alacant, i sent ponent la vocal la Sra. Emilia Bolinches Ribera, s'adopta la resolució següent:

**ANTECEDENTS**

**Primer.-** Segons es desprén de la documentació obrant en l'expedient, el Sr. [REDACTED] va presentar el 12 de juny de 2020, mitjançant correu certificat, una reclamació dirigida davant el Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern de la Comunitat Valenciana. Hi exposava com a motiu de la seua reclamació que l'11 de maig de 2020 va presentar una sol·licitud d'informació pública, amb n° d'identificació CPTR202000027, a través d'un formulari de la pàgina de Transparència de l'Ajuntament d'Alacant, on sol·licitava la informació següent:

1. Pressupostos municipals d'Alacant 2020.
2. Plec del contracte amb l'empresa UTE per a la neteja del municipi.
3. Relació de despeses de la Regidoria de Medi Ambient l'any 2019.
4. Relació d'activitats de la Regidoria de Medi Ambient -inclòs el departament d'Educació Ambiental- durant el període: "gener de 2019" fins a març "de 2020".

El reclamant afegia en la seua reclamació que: *“Després de dues setmanes sense rebre contestació, el 29 de maig decidisc enviar un correu electrònic a Transparència de l'Ajuntament d'Alacant, on em contesten l'1 de juny, m'enviaren un enllaç als pressupostos publicats en el web de l'Ajuntament. Sobre la informació de Medi Ambient em contestaven, i cite textualment: "va ser enviada al servei corresponent el dia 11 de maig de 2020, i hui dia segueix en tràmit".*

*Amb data 11 de juny he tornat a enviar un altre formulari de reclamació a l'Ajuntament d'Alacant. Però, en adonar-me que es tractava d'un cas de silenci administratiu, faig aquesta reclamació.”*

**Segon.-** En data 18 de juny de 2020, la Comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern va remetre per via telemàtica a l'Ajuntament d'Alacant un escrit, rebut pel Consistori el mateix dia 18, tal com consta en el corresponent justificant de recepció electrònic, pel qual se li atorgava tràmit d'audiència per un termini de quinze dies, perquè poguera formular les al·legacions que considerara oportunes, així com aportar qualsevol informació sobre la reclamació que considerara rellevant.

En resposta a aquest escrit, l'11 d'agost de 2020 l'Ajuntament d'Alacant va respondre a aquest Consell formulant les al·legacions següents:

*“Li comuniquem que s'ha procedit a emetre resolució en la qual es facilita a l'interessat la informació sol·licitada; aquesta informació va ser sol·licitada durant el període d'alarma, requerint la resposta una àmplia i variada informació sobre alguna de les qüestions, donada la falta de concreció en la documentació sol·licitada i la gran quantitat de dades a revisar per a dirimir els documents que es poden entregar a l'interessat; tot això ha fet laboriosa la resposta”.*

**Tercer.-** El mateix dia 11 d'agost de 2020, es va rebre en aquest Consell un correu electrònic remès pel reclamant, en el qual comunicava la seua disconformitat amb la informació rebuda per part de l'Ajuntament d'Alacant, manifestant, literalment, el següent:

*“El passat 15 de juny vaig presentar una reclamació per silenci administratiu contra l'Ajuntament d'Alacant (16001/2020/1577), davant aquest Consell de Transparència. Esperant la resolució del Consell, m'ha arribat a casa sobre certificat de l'Ajuntament on el regidor de Medi Ambient i Neteja decreta estimar la meua sol·licitud i cite textualment:*

*"Aquesta sol·licitud presentada en els termes establits en l'art. 17 de la Llei 2/2015 de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana, es va formular durant el període de l'estat d'alarma, requerint la resposta una àmplia i variada informació sobre alguna de les qüestions, donada la falta de concreció en la documentació sol·licitada i la gran quantitat de dades a revisar per a dirimir els documents que es poden entregar a l'interessat, tot això, ha fet laboriosa la seua resposta”.*

*Des del Servei de Medi Ambient al·leguen per la tardança: en primer lloc, l'estat d'alarma i, en segon lloc la "falta de concreció en la documentació sol·licitada". Referent a l'estat d'alarma, en la documentació que els vaig adjuntar amb la reclamació indicaven des de l'Ajuntament textualment:*

*"Així mateix li indiquem que en el dia de hui se li ha traslladat al servei municipal competent per a procedir a la contestació en els terminis establits en la legislació vigent, sense perjudici del que s'estableix en els apartats primer i segon de la disposició addicional tercera del Reial decret 463/2020, de 14 de març, sobre la suspensió de termes i interrupció dels terminis per a la tramitació dels procediments de les entitats del sector públic”.*

*I sobre la falta de concreció en la documentació sol·licitada, enumere tal com està en la sol·licitud d'informació pública la informació que vaig demanar:*

*"1. Pressupostos municipals d'Alacant 2020.*

*2. Plec del contracte amb l'empresa UTE per a la neteja del municipi.*

*3. Relació de despeses de la Regidoria de Medi Ambient l'any 2019.*

*4. Relació d'activitats de la Regidoria de Medi Ambient (inclòs el departament d'Educació Ambiental) durant el període: "gener de 2019" fins a març "de 2020”.*

*En els FONAMENTS DE DRET m'exposen que els tres primers punts es troben publicats en la pàgina web i, en el quart, m'adjunten un annex amb la memòria del Departament d'Educació Ambiental, no la relació d'activitats (de qualsevol mena) de la Regidoria de Medi Ambient i Neteja.”*

Efectuada la deliberació de l'assumpte en la sessió de data 15 de gener de 2021 de la Comissió executiva, i sense que hagen pogut complir-se els terminis de resolució, a causa de les mancances estructurals d'aquest òrgan, s'adopta la present resolució sota els següents:

## FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.-** Conforme a l'art. 24.1 en relació amb el 42.1 de la Llei 2/2015, de transparència, bon govern i participació Ciutadana de la Comunitat Valenciana (d'ara endavant Llei 2/2015 valenciana), l'òrgan competent per a resoldre les reclamacions que es presenten en el marc d'un procediment d'accés a la informació, és la Comissió executiva, amb caràcter previ a la seua impugnació en la jurisdicció contenciosa administrativa.

**Segon.-** Així mateix, l'administració destinatària de la sol·licitud d'accés a la informació pública objecte del present recurs –l'Ajuntament d'Alacant– es troba subjecta a les exigències de la citada llei, en virtut del que es disposa en el seu art. 2.1.d), que es refereix de manera expressa a “les entitats integrants de l'Administració local de la Comunitat Valenciana i les entitats del seu sector públic vinculades o dependents”.

**Tercer.-** Quant al reclamant, es reconeix el dret de la reclamant a acollir-se al que es preveu en l'article 24 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, atès que l'art. 11 d'aquesta llei garanteix el dret a la informació pública de qualsevol ciutadà o ciutadana, a títol individual o en representació de qualsevol organització legalment constituïda, sense que siga necessari motivar la sol·licitud ni invocar la llei.

**Quart.-** Finalment, és adequat l'encaix de la petició cursada pel reclamant amb les previsions de la llei: la informació sol·licitada constitueix informació pública, d'acord amb el que s'estableix en l'article 13 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, segons el qual s'entén per informació pública els continguts o documents, qualsevol que siga el seu format o suport, que obren en poder de l'Administració i que hagen sigut elaborats o adquirits en l'exercici de les seues funcions.

**Cinqué.-** Veurem ara com s'han produït les peticions d'accés a la informació i com s'ha intentat oferir una resposta a aquestes. Per a començar direm que el reclamant sol·licita informació relativa als quatre punts temàtics següents:

1. *Pressupostos municipals d'Alacant 2020.*
2. *Plec del contracte amb l'empresa UTE per a la neteja del municipi.*
3. *Relació de despeses de la Regidoria de Medi Ambient l'any 2019.*
4. *Relació d'activitats de la Regidoria de Medi Ambient -inclòs el departament d'Educació Ambiental- durant el període: "gener de 2019" fins a març "de 2020".*

Es tracta de quatre peticions informatives, entenem que ben concretes tant en els seus aspectes temàtics com en els temporals: el pressupost municipal d'un any, el 2020; el contracte que l'Ajuntament va signar amb una empresa concreta per a un servei concret; les despeses de la Regidoria de Medi Ambient, hagudes en un any concret, l'any 2019; i el llistat d'activitats realitzat per la Regidoria de Medi Ambient en un temps concret que va des de gener de 2019 fins a març de 2020.

És veritat que la petició d'accés a la informació es realitza l'11 de maig de 2020, en un moment en què el nostre país estava encara confinat per la pandèmia i, per tant, molts dels serveis de l'Administració Pública es trobaven bloquejats totalment o parcialment, per la qual cosa els treballs funcionaris no es realitzaven en una situació normalitzada. No obstant això, el reclamant a més de no tindre en compte el fet desfavorable que la Covid 19 va imposar a la majoria dels serveis de les administracions públiques que van quedar paralitzats o minimitzats, va perdre la paciència i quinze dies després, sense esperar el mes reglamentari que marca l'article 17.1 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, en el qual s'indica que: “*Les sol·licituds d'accés a informació pública hauran de resoldre's i notificar-se al sol·licitant i als tercers afectats que l'hagen sol·licitat, en el termini màxim d'un mes des de la recepció de la sol·licitud per l'òrgan competent per a resoldre*” i torna a insistir en la seua petició d'accés a la informació sol·licitada anteriorment.

L'administració li contesta el dia 1 de juny en dos diferents sentits:

Li envia un enllaç al web de l'Ajuntament on li assenyalen que té la informació demandada i relativa als pressupostos municipals, i li comunica que respecte de la petició sobre els temes que afecten la Regidoria de Medi Ambient: “*va ser enviada al servei corresponent el dia 11 de maig de 2020, i hui dia segueix en tràmit*”. En aquest moment, l'1 de juny, quan únicament havien transcorregut quinze dies des de la seua petició, i en què encara no s'havia complert el termini d'un mes que l'Administració té de temps per a contestar, segons disposa l'article 17.1 de la Llei 2/2015 com ja hem assenyalat adés, el mateix i exacte dia en què es complia el mes, l'11 de juny, el reclamant torna a enviar la sol·licitud a l'Administració.

L'endemà, el 12 de juny, encara immers el país en el confinament, envia al Consell de Transparència la seua reclamació i explica que: *“en adonar-me que es tractava d'un cas de silenci administratiu, faig aquesta reclamació.”*

Segurament el sentit de la reclamació que el Sr. [REDACTED] manté, en dirigir-se al Consell de Transparència per silenci administratiu contra l'Ajuntament d'Alacant, no sembla tindre en compte les lleis de transparència, tant la llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (lleï estatal), com la 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana (lleï valenciana), que en els seus articles 20.1 (lleï estatal) i article 17.1 (lleï valenciana) ofereix a les administracions públiques fins a un mes màxim per a contestar les peticions d'accés a les informacions que tinguen en el seu poder. Però, curiosament l'administració requerida, en aquest cas l'Ajuntament d'Alacant, ja li havia ofert prèviament la informació del punt primer mitjançant un enllaç a la pàgina web que remetia directament a la informació sol·licitada, al mateix temps que li indicava que la resta d'informacions demanades havien sigut dirigides al departament administratiu corresponent.

Quan el 18 de juny el Consell de Transparència convida l'Ajuntament d'Alacant que formule les al·legacions que estime oportunes, l'Ajuntament ho fa quasi dos mesos després i indica, molt breument, que ja se li ha ofert al reclamant la informació sol·licitada, que ha requerit una resposta àmplia i variada: *“donada la falta de concreció en la documentació sol·licitada i la gran quantitat de dades a revisar per a dirimir els documents que es poden entregar a l'interessat; tot això ha fet laboriosa la resposta”*.

En ser preguntat el reclamant si havien sigut satisfetes les seues peticions mitjançant l'enviament d'aquestes informacions, el Sr. [REDACTED] va expressar la seua total discrepància davant la informació rebuda. Així, el reclamant va rebre *“un annex amb la memòria del Departament d'Educació Ambiental, no la relació d'activitats (de qualsevol tipus) de la Regidoria de Medi Ambient i Neteja.”* Tampoc l'Ajuntament va al·legar les raons per les quals li entregara al reclamant un annex amb la memòria del Departament d'Educació Ambiental, en lloc del que havia demanat que era el llistat d'activitats realitzades per la Regidoria de Medi Ambient i Neteja.

Podria succeir, encara que res ens indica que ocorrega, que aqueix llistat d'activitats que se sol·licita no existira o que no estiguera en poder de l'Administració. Però, en aqueix cas, l'article 19.1 de la llei 19/2013, diu taxativament que:

*“Si la sol·licitud es refereix a informació que no obre en poder del subjecte al qual es dirigeix, aquest la remetrà al competent, si el coneguera, i informará d'aquesta circumstància al sol·licitant”*.

De la mateixa manera, el punt 19.4 diu que:

*“Quan la informació objecte de la sol·licitud, fins i tot obrant en poder del subjecte al qual es dirigeix, haja sigut elaborada o generada en la seua integritat o part principal per un altre, se li remetrà la sol·licitud a aquest perquè decidisca sobre l'accés”*

Per tant, si s'haguera produït alguna de les dues alternatives anteriors, l'Administració hauria d'haver expressat concretament bé la seua inexistència, bé que no la té en la seua poder, o bé que administració la té. Evidentment no es pot donar allò que no es té. Però, en no indicar la seua inexistència, es trasllueix directament, encara que es desconeixen els motius, que s'ha donat una altra informació diferent de la sol·licitada i a la qual tenia dret.

**Sisé.-** Vista ja la successió d'intervencions en el procés seqüencial en el qual s'ha desenvolupat la petició i lliurament d'informació, així com que l'accés a la informació s'ha produït parcialment, cap ara destacar algunes particularitats.

En primer lloc, l'Administració va excusar la tardança a oferir la informació sol·licitada, al·ludint a l'amplitud i varietat del demanat, a la seua escassa concreció, i a la dificultat afegida que suposava haver-la rebut en l'Estat d'Alarma en el qual ens trobàvem l'11 de maig. No obstant això, les al·legacions sobre la tardança a respondre podien haver-se resolt fàcilment de dues formes que no s'han utilitzat:

L'Ajuntament d'Alacant va poder haver posat en marxa l'opció que li concedeix l'article 17.2 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de la Generalitat, de transparència, bon govern i participació ciutadana de la Comunitat Valenciana, que diu clarament:

*“En el cas que el volum o la complexitat de la informació sol·licitada el requerisca, el termini per a resoldre es podrà prorrogar per un altre mes més. I en aquest cas es notificarà prèviament al sol·licitant”.*

Cosa que no es va fer, i en el seu lloc es va recórrer a al·legar una complexitat del treball a realitzar i una inconcreció del sol·licitat, que no les hem detectades encara que sí que reconeixem que l'estat d'alarma en què estàvem vivint quan es va rebre aquesta sol·licitud va poder influir a oferir la informació més tardanament de l'habitual.

L'Ajuntament d'Alacant va poder també acollir-se a l'article 19.2 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que diu:

*“Quan la sol·licitud no identifique de manera suficient la informació, es demanarà al sol·licitant que la concrete en un termini de deu dies, amb indicació que, en cas de no fer-ho, se'l tindrà per desistit, així com de la suspensió del termini per a dictar resolució”.*

D'haver demanat més concreció i haver contactat amb el reclamant per a rebre una idea més exacta del sol·licitat, l'Administració podia haver adquirit més exactitud en la cerca de la informació requerida, i això li hauria facilitat el treball de preparar aqueix llistat que és l'única cosa que no li ha proporcionat al reclamant. Però tampoc no ho ha sol·licitat, amb la qual cosa l'al·legació de la seua inconcreció continua resultant discutible.

Perquè de fet no veiem inconcreció en les informacions reclamades, ni tampoc veiem que requerisquen un gran esforç i treball la seua posada a la disposició del sol·licitant. Així, si en la primera resposta que l'Administració ofereix al Sr. [REDACTED], li assenyala la pàgina web del propi Ajuntament, on està allotjada la informació requerida, en la segona ocasió en què li respon, aquest assenyalament es repeteix amb els punts 2 i 3 d'altres pàgines en el web municipal. Per tant, els serveis municipals únicament van haver de preparar la informació continguda en el punt 4, que demanava un simple llistat de totes les activitats realitzades per la Regidoria de Medi Ambient durant el temps que va entre gener de 2019 i març de 2020. I no considerem que aqueixa relació d'activitats tinga una especial dificultat ni complexitat, que requerisca un esforç i un treball extraordinaris per part dels recursos humans hàbils de l'Ajuntament en aquells moments.

És clar, i així ho resoldrem, que al reclamant l'assistia el dret d'obtindre les quatre informacions temàtiques tal com les ha expressades. Si bé ja li han oferit la primera quinze dies després de sol·licitar-la, mitjançant l'enllaç que el portava a la pàgina web corresponent, i la segona i tercera se'ls va oferir igualment però ja de manera extemporània, mitjançant l'enllaç a les pàgines web on estan allotjades. En conseqüència i referent a això, ha de considerar-se que la present reclamació ha perdut parcialment de manera sobrevinguda el seu objecte. Per consegüent i respecte d'aquesta informació no escau més que assenyalar el reconeixement tardà del dret, declarar la desaparició sobrevinguda de l'objecte del procediment, i procedir d'acord amb el prescrit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, que en el seu article 21.1 estableix que en tals casos: *“la resolució consistirà en la declaració de la circumstància que concórrega en cada cas, amb indicació dels fets produïts i les normes aplicables”*, al temps de recordar que, igual que en altres resolucions estimatòries, el reclamant podrà comunicar qualsevol incidència respecte de l'efectivitat de l'accés a la informació reconegut.

Per tant, ara únicament queda per oferir-li sense dilació la quarta informació, referida expressament i concretament al llistat de totes les activitats realitzades per la Regidoria de Benestar Social durant el temps indicat.

## RESOLUCIÓ

En atenció als antecedents i fonaments jurídics descrits, la Comissió executiva del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern, acorda:

**Primer.-** Declarar la pèrdua sobrevinguda de l'objecte de manera parcial en haver tingut accés el reclamant a les informacions relatives als punts 1, 2 i 3, contingudes en l'antecedent primer d'aquesta resolució.

**Segon.-** Estimar la reclamació respecte a la informació concernent al punt quart de l'antecedent primer (*Relació d'activitats de la Regidoria de Medi Ambient -inclòs el departament d'Educació Ambiental- durant el període: "gener de 2019" fins a març "de 2020"*), que haurà de facilitar-se en un termini màxim d'un mes des de la data de notificació de la present resolució.

**Tercer.-** Convidar el Sr. [REDACTED] que ens comuniqui qualsevol incidència que transcórrega en el procés de lliurament de la informació sol·licitada, i que perjudique els seus interessos.

Contra la present resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la notificació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**EL PRESIDENT DEL CONSELL DE TRANSPARÈNCIA, ACCÉS  
A la INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**



Ricardo García Macho